



กรมท่าอากาศยาน
กระทรวงคมนาคม

งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี
นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568



รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (FINAL REPORT II) ท่าอากาศยานนครพนม



เสนอโดย

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

มกราคม 2569

ที่ 68/0045/MON/ พล.004

23 มกราคม 2569

เรื่อง ขอส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา

อ้างถึง สัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือจ้างบริษัทที่ปรึกษา สัญญาเลขที่ กท 30/2568
ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม
เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
ประกอบด้วย (1) รายงานฉบับหลัก
(2) รายงานฉบับย่อ
(3) เครื่องบันทึกข้อมูลขนาดพกพา (Flash Drive)
จำนวน 12 ชุด

ตามที่ กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตาม
โครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
ประจำปีงบประมาณ 2568 ความละเอียดดังที่อ้างถึง

บัดนี้ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) โครงการดังกล่าวแล้วเสร็จ จึงขอเสนอ
รายงานดังกล่าวต่อท่าน เพื่อพิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



Final Report II_NE

ขอแสดงความนับถือ

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



(นายพนัส กมลพนัส)
กรรมการผู้จัดการ



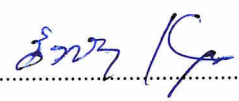
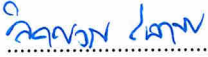





หนังสือรับรอง
การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการทำอากาศยานนครพนม

วันที่ 23 เดือนมกราคม พ.ศ.2569

หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่า บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานนครพนม ตั้งอยู่ ตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ของกรมทำอากาศยานฉบับประจำเดือน

- () มกราคมมิถุนายน พ.ศ. _____
(✓) กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 _____
() อื่น ๆ (ระบุ) _____

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางรังษิยา กมลพนัส		ผู้จัดการโครงการ
นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย		ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ		ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบ มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
นายธนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวนันทวงศ์ สอนโคกกลาง		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวนพวรรณ แจ้งหาร		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวอุษณีย์ เลิศอภิรติ		ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ








(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ

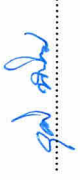
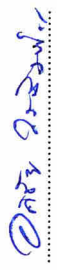

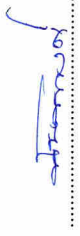



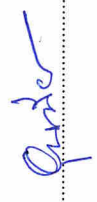
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานนครพนม
ของกรมทำอากาศยาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2568

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
1	นางรังษิยา กมลพันธุ์ - วท.บ. (สาขารณสุศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม)	ผู้จัดการโครงการ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
2	นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย - วท.บ. (สาขารณสุศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วศ.ม. (วิศวกรรมศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
3	นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ - วท.บ. (สาขารณสุศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - สศ.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามตรวจสอบ มาตรการสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
4	ว่าที่ รศ.ดร.วิชญพงศ์ เกียรติช่วย - วท.บ. (สาขารณสุศาสตร์) - วท.ม. (สุขภาพสิ่งแวดล้อม) - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - ปร.ด. (อายุรศาสตร์เขตร้อน)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสี่ยง ความั่นเสะเทือน และแบบจำลอง ทางคณิตศาสตร์	คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนราชมรรค์ เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400	10	
5	รศ.ดร.รัตนวัฒน์ ไชยรัตน์ - วท.บ. (วนศาสตร์) สาขาการจัดการสัตว์ป่า - วท.ม. (วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้ - ปร.ด. (วนศาสตร์) สาขานิเวศวิทยาป่าไม้	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรป่าไม้	คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170	10	

**บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม
ของกรมท่าอากาศยาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2568**

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงานคิด เป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
6	ผศ.ดร.วุฒิชัย ทักษิณธรรม - วท.บ. (ชีววิทยา) - วท.ม. (สัตววิทยา) - ประ.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
7	นายอภิชัย วรสิงห์ - วท.บ. (ประมง) - วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพน้ำ และนิเวศวิทยา ทางน้ำ	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
8	นายदनุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์ - วท.บ. (ประมง)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพน้ำ - นิเวศวิทยาทางน้ำ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
9	นางสาวนันทวงศ์ สอนโคกกลาง - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - ด้านการระบายน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
10	นางสาวนพวรรณ แง้ทหาร - วท.บ. (การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านการจัดการน้ำเสีย - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
11	นางสาวชลธิชา อ่อนนิมพิล - วท.บ. (อนามัยสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
12	นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์ - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อมและการจัดการภัย พิบัติ)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านระดับเสียง	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
13	นางสาวอุษณีย์ เลิศกริตี - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สุขภาพ) สาขาอนามัยสิ่งแวดล้อม	ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ - ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	

รายงานฉบับหลัก ท่าอากาศยานนครพนม

(การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568)

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	1
สารบัญผนวก	3
สารบัญตาราง	3
สารบัญรูป	5
สารบัญภาพ	6
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน	1-1
1.2 วัตถุประสงค์	1-2
1.3 ขอบเขตการดำเนินการ	1-3
บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ	
2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานนครพนม	2-1
2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานนครพนม	2-1
2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครพนม	2-3
2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-3
2.3.2 องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครพนมปัจจุบัน	2-3
2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ	2-7
2.5 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานนครพนม	2-7
2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน	2-10
2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่	2-10
2.6.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน	2-10
2.6.3 สถิติเที่ยวบิน	2-10
บทที่ 3 ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม	
3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา	3-14

	หน้า
บทที่ 4 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
4.1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา	4-1
4.2 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	4-2
4.3 ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ	4-23
บทที่ 5 การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
5.1 แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-1
5.2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-9
5.2.1 ระดับเสียง	5-9
5.2.2 คุณภาพน้ำผิวดิน	5-29
5.2.3 นิเวศวิทยาทางน้ำ	5-45
5.2.4 การจัดการน้ำเสีย	5-58
5.2.5 การจัดการน้ำใช้	5-80
5.2.6 ทรัพยากรสัตว์ป่า	5-92
5.2.7 เศรษฐกิจและสังคม	5-127
5.2.8 สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	5-151
5.2.9 การคมนาคม	5-159
5.2.10 การจัดการขยะ	5-163
บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม	
6.1 แผนการจัดการระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพ	6-1
6.2 แผนปฏิบัติการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน	6-4
บทที่ 7 ข้อเสนอแนะ	
7.1 ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	7-1
7.2 ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม	7-1

สารบัญภาคผนวก

หน้า

ภาคผนวก	ท่าอากาศยานนครพนม
ภาคผนวก ก	หนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ภาคผนวก ข	เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ
ภาคผนวก ค	ผลการตรวจวัดระดับเสียง
ภาคผนวก ง	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน
ภาคผนวก จ	ผลสำรวจทางนิเวศวิทยา
ภาคผนวก ฉ	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย
ภาคผนวก ช	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้
ภาคผนวก ซ	แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1.3-1	สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม	1-3
ตารางที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม	2-7
ตารางที่ 2.6.3-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม ประจำปี พ.ศ.2568	2-11
ตารางที่ 2.6.3-2	เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม ระหว่างปี พ.ศ.2565-2568	2-12
ตารางที่ 3.1-1	ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม	3-3
ตารางที่ 4.1-1	สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานนครพนม ที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน ในระยะที่ผ่านมา	4-1
ตารางที่ 4.2-1	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม	4-3
ตารางที่ 4.3-1	การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม	4-24
ตารางที่ 5.1-1	การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม	5-2
ตารางที่ 5.2.1-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม	5-16
ตารางที่ 5.2.1-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที่ ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม	5-19
ตารางที่ 5.2.1-3	ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที่ ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม	5-20
ตารางที่ 5.2.1-4	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567-เมษายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม	5-20
ตารางที่ 5.2.1-5	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567-กันยายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม	5-24
ตารางที่ 5.2.1-6	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม	5-27

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 5.2.2-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.2-2	เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.3-1	ผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.3-2	เปรียบเทียบผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.4-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.4-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.4-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.4-4	การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อพักสุดท้ายก่อนระบายออกนอกพื้นที่ ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.5-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.5-2	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.6-1	รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ในท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.6-2	รายชื่อนกที่สำรวจพบ ในท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.6-3	รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ในท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.6-4	จำนวนชนิดตามระดับความชุ่มชื้นสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.6-5	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม
	จำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562
ตารางที่ 5.2.6-6	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครพนม จำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์
ตารางที่ 5.2.6-7	ความสัมพันธ์ของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมกับแหล่งอาหาร
ตารางที่ 5.2.6-8	สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.6-9	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด
ตารางที่ 5.2.6-10	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน
ตารางที่ 5.2.6-11	ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.6-12	เปรียบเทียบจำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.6-13	เปรียบเทียบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.6-14	เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.6-15	เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.6-16	เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.6-17	เปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.7-1	กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ ท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.7-2	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.7-3	ข้อมูลพื้นฐานครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.7-4	ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.7-5	ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.7-6	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.7-7	ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.7-8	ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.7-9	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม
ตารางที่ 5.2.7-10	รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำงานสำรวจข้อมูล

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 5.2.7-11	รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล
ตารางที่ 5.2.8-1	สาเหตุการป่วยของผู้ป่วย ตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก
ตารางที่ 6.1-1	ตัวอย่างแบบบันทึกรายละเอียดสถิติและข้อมูลปริมาณน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียที่ติดตั้งบริเวณ อาคารที่พักผู้โดยสารภายในท่าอากาศยานนครพนม

สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 2.1-1	ที่ตั้งท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 2.3.1-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานนครพนมที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
รูปที่ 2.3.2-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานนครพนมในปัจจุบัน
รูปที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานนครพนม ในเขตปลอดภัยการบิน
รูปที่ 2.5-2	อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 2.6.3-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน
รูปที่ 5.2.1-1	สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.1-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.1-3	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานนครพนม ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568
รูปที่ 5.2.1-4	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานนครพนม ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568
รูปที่ 5.2.1-5	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.2-1	ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.2-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.2-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.3-1	ผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในปัจจุบัน ท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.3-2	เปรียบเทียบผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.4-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบน้ำเสีย ของท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.4-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.4-3	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.4-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.4-5	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งบ่อกักสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.5-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.5-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.5-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.6-1	ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครพนม
รูปที่ 5.2.7-1	กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการตรวจสอบสุขภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นท่าอากาศยานนครพนม

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.3.2-1 องค์ประกอบภายในท่าอากาศยานนครพนม ในปัจจุบัน (เดือนสิงหาคม พ.ศ.2568)	2-6
ภาพที่ 5.2.1-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครพนม	5-11
ภาพที่ 5.2.2-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม	5-32
ภาพที่ 5.2.3-1 การสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานนครพนม	5-46
ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม	5-61
ภาพที่ 5.2.5-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม	5-82
ภาพที่ 5.2.6-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม	5-102
ภาพที่ 5.2.7-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม	5-133
ภาพที่ 5.2.8-1 ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ท่าอากาศยานนครพนม	5-158
ภาพที่ 5.2.9-1 การจัดการจราจร ท่าอากาศยานนครพนม	5-161
ภาพที่ 5.2.10-1 การจัดการขยะมูลฝอย ท่าอากาศยานนครพนม	5-165

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1

บทนำ

1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินงาน ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้ โครงการระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบิน หรือที่ขึ้นลงชั่วคราวของอากาศยานตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ ที่มีความยาวของทางวิ่ง ตั้งแต่ 1,100 เมตรขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3,000 เมตร จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) ในชั้นขออนุมัติ หรือขออนุญาตโครงการ และจากความตามมาตราที่ 51/5 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ว่า “เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตที่ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับอนุญาตให้ดำเนินการแล้ว จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติประกาศกำหนด”

กรมท่าอากาศยาน จึงได้จัดให้มีโครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันแก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และ/หรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.)

โดยในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานัท คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

5) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบสากล และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ จึงต้องจัดทำโดยบุคคลที่สาม (Third Party) ดังนั้น กรมท่าอากาศยาน จึงมีความประสงค์จะจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่ชำนาญการทางด้านนี้ มาดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปตามเงื่อนไขในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กรมท่าอากาศยาน จึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ตามสัญญาเลขที่ จท.30/2568 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 400 วัน

1.2 วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีดังนี้

- 1) เพื่อทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมาอย่างละเอียด และจัดทำข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป
- 2) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขเพิ่มเติมตามที่ได้รับความคิดเห็นจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ และ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติของแต่ละท่าอากาศยาน
- 3) เพื่อติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นหลังจากการมีโครงการที่เกิดขึ้นจริง พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลที่ได้จากการคาดการณ์ตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของแต่ละท่าอากาศยาน เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง
- 4) เพื่อศึกษานิเวศวิทยา พืชพรรณ นก และสัตว์ ที่เป็นอันตรายต่อการบิน และแผนป้องกันอุบัติเหตุทางการบินที่เกิดจากนกและสัตว์
- 5) เพื่อดำเนินการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 6) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่างๆ และตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- 7) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และ/หรือป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบการดำเนินโครงการต่อไป และ/หรือที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด และเสนองบประมาณดำเนินการ
- 8) จัดทำข้อเสนอแนะ และ/หรือปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและการดำเนินงานต่อไป
- 9) เพื่อนำผลการศึกษาและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้ ไปใช้ปรับปรุงแนวทางในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานอื่นๆ ของกรมท่าอากาศยานต่อไป

1.3 ขอบเขตการดำเนินการ

1) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะดำเนินการ และในระยะก่อสร้าง (ในกรณีที่อยู่ในระหว่างมีการก่อสร้างโครงการ) เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน และคุณภาพน้ำผิวดิน เป็นต้น ตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ.2561 ข้อ 3 (2) และ (3) โดยในรอบของการปฏิบัติงานตามสัญญา จะดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ครั้ง มีรายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน ดังตารางที่ 1.3-1

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด
1. ระดับเสียง 1.1 ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})* - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})*	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บ้านหน้าฐานบิน 2) วัดดอนม่วง (บ้านดอนม่วง)
1.2 ระดับเสียงจากเครื่องบิน - ระดับเสียง 5 นาที (L_{eq} 5 min.) - NEF*	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงที่มีการขึ้น-ลง ของเครื่องบิน ปีละ 2 ครั้ง	- ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร - บริเวณท่าอากาศยานนครพนม
1.3 ทัศนคติด้านเสียง - ทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง	ปีละ 1 ครั้ง	- กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
2. คุณภาพน้ำผิวดิน - อุณหภูมิ - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - สภาพการนำไฟฟ้า (Conductivity) - ความขุ่น (Turbidity) - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - ไนเตรท (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และ ฤดูฝน	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) ห้วยแล้งน้อย 2) ห้วยคำ

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด
3. นิเวศวิทยาทางน้ำ - แพลงก์ตอนพืช - แพลงก์ตอนสัตว์ - สัตว์หน้าดิน	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และ ฤดูฝน	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) ห้วยแล้งน้อย 2) ห้วยคำ
4. การจัดการน้ำเสีย* - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ตะกอนหนัก (Settleable Solids) (เฉพาะ คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - ทีเคเอ็น (TKN) - ซัลไฟด์ (Sulfide)	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 2) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 3) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 4) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 5) ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ
5. การจัดการน้ำใช้* - อุณหภูมิ (Temperature) - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) - เหล็ก (Iron)** - แมงกานีส (Manganese)** - ซัลเฟต (Sulfate) - คลอไรด์ (Chloride) - ไนเตรท (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - อีโคไล (<i>E. coli</i>)	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ 2) บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
6. ทรัพยากรสัตว์ป่า - ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายใน การทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิด ของนก	ปีละ 2 ครั้ง	- ท่าอากาศยานนครพนม และบริเวณใกล้เคียง

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานที่ตรวจวัด
7. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม เมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ปัญหาจราจร เสียง และอุบัติเหตุ - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทัศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ปีละ 1 ครั้ง	กลุ่มครัวเรือน : ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน รวม 3 ชุมชน ได้แก่ <u>ตำบลโพธิ์ตาก</u> 1) ชุมชนบ้านหน้าฐานบิน <u>ตำบลบ้านผึ้ง</u> 2) ชุมชนบ้านดอนม่วง <u>ตำบลนาทราย</u> 3) ชุมชนบ้านนาคำกลาง กลุ่มผู้นำหรือผู้แทนชุมชน* : รวม 9 ราย ดังนี้ <u>ตำบลโพธิ์ตาก</u> รวม 3 ราย 1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก** 2) ประธานชุมชนบ้านหน้าฐานบิน 3) กำนันตำบลโพธิ์ตาก** <u>ตำบลบ้านผึ้ง</u> รวม 3 ราย 1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผึ้ง** 2) ประธานชุมชนบ้านดอนม่วง 3) กำนันตำบลบ้านผึ้ง** <u>ตำบลนาทราย</u> รวม 3 ราย 1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาทราย** 2) ประธานชุมชนบ้านนาคำกลาง 3) กำนันตำบลนาทราย** กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม* : รวม 2 แห่ง <u>สถานศึกษา</u> รวม 1 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบ้านดอนม่วง** <u>ศาสนสถาน</u> รวม 1 แห่ง ได้แก่ วัดดอนม่วง
8. สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย - ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ - ผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปีของพนักงาน - บันทึกการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยของพนักงาน พร้อมวิธีการแก้ไข - บันทึกตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัยและระบบป้องกันอัคคีภัย	ทุก 6 เดือน ปีละ 1 ครั้ง ทุกเดือน ทุกเดือน	จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ 1) รพ.สต. บ้านหัวโพน (สถานีนอนมายหัวโพน) 2) รพ.สต. บ้านนามน (สถานีนอนมายนามน) 3) รพ.สต. สุขเกษม (สถานีนอนมายสุขเกษม) - ภายในท่าอากาศยานนครพนม - ภายในท่าอากาศยานนครพนม - ภายในท่าอากาศยานนครพนม
9. การคมนาคม - บันทึกการเกิดอุบัติเหตุและการแก้ไข - การติดตั้งป้ายเตือนให้ระมัดระวังการเกิดอุบัติเหตุ - การอำนวยความสะดวกจราจรบริเวณทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ	ทุก 6 เดือน ทุก 6 เดือน ทุก 6 เดือน	- ภายในพื้นที่โครงการ - บริเวณทางแยกจากทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่พื้นที่โครงการ - บริเวณทางแยกจากทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่พื้นที่โครงการ

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
 ** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม / ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานที่ตรวจวัด
10. การจัดการขยะมูลฝอย - สำรวจชนิดและปริมาณขยะ - ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะและการเก็บรวบรวม - ความเหมาะสมของวิธีการกำจัด - ปัญหาที่เกี่ยวข้อง	ทุก 6 เดือน	- พื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

2) สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรมหรือถิ่นอาศัยและสถานภาพของนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตราย ใน
การทำการบินบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง

3) ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คาดการณ์ระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพ
ปัจจุบัน

4) ศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ใน
เงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุง แก้ไข
ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน

5) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน และเพิ่มเติมการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้

6) ในกรณีที่ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน หรือเกินกว่าค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ให้เสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นของแต่ละท่าอากาศยานอย่างละเอียด และเสนองบประมาณในการดำเนินการ

7) อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน โดยจัดทำคู่มือ
ของแต่ละท่าอากาศยานที่ทำการศึกษาในสัญญานี้ เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการ
ด้านสิ่งแวดล้อมได้

8) การศึกษา ตรวจวัด ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน ตามที่
หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมกำหนด และในการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะต้องเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ขึ้น
ทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐ หรือจาก
องค์กร/สถาบันอันเป็นที่ยอมรับที่เป็นมาตรฐานสากล หากมีข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอนะของคณะกรรมการ ให้ที่ปรึกษา
เสนอแนะแนวทางในการแก้ไข หรือมาตรการเพิ่มเติมเพื่อรองรับผลกระทบจากการร้องเรียนดังกล่าว

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานนครพนม

ท่าอากาศยานนครพนม หรือสนามบินนครพนม (KOP) ตั้งอยู่บนเส้นละติจูดที่ 17 องศา 23 ลิปดา 07 พิลิปดาเหนือ เส้นลองจิจูดที่ 104 องศา 38 ลิปดา 31 พิลิปดาตะวันออก ในพื้นที่ตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยอยู่ห่างจากตัวอำเภอเมืองนครพนม ไปตามทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 22 ประมาณ 15 กิโลเมตร มีขนาดพื้นที่ 516 ไร่ (รูปที่ 2.1-1)

2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานนครพนม

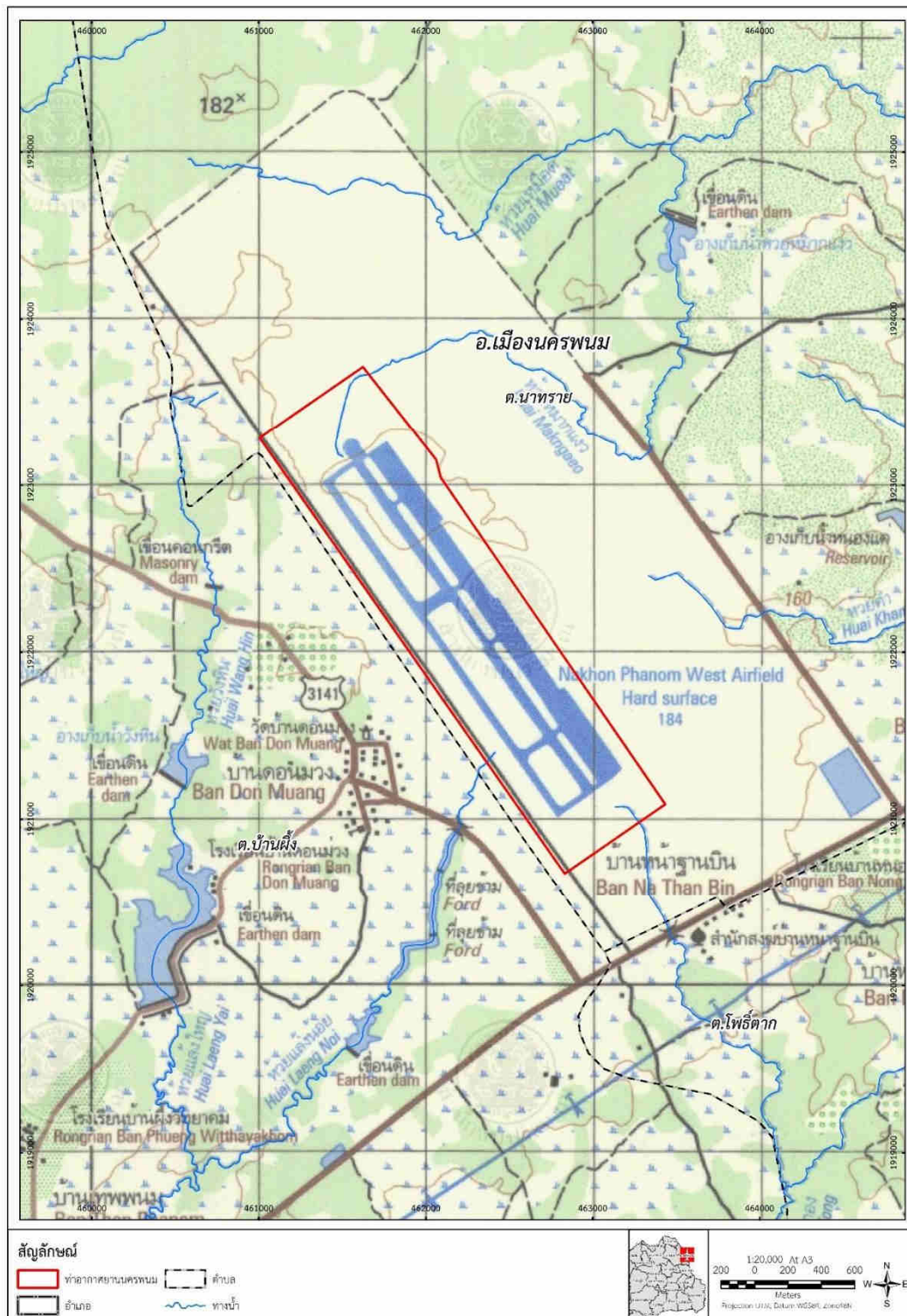
ท่าอากาศยานนครพนม เดิมอยู่ในความรับผิดชอบดูแลของกองทัพอากาศ เคยมีบทบาทสำคัญในสมัยสงครามอินโดจีน หลังสหรัฐอเมริกาถอนฐานทัพกลับไปในปี พ.ศ.2518 ท่าอากาศยานนครพนม จึงอยู่ในความรับผิดชอบดูแลของฝูงบิน 238 กองทัพอากาศ และได้มีการสนับสนุนให้ใช้ในเชิงพาณิชย์ จึงมีการดัดแปลงโรงเก็บเครื่องบินของกองทัพอากาศเป็นอาคารผู้โดยสาร

ในปี พ.ศ.2521 บริษัท เดินอากาศไทย จำกัด ได้ทำการบินในเส้นทางกรุงเทพฯ-นครพนม และบินเชื่อมระหว่างจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คือ จังหวัดนครพนม อุบลราชธานี อุดรธานี และขอนแก่น โดยใช้เครื่องบินดักลาส DC-3 หรือดาโกต้า และแอร์บัส Bae HS748 ให้บริการสัปดาห์ละ 3-4 เที่ยวบิน

ต่อมาในปี พ.ศ.2536 กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้ดำเนินการปรับปรุงเบื้องต้น โดยการหาสีผิวจราจรบนทางวิ่งและทางขับ พร้อมสร้างรั้วล้อมรอบท่าอากาศยาน เพื่อป้องกันสัตว์เลื้อยคลานไม่ให้เข้ามาในบริเวณทางวิ่ง และในปี พ.ศ.2537 บริษัท การบินไทย จำกัด ได้เปิดทำการบินอีกครั้ง ในวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2537 ตามเส้นทางกรุงเทพฯ-สกลนคร-นครพนม-กรุงเทพฯ ด้วยเครื่องบินโบอิง B737

ต่อมา กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) มีโครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม โดยปรับปรุงทางวิ่ง ทางขับ รวมทั้งก่อสร้างอาคารผู้โดยสาร ลานจอดรถยนต์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ จึงเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการ หรือกิจการส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐานแล้ว (รายละเอียดตั้งหนังสือกรมการบินพาณิชย์ ที่ คค 0407/1597 ลงวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ.2541 (รายละเอียดดังภาคผนวก ก))

โดยในช่วงระหว่างปี พ.ศ.2539-2543 ได้มีการพัฒนาขีดความสามารถของท่าอากาศยานนครพนม โดยก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่และเปิดใช้เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ.2543 และได้รับการกำหนดให้เป็นสนามบินศุลกากร เมื่อวันที่ 3 กันยายน พ.ศ.2544



รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งท่าอากาศยานนครพนม

2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครพนม

2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม *โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม* (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2541) พบว่า องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครพนมประกอบด้วย (รูปที่ 2.3.1-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) : ดำเนินการปรับปรุงทางวิ่งจากเดิม ซึ่งมีขนาดยาว 2,442.75 เมตร กว้าง 45 เมตร เป็นทางวิ่งยาว 2,500 เมตร กว้าง 45 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต พร้อมไหล่ทางวิ่ง กว้าง 7.5 เมตร และก่อสร้างทางวิ่งเพื่อขนาด 45 x 60 ตารางเมตร ทั้ง 2 ด้าน
- 2) ทางขับ (Taxiway) : ก่อสร้างทางขับ A B C E และทางขนาน I รวมทั้งปรับปรุงทางขับ D ให้เป็นพื้นผิวแอสฟัลต์ติกคอนกรีต พร้อมไหล่ทางขับกว้าง 10.5 เมตร ทั้ง 2 ด้าน
- 3) ลานจอด (Apron) ขนาด 117.15 x 304.83 เมตร พื้นผิวเป็นคอนกรีต พร้อมไหล่ลานจอดกว้าง 10.5 เมตร ทั้ง 2 ด้าน
- 4) อาคารพักผู้โดยสาร
- 5) อาคารที่ทำการท่าอากาศยาน
- 6) ถนนและลานจอดรถ
- 7) หอบังคับการบิน
- 8) โรงจอดรถดับเพลิง

2.3.2 องค์ประกอบของท่าอากาศยานนครพนมในปัจจุบัน

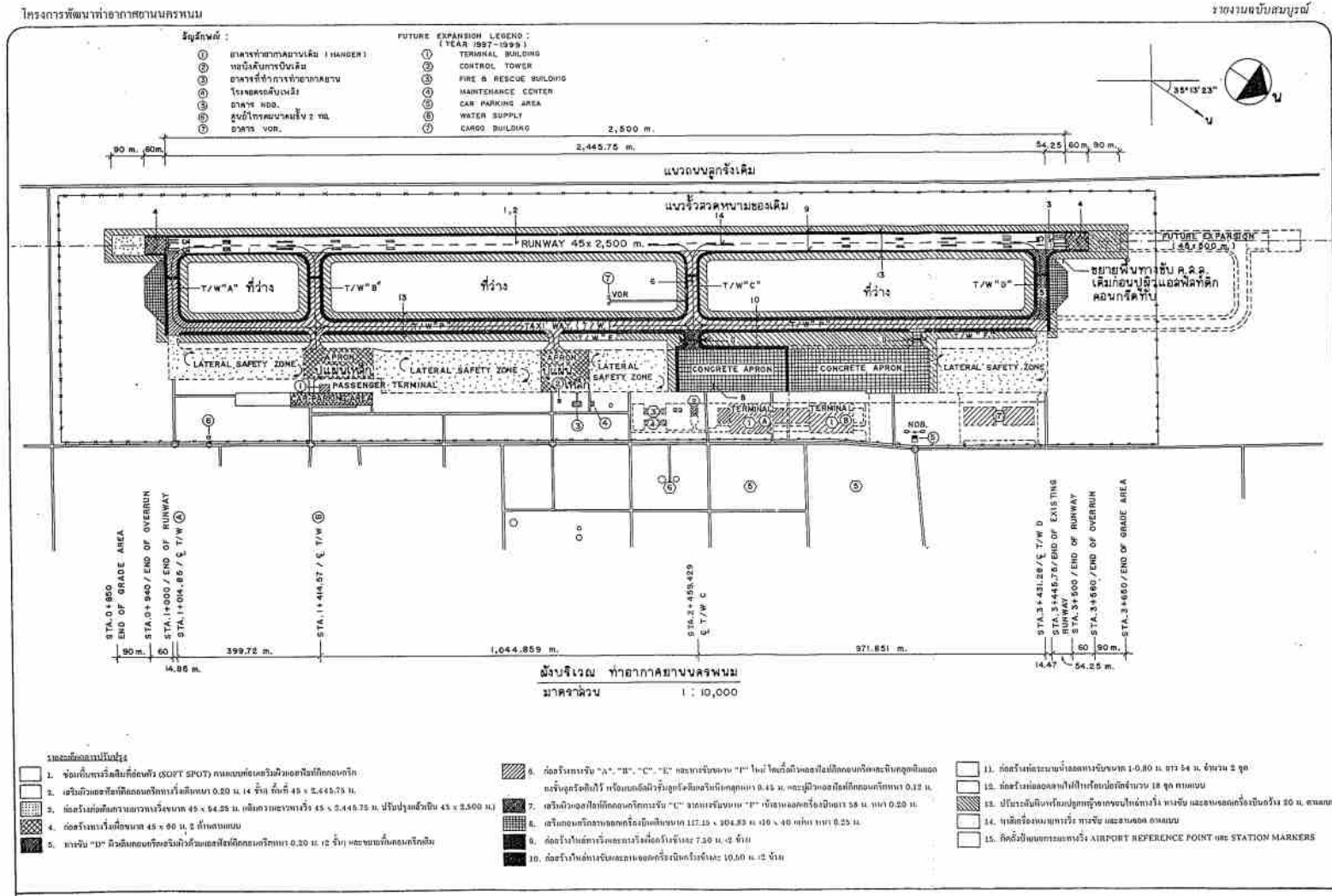
องค์ประกอบหลักภายในท่าอากาศยานนครพนม ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3.2-1 และภาพที่ 2.3.2-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 45 เมตร ยาว 2,500 เมตร
- 2) ทางขับ (Taxiway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 23 เมตร
- 3) ลานจอดเครื่องบิน พื้นผิวเป็นคอนกรีต ขนาดกว้าง 303 เมตร ยาว 117.20 เมตร สามารถจอด B737 ได้ 3 ลำ และเฮลิคอปเตอร์ 2 ลำ
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสาร มีขนาดพื้นที่รวม 6,500 ตารางเมตร สามารถรองรับผู้โดยสารได้ 650 คนต่อชั่วโมง หรือ 1,872,000 คนต่อปี
- 5) ลานจอดรถยนต์ สามารถบริการจอดรถชั่วคราวได้ 150 คัน และจอดรถยนต์ค้างคืนได้ 134 คัน
- 6) อาคารหอบังคับการบิน
- 7) อาคารดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย
- 8) อาคารเครื่องช่วยการเดินอากาศ แบบ DVOR
- 9) อาคารเครื่องช่วยการเดินอากาศแบบ NDB
- 10) บ้านพักเจ้าหน้าที่
- 11) อาคารเก็บขยะ
- 12) หอถังน้ำ

จากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานนครพนมในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปัจจุบัน กรมท่าอากาศยานอยู่ระหว่างการจัดหาบริษัทที่ปรึกษาเพื่อออกแบบขยายลานจอดเครื่องบิน พื้นที่ปลอดภัยรอบทางวิ่ง พื้นที่ปลอดภัยปลายทางวิ่ง ปรับปรุงทางขับขนาน ระบบระบายน้ำ และองค์ประกอบอื่นๆ พร้อมจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม ตำบลโพธิ์ตาก อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

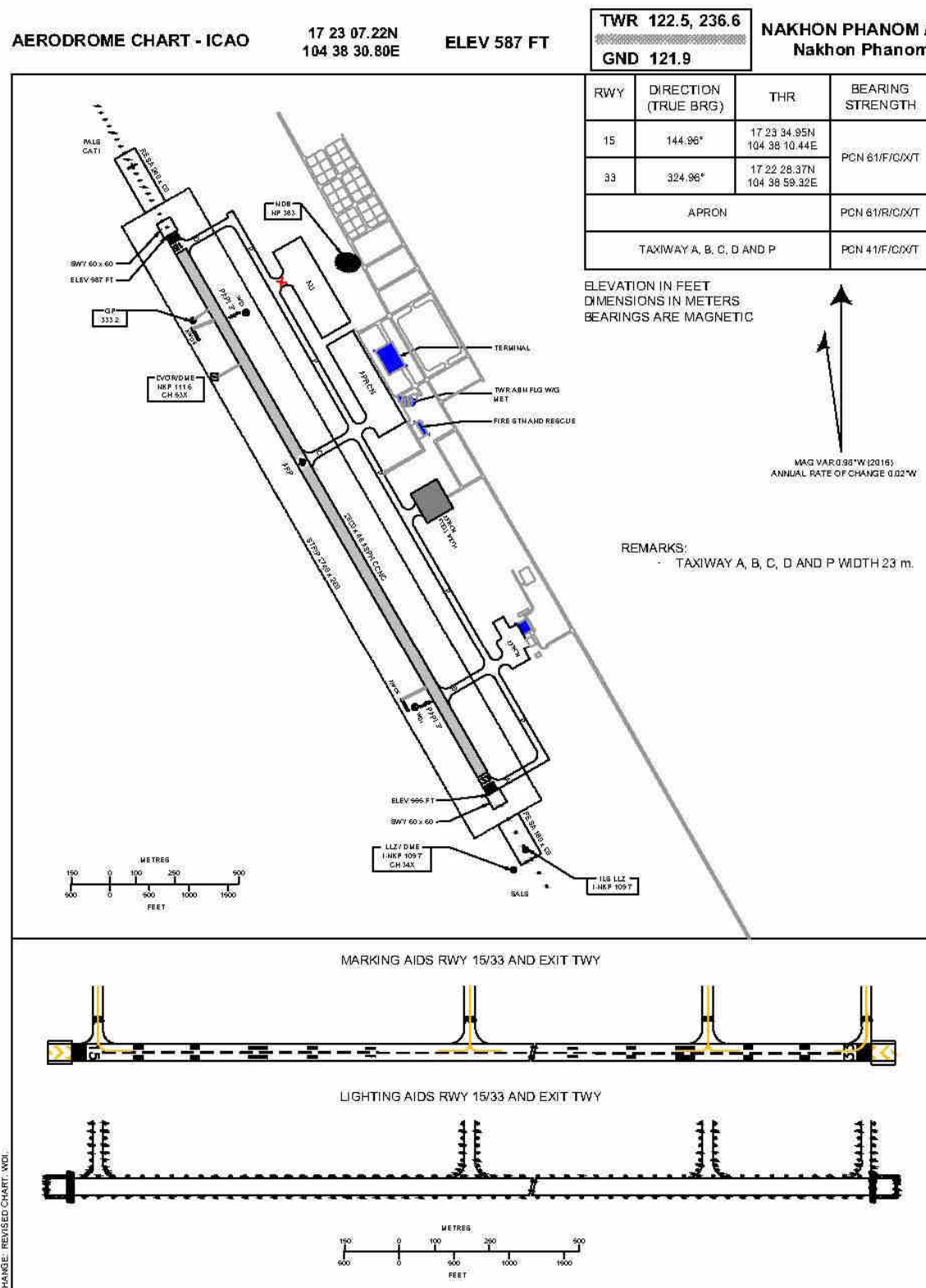
การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ทำอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 2
รายละเอียดโครงการ



ที่มา : รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม (รายงานฉบับสมบูรณ์ มีนาคม พ.ศ.2541)

รูปที่ 2.3.1-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานนครพนม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม



ที่มา : eAIP สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย, พฤษภาคม พ.ศ.2568

รูปที่ 2.3.2-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานนครพนม ในปัจจุบัน



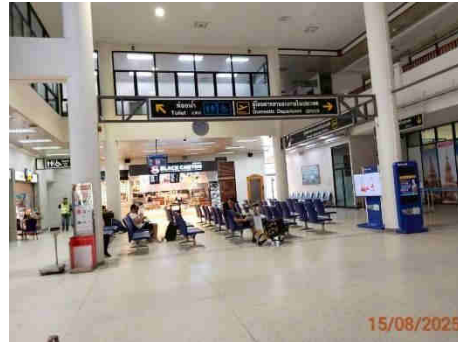
ทางวิ่ง (Runway)



ทางขับ (Taxi way)



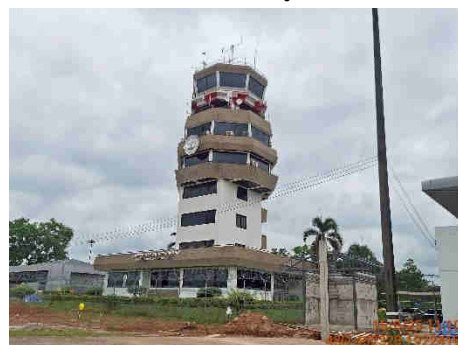
อาคารที่พักผู้โดยสาร



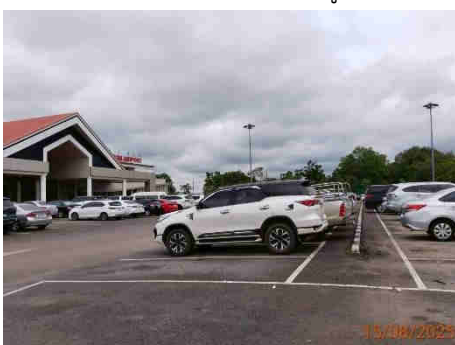
ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร



อาคารดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย



อาคารหอบังคับการบิน



ที่จอดรถ



ที่จอดรถค้างคืน

ภาพที่ 2.3.2-1 องค์ประกอบภายในท่าอากาศยานนครพนม ในปัจจุบัน (เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568)

2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ

กระทรวงคมนาคม ได้จัดให้มีประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินนครพนม ในท้องที่อำเภอท่าอุเทน อำเภอเมืองนครพนม และอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ.2535 ครอบคลุมพื้นที่ 10 ตำบล ใน 3 อำเภอ ของจังหวัดนครพนม รายละเอียดดังภาคผนวก ข

2.5 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานนครพนม

จากการศึกษาข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2565) โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม ภายในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 126,499.57 ไร่ พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยาน ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม 89,064.40 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 70.41 รองลงมาคือ พื้นที่ป่าไม้ ขนาดพื้นที่ 18,887.30 ไร่ (ร้อยละ 14.93) พื้นที่สิ่งปลูกสร้างอื่นๆ ขนาดพื้นที่ 6,405.59 ไร่ (ร้อยละ 5.06) พื้นที่น้ำ ขนาดพื้นที่ 4,178.41 ไร่ (ร้อยละ 3.30) และพื้นที่พักอาศัย ขนาดพื้นที่ 3,300.82 ไร่ (ร้อยละ 2.61) ตามลำดับ (ตารางที่ 2.5-1 และรูปที่ 2.5-1)

ตารางที่ 2.5-1		
การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม		
ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
1. พื้นที่ที่พักอาศัย	3,300.82	2.61
2. พื้นที่พาณิชยกรรม	0.00	0.00
3. สถานที่ราชการและสถาบันต่าง ๆ	690.68	0.55
4. พื้นที่อุตสาหกรรม	356.64	0.28
5. สิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ	6,405.59	5.06
6. ถนน	519.90	0.41
7. พื้นที่เกษตรกรรม	89,064.40	70.41
8. พื้นที่ป่าไม้	18,887.30	14.93
9. พื้นที่น้ำ	4,178.41	3.30
10. พื้นที่เบ็ดเตล็ด	3,095.84	2.45
รวม	126,499.57	100

หมายเหตุ : ปรับปรุงจากข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ.2565, กรมพัฒนาที่ดิน

สำหรับอาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จากภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียดสูง (รูปที่ 2.5-2) พบว่า

ด้านทิศเหนือของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทพืชไร่ นาข้าว สลับพื้นที่ป่าไม้

ด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว สลับพื้นที่ป่าไม้

ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ไม้ละเมาะ ไม้ยืนต้นประเภทยางพารา ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว พืชไร่ สลับกับพื้นที่ป่าไม้

ด้านทิศตะวันตกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภท นาข้าว พืชไร่ ไม้ผล ไม้ยืนต้น ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมเช่นเดิมสลับกับพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย





รูปที่ 2.5-2 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานนครพนม

2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน

2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่

ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2568) มีจำนวนพนักงานและเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานนครพนม รวมทั้งสิ้น 125 คน (ไม่นับรวมเจ้าหน้าที่ของสายการบิน)

2.6.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน

จากการรวบรวมข้อมูลสายการบินที่ให้บริการท่าอากาศยานนครพนม (ตุลาคม พ.ศ.2568) พบว่า มีสายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการจำนวน 2 ราย ได้แก่

- 1) สายการบินไทยแอร์เอเชีย ให้บริการในเส้นทาง ดอนเมือง-นครพนม-ดอนเมือง วันละ 6-8 เที่ยวบิน (ไปและกลับ) เป็นประจำทุกวัน
- 2) สายการบินไทยไลอ้อนแอร์ ให้บริการในเส้นทาง ดอนเมือง-นครพนม-ดอนเมือง วันละ 4 เที่ยวบิน (ไปและกลับ) เป็นประจำทุกวัน

2.6.3 สถิติเที่ยวบิน

จากการรวบรวมข้อมูลสถิติการขนส่งทางอากาศของท่าอากาศยานนครพนม ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ท่าอากาศยานที่ให้บริการที่ท่าอากาศยานนครพนม ประกอบด้วย สายการบินพาณิชย์ในประเทศ มีจำนวนเที่ยวบิน ระหว่าง 170-358 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสารขึ้น-ลง ระหว่าง 28,232-54,117 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6.3-1) ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับสถิติการขนส่งทางอากาศย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ.2565-2567) ซึ่งมีจำนวนเที่ยวบิน ระหว่าง 120-246 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสาร ระหว่าง 20,331-37,615 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6.3-2 และรูปที่ 2.6.3-1)

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 2
รายละเอียดโครงการ

ตารางที่ 2.6.3-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม ประจำปี พ.ศ.2568												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)						จำนวนผู้โดยสาร (ราย)					
	ระหว่างประเทศ	ในประเทศ	ไม่พาณิชย์	ทางการทหารและฝึกบิน	ส่วนตัว	รวม	ระหว่างประเทศ	ในประเทศ	ไม่พาณิชย์	ทางการทหารและฝึกบิน	ส่วนตัว	รวม
มกราคม	-	196	-	-	-	196	-	31,684	-	-	-	31,684
กุมภาพันธ์	-	168	-	-	-	168	-	28,232	-	-	-	28,232
มีนาคม	-	192	-	-	-	192	-	30,834	-	-	-	30,834
เมษายน	-	232	-	-	-	232	-	34,392	-	-	-	34,392
พฤษภาคม	-	238	-	-	-	238	-	33,470	-	-	-	33,470
มิถุนายน	-	236	-	-	-	236	-	31,794	-	-	-	26,560
กรกฎาคม	-	322	-	-	-	322	-	41,472	-	-	-	41,472
สิงหาคม	-	324	-	-	-	324	-	43,281	-	-	-	39,924
กันยายน	-	284	-	-	-	284	-	39,924	-	-	-	39,924
ตุลาคม	-	354	-	-	-	354	-	54,117	-	-	-	54,117
พฤศจิกายน	-	332	-	-	-	332	-	46,992	-	-	-	46,992
ธันวาคม	-	358	-	-	-	358	-	51,389	-	-	-	51,389
รวม	-	3,237	-	-	-	3,247	-	467,581	-	-	-	467,616

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2568

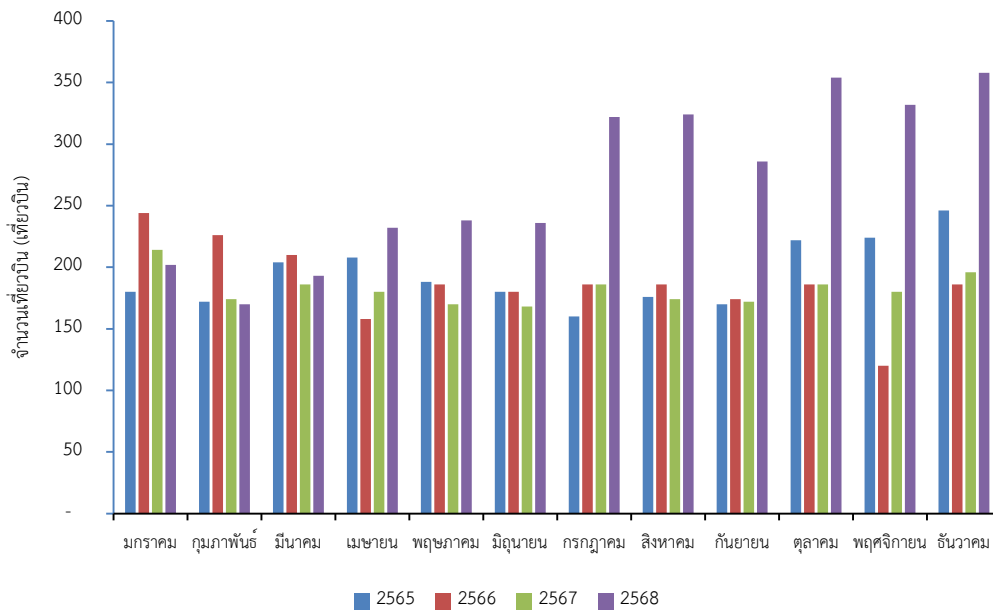
การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

บทที่ 2
รายละเอียดโครงการ

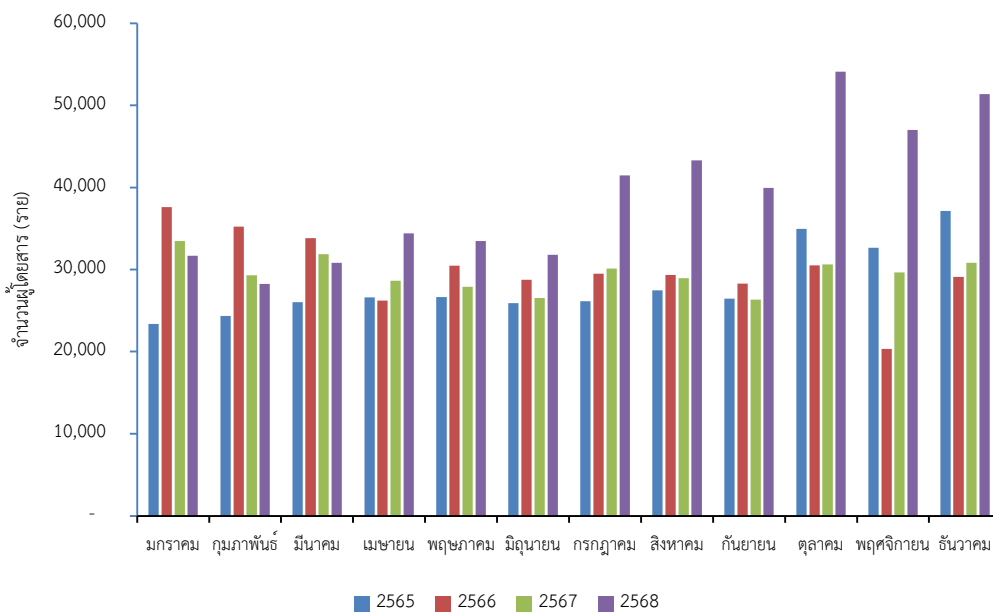
ตารางที่ 2.6.3-2								
เปรียบเทียบสถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม ระหว่างปี พ.ศ.2565-2568								
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)				จำนวนผู้โดยสาร (ราย)			
	2565	2566	2567	2568	2565	2566	2567	2568
มกราคม	180	244	214	196	23,376	37,615	33,462	31,684
กุมภาพันธ์	172	226	174	168	24,360	35,237	29,312	28,232
มีนาคม	204	210	186	192	26,025	33,821	31,883	30,834
เมษายน	208	158	180	232	26,602	26,228	28,643	34,392
พฤษภาคม	188	186	170	238	26,656	30,463	27,889	33,470
มิถุนายน	180	180	168	236	25,895	28,770	26,537	31,794
กรกฎาคม	160	186	186	322	26,134	29,497	30,115	41,472
สิงหาคม	176	186	174	324	27,468	29,352	28,946	43,281
กันยายน	170	174	172	284	26,457	28,275	26,339	39,924
ตุลาคม	222	186	186	354	34,947	30,497	30,620	54,117
พฤศจิกายน	224	120	180	332	32,670	20,331	29,655	46,992
ธันวาคม	246	186	196	358	37,123	29,103	30,812	51,389
รวม	2,330	2,242	2,186	3,247	337,713	359,189	354,213	467,616

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2568

จำนวนเที่ยวบิน ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน



จำนวนผู้โดยสาร ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน



รูปที่ 2.6-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานนครพนม ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน

บทที่ 3

การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 3

ผลการทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบที่ก่อสร้างจริงในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากรูปแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้น ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และผลการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) การศึกษาทบทวนผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะศึกษาทบทวน ตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบ ฯลฯ ในการดำเนินการตรวจสอบจะเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการสนามบิน หรือท่าอากาศยาน ของกองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งจะศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองฯ หรือไม่ใช้แบบจำลองฯ ทั้งนี้จะพิจารณาว่า ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี และวิธีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบ มีความเหมาะสมถูกต้องแม่นยำ และเชื่อถือได้ในทางวิชาการหรือไม่

2.2.2) การทบทวนมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งจะ

ทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในระยะปัจจุบัน

(2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษาฯ จะมีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

2.3) จัดทำสรุปผลและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมรองรับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

3) ผลการศึกษา

กรมการbinพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม *โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม* เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ตามหนังสือกรมการbinพาณิชย์ ที่ คค 0407/1597 ลงวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ.2541 โดยให้กรมการbinพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ และที่เสนอแนะเพิ่มเติมตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ อย่างเคร่งครัด

สำหรับผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม *โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม* พบว่า องค์ประกอบต่างๆ ของ*ท่าอากาศยานนครพนม* ในปัจจุบัน ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายละเอียดดังข้อ 2.3 องค์ประกอบของ*ท่าอากาศยานนครพนม* สำหรับผลการทบทวนวิธีการศึกษา รวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
1. สภาพภูมิประเทศ	- ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการพิจารณา กิจกรรมต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศ	-
2. สภาพภูมิอากาศ	- ใช้ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาของกรมอุตุนิยมวิทยา ในปี พ.ศ.2494-2537 ของสถานีตรวจวัดอากาศนครพนม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	-
3. คุณภาพอากาศ	- ตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน บ้านดอนม่วง และบ้านนาคำกลาง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย TSP, CO, NO ₂ , THC, ความเร็วและทิศทางลม เป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่อง ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2539 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม	- ประเมินอัตราการระบายมลสารจากเครื่องบินโดยอาศัยผลการศึกษาของ US.EPA “Air Pollutant Emission” และการคำนวณอัตราการระบายมลสารจากรถยนต์ จากรายงานของ WHO “Management and Control of Environment” - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับการประเมินอัตราการระบายมลสาร สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยให้จัดการจราจรให้มีสภาพคล่องตัว และดูแลสภาพถนน ไม่ให้มีการสะสมของฝุ่นละออง - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบต่อคุณภาพอากาศที่เกิดจากยานพาหนะของผู้ที่มาใช้บริการ ซึ่งเป็นผลกระทบหลักจากการดำเนินโครงการ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
4. เสียง	<p>- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย L_{eq} 1 ชม. และ L_{eq} 24 ชม. จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และวัดดอนม่วง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2539 และตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย L_{eq} 5 นาที และ L_{max} บริเวณที่ทำการท่าอากาศยาน นครพนม ช่วงเวลาเครื่องบินลงรับผู้โดยสาร ถึงเครื่องบินขึ้นหลังรับส่งผู้โดยสารแล้วในเดือนกันยายน พ.ศ.2539</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลจริงที่ได้จากการตรวจวัดในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้การประเมินผลกระทบทั้งในกรณีปกติ และกรณีร้ายแรง รวมทั้งหาค่า EPNL ที่ระยะทางต่างๆ กำหนดโดย FAR-36 ของ US.EPA (US.EPA federal Aviation Regulation – 36) และค่า NEF-30</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จำกัดเที่ยวบินช่วงเวลากลางวัน (07.00-22.00น.) ไม่เกิน 4 เที่ยวบิน และเวลากลางคืน (22.01-06.59 น.) ไม่เกิน 1 เที่ยวบิน ● อาคารที่ทำการท่าอากาศยานต้องเป็นระบบปรับอากาศ ● พนักงานที่เข้าพื้นที่ Air Side ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียง ● ประสานงานกับสำนักงานผังเมือง จังหวัดนครพนม ในการจัดการพื้นที่ที่แนวเส้นเสียง NEF-30 ครอบคลุมถึง <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดมีความครอบคลุมทั้งเจ้าหน้าที่ ผู้มาใช้บริการ และชุมชนโดยรอบ ซึ่งสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ตรวจวัด L_{eq} 24 ชม. จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และ บ้านดอนม่วง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>- ตรวจวัด L_{eq} 5 นาที บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของอากาศยาน เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>- สำรวจทัศนคติต่อเสียงจากเครื่องบิน โดยมีกลุ่มเป้าหมาย 2 กลุ่ม ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และบ้านดอนม่วง ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม มีสถานีตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวบริเวณพื้นที่โครงการ สำหรับการสำรวจทัศนคติต่อระดับเสียงจากเครื่องบิน ซึ่งมีการสำรวจครอบคลุมประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ</p>	-
5. อุทกวิทยาน้ำผิวดิน	<p>- ใช้ข้อมูลอุทกวิทยมีด้านสภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดิน บริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง ร่วมกับการวิเคราะห์สภาพอุทกวิทยาน้ำผิวดินในภาคสนาม</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากอัตราการไหลบ่าของน้ำผิวดินที่เพิ่มขึ้น โดยใช้ Rational model</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอุทกวิทยาน้ำผิวดิน เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ห้ามก่อสร้างสิ่งใดๆ กีดขวางทางน้ำ ● กำจัดวัชพืชบริเวณร่องน้ำ และปลูกหญ้าคลุมดินตามขอบร่องระบายน้ำ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
6. คุณภาพน้ำผิวดิน	<p>- เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยแล้งน้อย และห้วยคำ โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ อุณหภูมิ, pH, DO, ค่าการนำไฟฟ้า, ความขุ่น, SS, BOD, Oil & Grease, NO₃-N, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในเดือนกันยายน และธันวาคม พ.ศ.2539</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยพิจารณาจากการจัดการน้ำเสียภายในท่าอากาศยาน</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควบคุมการบำบัดน้ำเสียและการกำจัดขยะ ● ห้ามระบายน้ำเสียที่ยังไม่ผ่านการบำบัดลงสู่ระบบระบายน้ำ ● กำหนดพื้นที่ กำจัดขยะมูลฝอยให้ชัดเจนและเหมาะสม ● พิจารณารสร้างเตาเผาขยะที่สามารถรองรับขยะได้ไม่น้อยกว่า 1.5 ลบ.ม./วัน <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการครอบคลุมการจัดการน้ำเสีย การจัดการขยะไม่ให้ลงสู่แหล่งน้ำ ซึ่งสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ แต่เนื่องจากพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม มีอบต.นาทรายให้บริการเก็บขนขยะไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล จึงไม่จำเป็นต้องสร้างเตาเผาขยะ</p>	<p>- ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยแล้งน้อย และห้วยคำ โดยตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน มีดัชนีตรวจวัด ประกอบด้วย อุณหภูมิ, pH, สภาพการนำไฟฟ้า, SS, ความขุ่น, DO, BOD, NO₃-N, Grease & Oil, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินครอบคลุมทั้งฤดูแล้งและฤดูฝน โดยมีสถานีเก็บตัวอย่างเป็นแหล่งน้ำผิวดินที่ผ่านพื้นที่โครงการ</p>	<p>พิจารณายกเลิกมาตรการที่กำหนดให้สร้างเตาเผาขยะ เนื่องจากปัจจุบันท่าอากาศยานนครพนมได้ประสานงานให้ อบต.นาทราย เข้ามาดำเนินการเก็บขนขยะไปกำจัด โดยไม่มีขยะตกค้างภายในพื้นที่โครงการ</p>

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
7.คุณภาพน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิโดยใช้แผนที่อุทกธรณีวิทยา ของกรมทรัพยากรธรณี เพื่อศึกษาสภาพน้ำใต้ดิน อัตราการให้น้ำ - ทำการสอบถามนายท่าอากาศยานนครพนม และชุมชนบ้านดอนม่วง เกี่ยวกับการขาดแคลนน้ำใช้จากแหล่งประปาบาดาล และจากการสอบถาม ร่วมกับข้อมูลผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จากการสำรวจภาคสนาม - เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านดอนม่วง และบ่อบาดาลบ้านนาคำกลาง โดยตรวจวิเคราะห์ pH, สภาพการนำไฟฟ้า, SS, Hardness, Fe, Mn, Sulfate, NO₃, Cl, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria โดยเก็บตัวอย่าง 2 ครั้งในเดือนกันยายนและธันวาคม พ.ศ.2539 - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบจากการประเมินความสามารถในการให้น้ำของบ่อบาดาลเปรียบเทียบกับความต้องการใช้น้ำในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม และการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดให้ใช้น้ำอย่างประหยัด ● รวบรวมสถิติการสูบน้ำประปาใช้ในแต่ละวัน ● กำหนดที่ตั้งบ่อบาดาลให้ห่างอาคารเกินกว่า 50 เมตร ● หมั่นตรวจสอบคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
8. ดินและ คุณภาพดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลรายงานการสำรวจดินจังหวัดนครพนม โดยกองสำรวจและจำแนกดิน กรมพัฒนาที่ดิน แผนที่ชุดดิน จังหวัดนครพนม มาตราส่วน 1:100,000 แผนที่ภูมิประเทศ กรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อบริการประกอบของดิน และคุณภาพดิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการให้บริการโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อบริการประกอบของดิน และคุณภาพดิน 	-
9. นิเวศวิทยานก	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านนิเวศวิทยาทางบก ร่วมกับการสำรวจสภาพทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่าโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน - ดำเนินการสำรวจสภาพทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า 2 บริเวณ ได้แก่ พื้นที่ฝูงบิน 238 กองทัพอากาศ และบริเวณโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● จัดสภาพภูมิทัศน์ในสนามบิน ให้เหมาะสม ● กำจัดวัชพืชและต้นไม้ภายในสนามบิน ● กำหนดต้นไม้ที่ปลูกใหม่ต้องไม่สูงเกิน 4 เมตร และมีกิ่งก้านสาขาไม่เกิน 2 เมตร ● ควบคุมพืชอาหารนก ● ประสานงานชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร ไม่ให้กองขยะขนาดใหญ่ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจชนิดและปริมาณนก แหล่งน้ำที่อยู่อาศัยและแหล่งหากิน ชนิดพืชอาหารนก ปีละ 2 ครั้ง ในฤดูฝนและฤดูร้อน - มีความเหมาะสม เนื่องจากการเฝ้าระวังนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน ซึ่งเป็นผลกระทบโดยตรงต่อการดำเนินการ รวมทั้งมีพื้นที่ครอบคลุมทั้งภายในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ข้างเคียง 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
10. นิเวศวิทยาในน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - เก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาในน้ำจำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยแล้งน้อย และห้วยคำ โดยศึกษาชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในเดือนกันยายน และธันวาคม พ.ศ.2539 พร้อมกับการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลจริงที่ได้จากการสำรวจภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยพิจารณาจากการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ทำความสะอาดร่อง/รางระบายน้ำ ทุก 3 เดือน และเพิ่มเป็นเดือนละ 1 ครั้ง ในฤดูฝน ● ควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจสภาพนิเวศวิทยาของแหล่งน้ำ แพลงก์ตอน และสัตว์หน้าดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยแล้งน้อย และ ห้วยคำ โดยดำเนินการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดจากกิจกรรมโครงการได้ 	-
11. การใช้ที่ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 3 กิโลเมตร จากพื้นที่สนามบินนครพนม โดยใช้ภาพถ่ายทางอากาศ ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการขยายตัวของชุมชนในอนาคต - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ โดยให้จัดทำแผนปฏิบัติการใช้ที่ดินโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน และเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ - ไม่เหมาะสม เนื่องจากการกำหนดแผนการใช้ที่ดินไม่ใช่ภารกิจหลักของกรมท่าอากาศยาน ประกอบกับในปัจจุบันได้มีการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัดนครพนม พ.ศ.2560 ซึ่งมีการกำหนดลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่างๆ ภายในจังหวัดนครพนม ซึ่งครอบคลุมพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานแล้ว 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนปฏิบัติการการใช้ที่ดินในแนวเส้น NEF-30 และในเขตปลอดภัยทางเดินอากาศ - ไม่เหมาะสม เนื่องจากการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้ที่ดินไม่ใช่ภารกิจหลักของกรมท่าอากาศยาน ประกอบกับในปัจจุบันได้มีการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัดนครพนม พ.ศ.2560 ซึ่งมีการกำหนดลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทต่างๆ ภายในจังหวัดนครพนม ซึ่งครอบคลุมพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานแล้ว 	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงมาตรการที่กำหนดให้ “จัดทำแผนปฏิบัติการการใช้ที่ดินโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน และเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ” เป็นการประสานงานกับสำนักงานโยธาธิการและผังเมือง จังหวัดนครพนม ในการกำหนดแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินภายในพื้นที่เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
12. การคมนาคมขนส่ง	<p>- ศึกษาข้อมูลทุติยภูมิจากกรมทางหลวง (ปี พ.ศ.2538-2542) และสถิติปริมาณจราจรเฉลี่ยรายวันตลอดปี ของ ทล.22 จากกรมทางหลวง ร่วมกับการตรวจนับปริมาณจราจรบริเวณทางเข้ารับ-ส่งผู้โดยสารในท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนกันยายน และธันวาคม พ.ศ.2539</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ปริมาณการจราจรที่เพิ่มขึ้น และความสามารถในการรองรับของถนนโดยพิจารณาจาก ค่า V/C Ratio</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดระเบียบการจราจรให้มีสภาพคล่อง ● ควบคุมความเร็วยานพาหนะ ให้ไม่เกิน 60 กม./ชม. ● ติดตั้งป้ายเตือนอุบัติเหตุ บริเวณทางแยก ● ประสานงานกับตำรวจจราจร เพื่ออำนวยความสะดวกบริเวณทางเข้า-ออก ช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- บันทึกการเกิดอุบัติเหตุ และการแก้ไข ปัญหา และสำรวจการติดตั้งป้ายเตือนให้ระมัดระวังการเกิดอุบัติเหตุ บริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณทางแยกจากถนน 22 เข้าสู่พื้นที่โครงการ รวมทั้งการอำนวยความสะดวกจราจรบริเวณทางเข้าสู่พื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดจากกิจกรรมโครงการได้</p>	-
13. การกำจัดขยะ	<p>- รวบรวมข้อมูลการกำจัดขยะมูลฝอยของท่าอากาศยานนครพนม</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ปริมาณขยะที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งความเหมาะสมของวิธีการจัดการขยะ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบด้านการจัดการขยะมูลฝอยของโครงการได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการครอบคลุมการจัดการน้ำเสีย การจัดการขยะไม่ให้ลงสู่แหล่งน้ำ ซึ่งสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ แต่เนื่องจากพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม มีอบต.นาทราย ให้บริการเก็บขนขยะไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล จึงไม่จำเป็นต้องสร้างเตาเผาขยะ</p>	<p>- สำรวจชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พักผู้โดยสาร สำนักงาน และบ้านพัก ความเหมาะสมของแหล่งรองรับ และความเหมาะสมของการกำจัดขยะ ในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินครอบคลุมทั้งฤดูแล้งและฤดูฝน โดยมีสถานีเก็บตัวอย่างเป็นแหล่งน้ำผิวดินที่ผ่านพื้นที่โครงการ</p>	พิจารณายกเลิกมาตรการที่กำหนดให้สร้างเตาเผาขยะ เนื่องจากปัจจุบันท่าอากาศยานนครพนมได้ประสานงานให้ อบต.นาทราย เข้ามาดำเนินการเก็บขนขยะไปกำจัด โดยไม่มีขยะตกค้างภายในพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
14. สาธารณูปโภค และสาธารณูปการ	<p>- รวบรวมข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ ทั้งด้านไฟฟ้า น้ำประปา การสื่อสารและโทรคมนาคม การรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อย การศึกษา และการศาสนา โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม</p> <p>- มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐ ร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควบคุมการใช้น้ำและไฟฟ้าอย่างประหยัด ● ดูแลระบบถนน ระบบระบายน้ำ ● จัดให้มีแผนรักษาความปลอดภัย ● ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และหน่วยรักษาความปลอดภัยของฝูงบิน 238 ในการรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อย <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม</p>	

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
15. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งทางด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ประชากร และความเป็นอยู่ของประชาชนบริเวณชุมชนพื้นที่ศึกษา - สํารวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้แบบสอบถามผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือน ในรัศมี 5 กิโลเมตร พื้นที่ศึกษา 6 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านดอนม่วง บ้านหนองบัว บ้านนาฐานบิน บ้านนามูลฮิน บ้านนาคำกลาง และ บ้านโนนขาม โดยสุ่มตัวอย่างจำนวน 100 ครัวเรือน - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐร่วมกับการสำรวจข้อมูลจริงในภาคสนาม อย่างไรก็ตาม ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ ควรเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมทั้ง กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดให้จัดตั้งคณะทำงานด้านมวลชนสัมพันธ์ ให้ความช่วยเหลือชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการตามโอกาสอันควร 	<ul style="list-style-type: none"> - สอบถามความคิดเห็นต่อความเปลี่ยนแปลงทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ ปัญหาจราจรและอุบัติเหตุ ความเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อม และทัศนคติต่อโครงการ จำนวน 3 ชุมชน ได้แก่ บ้านดอนม่วง บ้านนาฐานบิน และ บ้านนาคำกลาง โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ อย่างไรก็ตาม ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการ ควรเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมทั้ง กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม 	<p>ควรเพิ่มเติมกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคมให้ครอบคลุมกลุ่มครัวเรือนกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่อาจได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งในขณะศึกษาผลกระทบเบื้องต้น และในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม</p>

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
16. สาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านสาธารณสุข เพื่อให้ทราบถึงลักษณะการบริการ รวมถึงสาเหตุต่างๆ ของการเจ็บป่วยหรือการตายจากเอกสารจากหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครพนม และสถานีอนามัยของพื้นที่ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ควบคุมการบำบัดน้ำเสียให้มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ● จัดให้มีหน่วยปฐมพยาบาลหรือตู้ยาสามัญประจำบ้านไว้ในสำนักงาน - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามตรวจสอบปัญหาสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงท่าอากาศยาน ดังนี้ (1) สถานีอนามัยหัวโพน (2) สถานีอนามัยนามน และ (3) สถานีอนามัยสุขเกษม ปีละ 2 ครั้ง - ติดตามผลการตรวจร่างกายประจำปีของพนักงาน บันทึกอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัยรายเดือน ปีละ 2 ครั้ง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดจากกิจกรรมโครงการได้ 	
17. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยต่อชุมชนโดยรอบ และความปลอดภัยในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จากสถานีอนามัยหัวโพน สถานีอนามัยสุขเกษม และสถานีอนามัยนามน - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● หมั่นตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง รถดับเพลิง วิทยุสื่อสาร ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ● จัดอบรมพนักงานด้านการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้านสาธารณสุข - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งสามารถใช้เฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดจากกิจกรรมโครงการได้ 	

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
18. วัฒนธรรม การท่องเที่ยว สุนทรียภาพ และ ภูมิทัศน์	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสถานที่ อันมีคุณค่าทางสุนทรียภาพ ภูมิทัศน์ และสิ่งมีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ ในจังหวัดนครพนมและบริเวณพื้นที่รอบท่าอากาศยานนครพนมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้เนื่องจากเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม - มีความเหมาะสม เนื่องจากสามารถแสดงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● ประสานงานกับหน่วยงานด้านการท่องเที่ยว และด้านวัฒนธรรมในจังหวัดนครพนม เพื่อประชาสัมพันธ์ประเพณีและวัฒนธรรมของจังหวัด ● ส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ● จัดภูมิทัศน์ให้เหมาะสม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดคาดว่าจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันและลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการเพื่อเฝ้าระวังเพิ่มเติม 	

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2568

3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ในระยะที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้จัดให้มีการว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานेट คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 5) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการทบทวนผลการศึกษาที่เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาติดตามตรวจสอบผลกระทบจากโครงการในภาพรวม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบโครงการในปัจจุบัน
- 1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
- 1.3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการ จากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการ ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการ และ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสมหรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้อง ดังนี้

(1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาคือหรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

(2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3) ผลการศึกษา

ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม มีรายละเอียดดังนี้

3.1) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2563 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานนครพนม), โครงการผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563, กรกฎาคม พ.ศ.2563) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

(1) บันทึกรายละเอียดและรายงานสรุปผลการดำเนินงานของระบบบำบัดน้ำเสีย และจัดบันทึกสถิติปริมาณขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน เพื่อใช้ในการประเมินความสามารถของแหล่งรองรับขยะ

(2) พิจารณายกเลิกหรือปรับปรุงมาตรการฯ ที่กำหนดให้ พิจารณาก่อสร้างเตาเผาขยะที่สามารถรองรับปริมาณขยะได้ไม่น้อยกว่า 1.5 ลบ.ม./วัน เนื่องจากไม่สอดคล้องต่อการปฏิบัติจริงในปัจจุบัน

(3) รวบรวมสถิติการสูบน้ำบาดาลในแต่ละวัน

(4) พิจารณายกเลิกหรือปรับปรุงมาตรการฯ ที่กำหนดให้ กำจัดขยะด้วยการเผาในเตาเผา ที่
จัดสร้างขึ้นไว้แล้ว เพื่อป้องกันการคุกคามสุขภาพของนก เนื่องจากไม่สอดคล้องต่อการปฏิบัติจริงในปัจจุบัน

(5) ตรวจสอบร่องระบายน้ำหากพบว่า มีวัชพืชขึ้นภายในร่องน้ำจำนวนมาก ให้ดำเนินการขุดลอก
ร่องระบายน้ำข้างทางวิ่งและทางขับ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน และ
คุณภาพน้ำทิ้ง รวมทั้งเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ความสั่นสะเทือน และคุณภาพน้ำใช้ พบว่า ผลการ
ตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกปัจจัยสิ่งแวดล้อม ส่วนการสำรวจความคิดเห็นด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมบริเวณ
พื้นที่รอบท่าอากาศยานนครพนม ซึ่งพิจารณาจากชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงของเครื่องบิน ได้แก่ บ้านดอนม่วง บ้านหน้า
ฐานบิน บ้านหนองบัว บ้านนาคำกลาง โดยทำการสำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชนและครัวเรือนที่อยู่ใกล้เคียงท่าอากาศยาน
โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินมีเสียงดังมาก
ขึ้น โดยเสียงของเครื่องบินพาณิชย์และเสียงของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการ มีเสียงดังรบกวนในระดับปานกลาง
ในขณะที่ขึ้นและบินลง ทั้งนี้มีข้อห่วงกังวลว่าเครื่องบินจะตกในชุมชน

ส่วนผลการศึกษาชนิดพืชพรรณ นกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน พบว่า พื้นที่โครงการ พบ
สังคมพืชมีลักษณะเป็นหย่อมป่าที่เป็นป่ารุ่นสอง (Secondary forest) ที่กำลังฟื้นตัว มีไม้ต้นกระจายอยู่ห่างๆ สลับกับไม้
ต้นขนาดเล็กหรือไม้พุ่มเป็นระยะ พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานรัศมี 5 กิโลเมตร พบว่า มีการใช้ประโยชน์พื้นที่โดยทั่วไปเป็น
พื้นที่เกษตรกรรม ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ทำนา รองลงมาเป็นพื้นที่สวนยางพารา พบบ้างที่มีการทำไร่อ้อย และไร่มันสำปะหลัง
สำหรับการศึกษาสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าในบริเวณพื้นที่ศึกษา ครอบคลุมพื้นที่โครงการและในรัศมี 5 กิโลเมตร พบสัตว์ป่า
ทั้งสิ้น 129 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตราย
ต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 12 ชนิด ประกอบด้วย นกเป็ดแดง นกยางควาย นกยางไฟธรรมดา นกยางไฟหัวดำ
เหยี่ยวแดง กา นกกระปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกยางกรอกพันธุ์จีน และนกปากห่าง

3.2) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2564 (รายงาน
ฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานนครพนม), โครงการผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการ
ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และ
นครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564, สิงหาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยาน
นครพนมมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน สำหรับผลการติดตาม
ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน รวมทั้งเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบ L_{max} L_{dn}
และคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกปัจจัยสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือน
พฤษภาคม พ.ศ.2564 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน มีจำนวนทั้งสิ้น 57 ชนิด โดยไม่พบ
สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับ
ปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง และนกเขาใหญ่ และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ
แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 2 ชนิด คือ นกหัวโตขาเหลือง และนกกระแตแต้แว๊ด

3.3) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2564 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานนครพนม), ผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564, ธันวาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน และคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทุกปัจจัยสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 49 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง 1 ชนิด คือ เหยี่ยวต่างดำขาว รวมทั้งยังพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 6 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาใหญ่ นกตะขาบทุ่ง นกกิ่งไคร้คอดำ และนกเอี้ยงสาริกา

ส่วนผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 57.1 คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับผลกระทบด้านเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 48.7 รู้สึกไม่เปลี่ยนแปลง จากการสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานที่มีต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน พบว่า ร้อยละ 95.2 มีความพึงพอใจ

3.4) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2565 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานนครพนม), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565, กรกฎาคม พ.ศ.2565) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- (1) จัดรวบรวมสถิติการสูบน้ำบาดาลในแต่ละวัน
- (2) ตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาบาดาลที่ใช้อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- (3) ประสานงานกับกองกำกับการตำรวจภูธรอย่างต่อเนื่อง พร้อมเร่งรัดให้จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมาอำนวยความสะดวกบริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่ท่าอากาศยาน ช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน การจัดการน้ำเสีย นิเวศวิทยาทางน้ำ และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงและคุณภาพน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า ห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ส่วนห้วยคำมีลักษณะแห้งจึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 63 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และนกแอ่นทุ่งใหญ่ และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 7 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกฟิราบบ่า นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง อีกา หม่าจิ้งจอก และอีเห็นข้างลาย

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้น $NEF < 30$ พื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชน โดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.5) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานนครพนม), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565, มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- (1) จดรวบรวมสถิติการสูบน้ำบาดาลในแต่ละวัน
- (2) ตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาบาดาลบริเวณก่อนและหลังผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- (3) ประสานงานกับสถานีตำรวจภูธร จังหวัดนครพนม อย่างต่อเนื่อง พร้อมเร่งรัดให้จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมาอำนวยความสะดวกบริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่ท่าอากาศยาน ช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ตามที่มาตรการกำหนด

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน การจัดการน้ำเสีย นิเวศวิทยาทางน้ำ และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า ห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และห้วยคำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ส่วนผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 ที่มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 43 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ หม่าจิ้งจอก

สำหรับผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 36.3 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มขึ้น โดยส่วนใหญ่ไม่ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินพาณิชย์และความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น คิดเป็นร้อยละ 77.9 และร้อยละ 76.1 ตามลำดับ

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้น $NEF < 30$ ทั้งในกรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยและเที่ยวบินสูงสุด มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.6) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2566 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานนครพนม), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566, กรกฎาคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ ได้แก่ ให้มีการจดรวบรวมสถิติการสูบน้ำบาดาลในแต่ละวัน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำ การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าเป็น

ไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า ห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 พบแหล่งกักตุนน้ำส่วนใหญ่ที่พบ คือ ยูกลินอยด์ และแหล่งกักตุนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่ คือ ตัวอ่อนกุ้งหรือปู ส่วนห้วยคำมีลักษณะแห้งจึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ และคุณภาพน้ำที่ไหลผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 มีค่า BOD และ SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 60 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ เหยี่ยวต่างดำขาว นกกระสาแดง และเหยี่ยวขาว และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังพบ 6 ชนิด คือ นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกยางโทนใหญ่ นกนางแอ่นตะโพกแดง นกเขาใหญ่ และนกพิราบป่า

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2566 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น NEF<30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.7) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานนครพนม), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566, มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำ การจัดการน้ำเสีย ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า ห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 พบแหล่งกักตุนน้ำส่วนใหญ่ที่พบ คือ ยูกลินอยด์ รองลงมา คือ ไดอะตอม และแหล่งกักตุนสัตว์ชนิดเด่น คือ ตัวอ่อนกุ้งหรือปู และห้วยคำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 พบแหล่งกักตุนน้ำส่วนใหญ่ คือ ยูกลินอยด์ และแหล่งกักตุนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่ คือ ตัวอ่อนกุ้งหรือปู และคุณภาพน้ำที่ไหลผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 ที่มีค่า BOD ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพกำหนด โดยคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 43 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และเหยี่ยวปีกแดง ส่วนนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังพบ 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และนกเขาใหญ่

ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566 พบว่า ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 95.2) โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่งระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เพียงร้อยละ 3.9 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน รวมทั้งมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ได้แก่ มีคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น NEF<30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.8) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานนครพนม), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567, กรกฎาคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

(1) ตรวจสอบวัชพืชในร่องระบายน้ำและตะกอนดินบริเวณท่อลอด เป็นประจำทุกเดือน หากพบวัชพืชในร่องระบายน้ำต้องกำจัดวัชพืชรากถอนในทันที เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(2) ตรวจสอบวัชพืชในร่องน้ำที่อยู่ระหว่างทางวิ่งกับทางขับเป็นประจำทุกเดือน หากพบวัชพืชบริเวณร่องน้ำ ต้องกำจัดวัชพืชรากถอนในทันที เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำ การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ พบว่า ห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 พบแพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบ สาหร่ายสีเขียว และยูกลีนา และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ โรติเฟอร์ รวมทั้งตัวอ่อนกุ้ง ส่วนสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ คือ กุ้งแคระ ส่วนห้วยคำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 พบแพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบ สาหร่ายสีเขียวและไดโนแฟลกเจลเลต และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ ตัวอ่อนกุ้ง ส่วนสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ คือ ตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด คุณภาพน้ำที่ส่งผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ทั้ง 2 ชุด และคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ส่วนคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่า Total Coliform Bacteria ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (พ.ศ. 2550)

ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 55 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระสาแดง ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 5 ชนิด คือ นกฟิราป่าน นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นกินรัง นกแอ่นทุ่งใหญ่ และนกนางแอ่นบ้าน

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น NEF<30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3.9) รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (ท่าอากาศยานนครพนม), โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567, มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

(1) ตรวจสอบวัชพืชในร่องระบายน้ำและตะกอนดินบริเวณท่อลอด เป็นประจำทุกเดือน หากพบวัชพืชในร่องระบายน้ำต้องกำจัดวัชพืชรากถอนในทันที เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(2) ตรวจสอบวัชพืชในร่องน้ำที่อยู่ระหว่างทางวิ่งกับทางขับเป็นประจำทุกเดือน หากพบวัชพืชบริเวณร่องน้ำ ต้องกำจัดวัชพืชรากถอนในทันที เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำ การจัดการน้ำเสีย ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า ห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 พบแหล่งกักต่อน้ำส่วนใหญ่ที่พบ คือ สาหร่ายสีน้ำตาลแกมเขียว และสาหร่ายสีเขียว และแหล่งกักต่อน้ำสัตว์ชนิดเด่น คือ โพรโตซัว รวมทั้งตัวอ่อนกุ้ง และหอยคำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 พบแหล่งกักต่อน้ำส่วนใหญ่ คือ สาหร่ายสีน้ำตาลแกมเขียว และสาหร่ายสีเขียว และแหล่งกักต่อน้ำสัตว์ชนิดเด่น คือ โพรโตซัว. รวมทั้งโรติเฟอร์ และคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ทั้ง 2 ชุด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ส่วนการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 44 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และระดับปานกลาง โดยพบเฉพาะนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังพบ 5 ชนิด คือ นกพิราบป่า นกแอ่นกินรัง นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ และนกนางแอ่นบ้าน

ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในกลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ในระหว่างเดือนตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 ดังนี้

- **กลุ่มครัวเรือน** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 225 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 24.9 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์น้อยลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 3.1 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 0.9 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

- **กลุ่มผู้นำชุมชน** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 3 ราย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนความคิดเห็นต่อเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ และเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ต่างระบุว่าไม่รบกวนการใช้ชีวิต รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย มีความพึงพอใจเนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกขึ้น

- **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม** ได้สำรวจความคิดเห็นรวม 1 ราย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ และความดังของเสียงจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกขึ้น

ส่วนผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น $NEF < 30$ พื้นที่ทั้งหมดอยู่ในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

บทที่ 4

การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

ผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะเวลาที่ผ่านมา

จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา (กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามที่มาตรการกำหนดครบถ้วน โดยมีมาตรการที่มีการปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.1-1




ตารางที่ 4.1-1 สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานนครพนม ที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน ในระยะที่ผ่านมา			
ปัจจัย สิ่งแวดล้อม	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
เสียง	จำกัดเที่ยวบินในช่วงเวลากลางวัน ไม่เกิน 4 เที่ยวบินต่อวัน และในเวลา กลางคืนไม่เกิน 1 เที่ยวบินต่อวัน	เดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มี จำนวนเที่ยวบินระหว่าง 6-8 เที่ยวบินต่อวัน (ไปและกลับ) โดย เที่ยวบินแรกเดินทางเข้ามาถึงท่า อากาศยานนครพนม ในเวลา 09.00 น. และเที่ยวบินสุดท้ายเดินทาง ออกจากท่าอากาศยาน ในเวลา 20.00 น.	เมื่อพิจารณาจากผลการตรวจวัด ระดับเสียงในเดือนเมษายนและ สิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่าทุกสถานี ตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด หากพบ ผลกระทบด้านเสียงหรือมีข้อ ร้องเรียนจากจำนวนเที่ยวบินที่ เพิ่มขึ้น ท่าอากาศยานนครพนม ต้องดำเนินการแก้ไขทันที
อุทกวิทยาน้ำผิวดิน	ควบคุมการปรับปรุงสนามบินให้ คงสภาพการระบายน้ำที่มี ประสิทธิภาพดังปัจจุบัน พร้อม ปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในกรณีจำเป็น	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัด จ้างผู้รับเหมากำจัดวัชพืชในร่อง และรางระบายน้ำเป็นประจำทุก 4 เดือน จากการตรวจสอบในเดือน ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มี ตะกอนดินในรางและร่องระบายน้ำ และพบวัชพืชขึ้นตามตะกอนดิน ดังกล่าว รวมทั้งมีตะกอนดินบริเวณ ปากท่อลอด แต่ยังไม่พบปัญหา ด้านการระบายน้ำแต่อย่างใด	ท่าอากาศยานนครพนมต้อง ตรวจสอบวัชพืชในร่องระบายน้ำ และตะกอนดินบริเวณท่อลอดเป็น ประจำทุกเดือน หากพบวัชพืชใน ร่องระบายน้ำต้องกำจัดวัชพืช ดังกล่าวในทันที เพื่อให้ยังคง สามารถระบายน้ำได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4.1-1 สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะดำเนินการ ของท่าอากาศยานนครพนม ที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วน ในระยะที่ผ่านมา (ต่อ)			
ปัจจัย สิ่งแวดล้อม	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ	สาเหตุ	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
อุทกวิทยาน้ำผิวดิน (ต่อ)	กำจัดวัชพืชบริเวณร่องน้ำที่อยู่ ระหว่างทางวิ่งกับทางขับ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพของการระบายน้ำ และกำจัดแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ ชนิดต่างๆ	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัด จ้างผู้รับเหมาเพื่อกำจัดวัชพืชใน ร่องและรางระบายน้ำเป็นประจำ ทุก 4 เดือน จากการตรวจสอบใน เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า มีวัชพืชขึ้นในร่องระบายน้ำ ดังกล่าว แต่ยังไม่พบปัญหาด้าน การระบายน้ำแต่อย่างใด	ท่าอากาศยานนครพนมต้อง ตรวจสอบวัชพืชในร่องระบายน้ำ และตะกอนดินบริเวณท่อลอด เป็น ประจำทุกเดือน หากพบวัชพืชใน ร่องระบายน้ำต้องกำจัดวัชพืช ดังกล่าวในทันที เพื่อให้ยังคง สามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ
นิเวศวิทยาในน้ำ	ทำความสะอาดร่อง/รางระบายน้ำ ทุกๆ 3 เดือน และเพิ่มความถี่เป็น ทุกๆ เดือนในฤดูฝน	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัด จ้างผู้รับเหมาเพื่อกำจัดวัชพืชใน ร่องและรางระบายน้ำเป็นประจำ ทุก 4 เดือน จากการตรวจสอบใน เดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มี ตะกอนดินในรางและร่องระบายน้ำ และพบวัชพืชขึ้นตามตะกอนดิน ดังกล่าว	ท่าอากาศยานนครพนมต้อง ตรวจสอบวัชพืชและตะกอนดินใน ร่องหรือรางระบายน้ำเป็นประจำ ทุกเดือน เพื่อให้ยังคงสามารถ ระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบัน

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ส่วนใหญ่มีการ
ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดครบถ้วน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้ (รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการแสดงดังตารางที่
4.2-1)

ปฏิบัติครบถ้วน	46	มาตรการ
ปฏิบัติไม่ครบถ้วน	4	มาตรการ
ไม่ปฏิบัติ	0	มาตรการ
ประเมินผลไม่ได้	5	มาตรการ
ไม่เกี่ยวข้อง	0	มาตรการ
รวม	55	มาตรการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพอากาศ	1) จัดระเบียบการจราจรภายในพื้นที่ที่สนามบินให้มีสภาพคล่อง เพื่อลดการสะสมของสารมลพิษทางอากาศจากยานพาหนะ	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยอำนวยความสะดวกด้านการจราจรบริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร และมีการติดป้ายจราจรบริเวณถนนทางเข้าท่าอากาศยาน อาคารที่พักผู้โดยสาร และลานจอดรถยนต์ รวมทั้งมีการติดป้ายขอความร่วมมือในการดับเครื่องยนต์ไว้บริเวณลานจอดรถยนต์	ไม่มี	 <p>เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย</p>  <p>ป้ายประชาสัมพันธ์ให้ดับเครื่องยนต์</p>
	2) ดูแลสภาพถนนไม่ให้เกิดการตกค้างของเศษดินหรือฝุ่นละออง และควรปลูกพืชคลุมดินสองข้างถนนพร้อมดูแลรักษาอย่างสม่ำเสมอ	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดถนนภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน และมีการปลูกหญ้าบริเวณสองข้างถนนทางเข้าท่าอากาศยาน พร้อมทั้งดูแลอย่างสม่ำเสมอ จากการตรวจสอบพบว่า หญ้าบริเวณข้างถนนทางเข้าท่าอากาศยานนครพนมอยู่ในสภาพสวยงาม โดยบริเวณริมร่อนน้ำไม่มีวัชพืชปกคลุมหนาแน่นจนเกินไป	ไม่มี	 <p>หญ้าบริเวณข้างถนนทางเข้าท่าอากาศยาน</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ




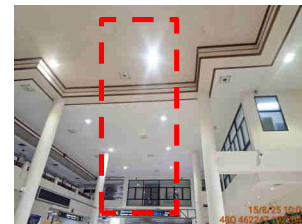
ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้



ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. เสียง	1) จำกัดเที่ยวบินในช่วงเวลากลางวันไม่เกิน 4 เที่ยวบินต่อวัน และในเวลากลางคืนไม่เกิน 1 เที่ยวบินต่อวัน	●	จากการตรวจสอบระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการ จำนวน 8 เที่ยวบินต่อวัน โดยให้บริการเฉพาะในช่วงเวลากลางวัน ซึ่งเที่ยวบินเที่ยวบินแรกที่เดินทางมาถึงในเวลา 09.00 น. และเที่ยวบินเที่ยวบินสุดท้ายออกจากท่าอากาศยานในเวลา 20.00 น. โดยจากการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และบ้านดอนม่วง เมื่อวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่าทั้ง 2 สถานี ตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	ไม่มี	 ตารางเที่ยวบิน เดือนกันยายน พ.ศ. 2568
	2) กำหนดให้อาคารที่ทำการท่าอากาศยานเป็นระบบปรับอากาศเพื่อป้องกันเสียงรบกวนจากกิจกรรมการบินภายนอก	●	ปัจจุบันที่ทำการท่าอากาศยานตั้งอยู่ภายในอาคารที่พักรถโดยสาร ซึ่งมีการติดตั้งระบบปรับอากาศ และติดตั้งกระจกโดยรอบ เพื่อป้องกันเสียงรบกวนจากภายนอก	ไม่มี	 ระบบปรับอากาศ ภายในอาคารที่พักรถโดยสาร
	3) พนักงานที่ทำงานในบริเวณลานบิน (Air side) ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากเสียง เช่น Ear plug, Ear muff	●	ท่าอากาศยานนครพนมกำหนดให้พนักงานของสายการบินพาณิชย์ที่ทำงานบริเวณลานจอดอากาศยาน ขณะที่มีการขึ้น-ลง มีการสวมใส่ที่ครอบหูป้องกันเสียง (Ear muff)	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ





ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้



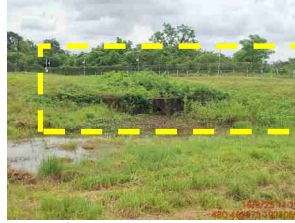


ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. เสียง (ต่อ)	4) หากมีการเปลี่ยนแปลงชนิดของเครื่องบิน หรือเพิ่มเที่ยวบินที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงดังมากขึ้นกว่าเดิมควรทำการศึกษาผลกระทบเรื่องเสียงเพิ่มเติม	⊗	จากการตรวจสอบระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการ จำนวน 8 เที่ยวบินต่อวัน โดยให้บริการเฉพาะในช่วงเวลากลางวัน ซึ่งเที่ยวบินแรกจะเดินทางมาถึงในเวลา 09.00 น. และเที่ยวบินเที่ยวสุดท้ายจะออกจากท่าอากาศยานในเวลา 20.00 น. จากการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2568 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และบ้านดอนม่วง พบว่าทั้ง 2 สถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	ไม่มี	 ตารางเที่ยวบิน เดือนตุลาคม พ.ศ. 2568
	5) กรณีที่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนของโครงการให้โครงการรับดำเนินการแก้ไขโดยทันที พร้อมรายงานให้ สผ.ทราบ	⊗	จากการตรวจสอบพบว่า ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ยังไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากกิจกรรมของท่าอากาศยานนครพนมแต่อย่างใด	ไม่มี	 จุดรับเรื่องร้องเรียน
	6) ประสานงานกับสำนักงานผังเมืองจังหวัดในการวางแผนจัดการพื้นที่ในขอบเขตแนวเส้นระดับเสียง NEF-30 เพื่อควบคุมการขยายตัวของชุมชนภายในเขตที่กำหนด โดยดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการใช้ที่ดินในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ	●	ปัจจุบันมีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัดนครพนม พ.ศ.2560 ซึ่งกำหนดให้พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม มีการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า แนวเส้น NEF 30 อยู่ในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง	ไม่มี	รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.9.2.1

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. อุทกวิทยาน้ำผิวดิน	1) ควบคุมการปรับปรุงสนามบินให้คงสภาพการระบายน้ำที่มีประสิทธิภาพดังปัจจุบัน พร้อมปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในกรณีที่จำเป็น	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดจ้างบริษัท รักษาความปลอดภัย เอ็ม.ดี.การ์ด แอนด์ คลีน จำกัด ให้ดำเนินการกำจัดวัชพืชในร่องและรางระบายน้ำ จำนวน 8 ครั้งต่อปี จากการตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่ามีตะกอนดินในรางและร่องระบายน้ำ และพบวัชพืชขึ้นตามตะกอนดิน และบริเวณปากท่อลอด แต่จากการตรวจสอบยังไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำแต่อย่างใด	ไม่มี	 <p>รางระบายน้ำบริเวณถนนทางเข้าท่าอากาศยาน</p>  <p>รางระบายน้ำ บริเวณด้านหน้าอาคารผู้โดยสารและดับเพลิง</p>  <p>บริเวณปากท่อลอด</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ






ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้



ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. อุทกวิทยา น้ำผิวดิน (ต่อ)	2) ห้ามสร้างสิ่งปลูกสร้าง กีดขวางทางระบายน้ำธรรมชาติ ได้แก่ ห้วยแล้งน้อยและห้วยน้ำคำ	●	ไม่มีสิ่งปลูกสร้างกีดขวางทางระบายน้ำธรรมชาติ ทั้ง 2 แห่ง	ไม่มี	-
	3) กำจัดวัชพืชบริเวณร่องน้ำที่อยู่ระหว่างทางวิ่งกับทางขับ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการระบายน้ำและกำจัดแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ชนิดต่างๆ	○	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดจ้างบริษัท รักษาความปลอดภัย เอ็ม.ดี.การ์ด แอนด์ คลีน จำกัด ให้ดำเนินการกำจัดวัชพืชในร่องและรางระบายน้ำ จากการตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีวัชพืชขึ้นปกคลุมในร่องระบายน้ำดังกล่าว	ท่าอากาศยานนครพนมต้องตรวจสอบวัชพืชในร่องระบายน้ำ และตะกอนดินบริเวณท่อลอด เป็นประจำทุกสัปดาห์ หากพบวัชพืชในร่องระบายน้ำต้องกำจัดวัชพืชดังกล่าวในทันที เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ	 ร่องระบายน้ำ บริเวณระหว่างทางวิ่งกับทางขับ
	4) ปลูกหญ้าคลุมดินตามขอบร่องระบายน้ำ เพื่อลดการชะล้างตะกอนดินลงสู่ระบบระบายน้ำภายนอก	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการปลูกหญ้าคลุมดินตามไหล่ทางวิ่ง ทางขับ รวมทั้งขอบร่องระบายน้ำ	ไม่มี	 หญ้าบริเวณไหล่ทางวิ่ง  หญ้าบริเวณร่องระบายน้ำ

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ






ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้



ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. อุทกวิทยา น้ำผิวดิน (ต่อ)	5) หากมีปัญหาร่องเรียน เกี่ยวกับการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการสู่แหล่งรองรับน้ำภายนอก ให้ดำเนินการแก้ไขโดยทันที พร้อมแจ้งผลการดำเนินการให้ สผ. ทราบ	⊗	จากการตรวจสอบในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ยังไม่พบการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาด้านการระบายน้ำออกจากโครงการแต่อย่างใด	ไม่มี	 จุดรับเรื่องร้องเรียน
4. คุณภาพน้ำผิวดิน และการจัดการขยะ	1) ควบคุมดูแลการบำบัดน้ำเสียและการกำจัดขยะของโครงการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดวางถังขยะไว้ทั้งภายในและภายนอกอาคารที่พักผู้โดยสาร โดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำการขนย้ายไปจัดเก็บไว้ที่ห้องพักขยะ ก่อนที่ อบต. นาทราย จะเก็บขนไปกำจัดเป็นประจำสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ส่วนการจัดการน้ำเสีย พบว่า มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียชนิดเติมอากาศบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร จำนวน 2 ชุด จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2568 พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านการบำบัดของระบบบำบัดน้ำเสีย ทั้ง 2 ชุด มีค่า BOD และ Total Suspended Solids ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง	ท่าอากาศยานนครพนมต้องดำเนินการดังนี้ คือ 1) ซ่อมแซมเครื่องเติมอากาศที่ชำรุดเพื่อให้ระบบบำบัดน้ำเสียสามารถทำงานได้ตามปกติ 2) ตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกเดือนหากพบว่ามีปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียสูงเกิน 1 ใน 3 ของบ่อ ให้ดำเนินการสูบล้างออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทันที	 ถังขยะ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร  ระบบบำบัดน้ำเสีย

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ





ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้





ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4.คุณภาพน้ำผิวดิน และการจัดการขยะ (ต่อ)	2) ห้ามระบายน้ำเสียที่ยังไม่ผ่านการบำบัดลงสู่ระบบระบายน้ำของโครงการ	○	ท่าอากาศยานนครพนม มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียชนิดเติมอากาศบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร จำนวน 2 ชุด จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2568 พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านการบำบัดของระบบบำบัดน้ำเสีย ทั้ง 2 ชุด มีค่า BOD และ Total Suspended Solids ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก	ท่าอากาศยานนครพนมต้องดำเนินการดังนี้ คือ 1) ซ่อมแซมเครื่องเติมอากาศที่ชำรุดเพื่อให้ระบบบำบัดน้ำเสียสามารถทำงานได้ตามปกติ 2) ตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกเดือนหากพบว่ามีปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียสูงเกิน 1 ใน 3 ของบ่อให้ดำเนินการสูบน้ำตะกอนออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทันที	 ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1
	3) กำหนดพื้นที่สำหรับกำจัดขยะมูลฝอยให้ชัดเจน และควรอยู่ห่างจากอาคารทำการใดๆ ไม่น้อยกว่า 50 เมตร	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดเก็บขยะมูลฝอยไว้ที่ห้องพักขยะ ซึ่งอยู่ห่างจากอาคารที่พักผู้โดยสารประมาณ 300 เมตร และอาคารที่ทำการกู้ภัยและดับเพลิง ประมาณ 55 เมตร	ไม่มี	 ห้องพักขยะ
	4) พิจารณาก่อสร้างเตาเผาขยะที่สามารถรองรับปริมาณขยะได้ไม่น้อยกว่า 1.5 ลบ.ม./วัน	⊗	ปัจจุบันมีการประสานงานให้ อบต.นาทราย เข้ามาเก็บขนขยะภายในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมไปกำจัด เป็นประจำสัปดาห์ละ 2 ครั้ง โดยไม่มีขยะตกค้าง	เนื่องจากอบต.นาทราย เป็นหน่วยงานท้องถิ่นที่รับผิดชอบเก็บขนขยะมูลฝอยบริเวณพื้นที่โครงการ ซึ่งสามารถเก็บขนขยะไปกำจัดได้ทั้งหมด จึงไม่จำเป็นต้องสร้างเตาเผาขยะ ตามที่มาตรการกำหนด	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ○ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
5. ปริมาณและคุณภาพน้ำใต้ดิน	1) ควบคุมดูแลให้มีการใช้น้ำอย่างประหยัด	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการประชาสัมพันธ์และรณรงค์ให้มีการใช้น้ำอย่างประหยัดไว้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	-
	2) รวบรวมสถิติการสูบน้ำบาดาลในแต่ละวัน	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจดบันทึกปริมาณการใช้น้ำบาดาลและน้ำใช้หลังผ่านการปรับปรุงเป็นประจำทุกวัน	ไม่มี	-
	3) กำหนดให้บ่อน้ำบาดาลตั้งอยู่ห่างจากอาคารต่างๆ เกินกว่า 50 เมตร	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีบ่อน้ำบาดาลอยู่ห่างจากอาคารที่พักผู้โดยสาร เป็นระยะทาง ประมาณ 350 เมตร	ไม่มี	-
	4) ตรวจสอบคุณภาพน้ำประปาบาดาลที่ใช้อย่างสม่ำเสมอ	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำบาดาลและนำไปเก็บที่หอเก็บน้ำประปา ก่อนที่จะจ่ายน้ำไปยังส่วนต่างๆ ภายในท่าอากาศยาน จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี 2011) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.9.2.7	ไม่มี	 <p>ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้</p>  <p>หอเก็บน้ำหลังผ่านการปรับปรุง</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ





ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



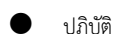
ไม่สามารถประเมินผลได้



ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. นิเวศวิทยานก	1) จัดสภาพภูมิทัศน์ภายในสนามบินให้เหมาะสม หลีกเลี่ยงการปลูกหญ้าที่มีเมล็ดเป็นอาหารของนก หรือสัตว์ปีกอื่นๆ	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้ดำเนินการจัดสภาพภูมิทัศน์ภายในสนามบินให้มีความสวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย โดยไม่มีการปลูกหญ้าหรือพืชที่มีเมล็ดซึ่งสามารถเป็นแหล่งอาหารของนกหรือสัตว์ปีกอื่น ๆ	ไม่มี	 การจัดภูมิทัศน์ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน
	2) กำจัดวัชพืชและต้นไม้ภายในสนามบิน เพื่อให้เป็นแหล่งอาศัยหลบภัยและแหล่งอาหารนก	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้ว่าจ้างบริษัท รักษาความปลอดภัย เอ็ม.ดี.การ์ด แอนด์ คลีน จำกัด ดำเนินการกำจัดวัชพืชในร่องและรางระบายน้ำ เพื่อป้องกันไม่ให้เป็นแหล่งหลบภัยหรือแหล่งอาหารของนก จากการตรวจสอบ พบว่าวัชพืชและต้นไม้ภายในสนามบินมีการดูแลบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ	ไม่มี	-
	3) จำกัดความสูงของต้นไม้ไม่เกิน 4 เมตร และมีกิ่งก้านสาขาแยกจากลำต้นไม่เกิน 2 เมตร เพื่อหลีกเลี่ยงการทำรังของนก	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลตัดแต่งต้นไม้ภายในพื้นที่สนามบิน โดยควบคุมความสูงไม่เกิน 4 เมตร และจำกัดความยาวของกิ่งก้านไม่เกิน 2 เมตร เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการที่กำหนด	ไม่มี	 ต้นไม้ภายในท่าอากาศยาน
	4) ควบคุมพืชอาหารนก เช่น ตะขบ พุทรา ข่อย และยอป่า ในพื้นที่เขตทหาร	●	ท่าอากาศยานนครพนม ได้ว่าจ้างบริษัท รักษาความปลอดภัย เอ็ม.ดี.การ์ด แอนด์ คลีน จำกัด ดำเนินการกำจัดวัชพืชในร่องและรางระบายน้ำ รวมทั้งมีการควบคุมดูแลต้นไม้ และพืชพรรณต่างๆ ที่ขึ้นภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน ไม่ให้มีพืชอาหารนก	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติตาม



ไม่ปฏิบัติตาม




ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้



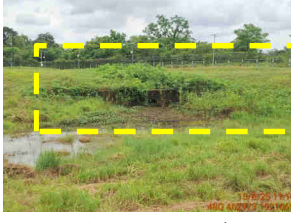


ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. นิเวศวิทยาบก (ต่อ)	5) กำหนดมาตรการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางอากาศอันเนื่องมาจากนก ตามข้อเสนอแนะของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ดังนี้ (1) ไม่ปลูกต้นไม้ใหญ่ในที่ดินที่อยู่ห่างจากปลายทางวิ่งในระยะ 150 เมตร (2) ทำลายแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งหากิน ทำรัง วางไข่ของนก บริเวณใกล้กับท่าอากาศยาน (3) ภายในรัศมี 160-900 เมตร จากท่าอากาศยาน ห้ามมีต้นไม้ใหญ่ที่มีใบตก พุ่มไม้ ต้นผลไม้ป่า ที่จะ เป็นแหล่งอาศัยและทำรังของนก	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้ดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และลดอุบัติเหตุทางอากาศอย่างเคร่งครัดตามที่กำหนด	ไม่มี	 หัวทางวิ่ง 33
	6) ประสานงานกับชุมชนในรัศมี 5 กม. ไม่ให้มีกองขยะขนาดใหญ่ที่จะเป็นแหล่งอาหารของนก	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ชุมชนในรัศมี 5 กม. ไม่มีกองขยะขนาดใหญ่ที่แหล่งอาหารของนก	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. นิเวศวิทยาในน้ำ	1) ทำความสะอาดร่อง/รางระบายน้ำทุกๆ 3 เดือน และเพิ่มความถี่เป็นทุกๆ เดือนในฤดูฝน	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้ว่าจ้างบริษัท รักษาความปลอดภัย เอ็ม.ดี.การ์ด แอนด์ คลีน จำกัด ดำเนินการกำจัดวัชพืชในร่องและรางระบายน้ำ จากการตรวจสอบในเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2568 พบว่ามีตะกอนดินสะสมอยู่ในรางและร่องระบายน้ำ และพบวัชพืชขึ้นตามร่อง/รางระบายน้ำดังกล่าว แต่จากการตรวจสอบยังไม่พบปัญหาในด้านของการระบายน้ำ	ไม่มี	 <p>รางระบายน้ำ บริเวณถนนทางเข้าท่าอากาศยาน</p>  <p>รางระบายน้ำ บริเวณด้านหน้า อาคารผู้โดยสารและดับเพลิง</p>  <p>ตะกอนดิน บริเวณปากท่อลอด</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ




ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้



ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. นิเวศวิทยาในน้ำ (ต่อ)	2) ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพ	●	ท่าอากาศยานนครพนม มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย ชนิดเติมอากาศบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร จำนวน 2 ชุด จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2568 พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านการบำบัด ของระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 2 ชุด มีค่าความสกปรกในรูป ของ BOD, ปริมาณตะกอนแขวนลอย (TSS) และ TKN ไม่ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจาก อาคารประเภท ก	ท่าอากาศยานนครพนมต้องดำเนินการ ดังนี้ คือ 1) ซ่อมแซมเครื่องเติมอากาศที่ชำรุด เพื่อให้ระบบบำบัดน้ำเสียสามารถทำงานได้ตามปกติ 2) ตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบ บำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกเดือนหาก พบว่ามีปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียสูงเกิน 1 ใน 3 ของบ่อให้ดำเนินการ สูบตะกอนออกจากกระบบบำบัดน้ำเสียทันที	รายละเอียดแสดงดัง ข้อ 5.2.2
8. การระบายน้ำ	1) กำจัดวัชพืชบริเวณร่องน้ำที่อยู่ระหว่างทางวิ่ง กับทางขับ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของ การระบาย น้ำและกำจัดแหล่งที่อยู่อาศัยของ สัตว์ชนิดต่างๆ	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้ว่าจ้างบริษัท รักษาความปลอดภัย เอ็ม.ดี.การ์ด แอนด์ คลีน จำกัด ดำเนินการกำจัด วัชพืชในร่องและรางระบายน้ำ จากการตรวจสอบในเดือน สิงหาคม พ.ศ. 2568 พบว่ายังมีวัชพืชขึ้นในร่องระบายน้ำ ดังกล่าว แต่จากการตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า ในปัจจุบันยังไม่พบปัญหาการระบายน้ำ	ไม่มี	 ร่องระบายน้ำ บริเวณระหว่างทางวิ่งกับทางขับ
	2) ปลูกหญ้าคลุมดินตามขอบร่องระบายน้ำ เพื่อ ลดการชะล้างตะกอนดินลงสู่ระบบระบายน้ำ	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้ดำเนินการปลูกหญ้าคลุมดิน ตามแนวขอบร่องระบายน้ำภายในพื้นที่สนามบินอย่าง ต่อเนื่อง จากการตรวจสอบไม่พบการพังทลายของดินและ ไม่พบการชะล้างของตะกอนดินลงสู่รางระบายน้ำ	ไม่มี	-




สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
8. การระบายน้ำ (ต่อ)	3) ถ้าผลการติดตามตรวจสอบการระบายน้ำ ลงสู่ห้วยแล้งน้อย พบว่ามีปริมาณน้ำที่ จะต้องก่อสร้างบ่อเก็บกักน้ำไว้ในพื้นที่โครงการ ให้ดำเนินการโดยใช้แนวคิดตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ	⊗	จากผลการติดตามและตรวจสอบระบบระบายน้ำในพื้นที่ท่าอากาศยาน พบว่าการระบายน้ำเป็นไปอย่างปกติและไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำ จึงไม่จำเป็นต้องก่อสร้างบ่อเก็บน้ำเพิ่มเติมภายในโครงการในขณะนี้	ไม่มี	-
9. การใช้ที่ดิน	1) จัดทำแผนปฏิบัติการการใช้ที่ดิน โดยรอบพื้นที่โครงการและในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ โดยคำนึงถึงผลกระทบด้านเสียงและความปลอดภัยในการเดินอากาศเป็นสำคัญ ซึ่งจะต้องประสานงานและร่วมมือกับผังเมืองจังหวัด สำนักงานจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบลนาทราย	●	ปัจจุบันพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนมอยู่ภายใต้การบังคับใช้ผังเมืองรวมจังหวัดนครพนม พ.ศ. 2560 ซึ่งกำหนดรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นพื้นที่ชนบทและเกษตรกรรม เพื่อควบคุมการพัฒนาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและความปลอดภัยในการดำเนินงานของสนามบิน	ไม่มี	-
	2) ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ที่จัดทำขึ้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้	●	ปัจจุบันมีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดนครพนม พ.ศ.2560 ซึ่งทำให้การใช้ประโยชน์พื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนมต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของผังเมืองอย่างเคร่งครัด เพื่อความเหมาะสมของพื้นที่ และป้องกันผลกระทบต่อการดำเนินงานของสนามบิน	ไม่มี	-

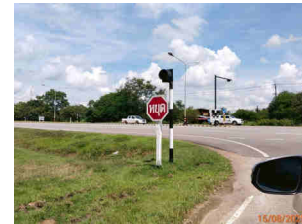

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
10.การคมนาคมขนส่ง	1) จัดระเบียบระบบจราจรภายในพื้นที่โครงการ	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยคอยอำนวยความสะดวกด้านการจราจรบริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร พร้อมทั้งติดตั้งป้ายสัญญาณการจราจรในบริเวณต่างๆ ได้แก่ ถนนทางเข้าท่าอากาศยาน อาคารที่พักผู้โดยสาร และลานจอดรถยนต์	ไม่มี	 เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย  ป้ายจราจร บริเวณลานจอดรถยนต์
	2) ควบคุมความเร็วของยานพาหนะไม่ให้เกิน 60 กม./ชม.	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้ติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วของยานพาหนะภายในพื้นที่ท่าอากาศยานไม่เกิน 50 กม./ชม. บริเวณถนนทางเข้าท่าอากาศยาน เพื่อความปลอดภัยของผู้โดยสารและการจราจรภายในสนามบิน	ไม่มี	 ป้ายจำกัดความเร็ว ไม่เกิน 50 กม./ชม.

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
10.การคมนาคมขนส่ง (ต่อ)	3) ติดตั้งป้ายเตือนและป้ายบังคับการจราจร บริเวณทางแยกจากทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่ท่าอากาศยาน	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้ติดตั้งป้ายเตือนและป้ายบังคับการจราจรบริเวณทางแยกจากทางหลวงหมายเลข 22 เพื่อความปลอดภัยและความเรียบร้อยของการจราจรทั้งภายในและภายนอกท่าอากาศยาน	ไม่มี	  <p>ป้ายจราจรบริเวณทางแยก ทล.22</p>
	4) ประสานงานกับกองกำกับการตำรวจภูธร ในการจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมาอำนวยความสะดวกบริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่ท่าอากาศยาน ช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้มีการประสานงานกับสถานีตำรวจภูธรเมืองนครพนม เพื่อจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรอำนวยความสะดวกบริเวณทางแยกจากทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่ท่าอากาศยานในช่วงเวลาขึ้น-ลงของเครื่องบิน อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรเข้ามาอำนวยความสะดวกด้านการจราจร เนื่องจากปริมาณจราจรบนทางแยกดังกล่าวค่อนข้างน้อยและไม่หนาแน่น และระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุบริเวณทางเข้า-ออกบริเวณสนามบินนครพนม	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ






ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้



ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
11. สาธารณูปโภค และสาธารณูปการ	1) ควบคุมดูแลให้มีการใช้น้ำประปาบาดาลและใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัด	●	มีการประชาสัมพันธ์และติดป้ายณรงค์ให้มีการใช้น้ำ และไฟฟ้าอย่างประหยัด ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 ป้ายรณรงค์ให้ประหยัดไฟฟ้า
	2) ติดต่อประสานงานสำนักงานโทรศัพท์และไปรษณีย์โทรเลขนครพนมในการให้บริการด้านโทรคมนาคมและติดต่อสื่อสารต่างๆ ในบริเวณท่าอากาศยาน	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมมีบริการด้านโทรคมนาคมและติดต่อสื่อสารต่างๆ อย่างเพียงพอ	ไม่มี	-
	3) ขยายและปรับปรุงระบบการสื่อสารทางการบินของโครงการให้ได้มาตรฐานสากล	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีระบบการสื่อสารทางการบินตามมาตรฐานสากล	ไม่มี	-
	4) ดูแลระบบถนน ทางระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลและตรวจสอบสภาพถนนและรางระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ จากการตรวจสอบพบว่าถนนอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และรางระบายน้ำสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ไม่มี	 รางระบายน้ำข้างถนนเข้าโครงการ  ถนนทางเข้าโครงการ

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้






ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
11. สาธารณูปโภค และสาธารณูปการ (ต่อ)	5) ให้มีแผนรักษาความปลอดภัยภายในพื้นที่โครงการ และดำเนินการตามแผน	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure: SOP) สำหรับการรักษาความปลอดภัยในท่าอากาศยาน และดำเนินงานตามแผนที่วางไว้เป็นประจำอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งมีการทบทวนความรู้ด้านการรักษาความปลอดภัย (Knowledge Management: KM) เป็นประจำ	ไม่มี	-
	6) ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยรักษาความปลอดภัยของฝูงบิน 238 ในการรักษาความปลอดภัย และความสงบเรียบร้อย	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีหน่วยรักษาความปลอดภัยของท่าอากาศยานในการดูแลความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยภายในพื้นที่สนามบิน	ไม่มี	-
12. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	1) ควรพิจารณารับคนชุมชนโดยรอบหรือภายในท้องถิ่นเข้าเป็นพนักงานของโครงการ	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการพิจารณาจ้างประชาชนในท้องถิ่น เข้าปฏิบัติงานในท่าอากาศยานนครพนม	ไม่มี	-
	2) จัดตั้งคณะทำงานมวลชนสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชนกับท่าอากาศยาน	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประสานงานพบปะและพูดคุยกับผู้นำชุมชนและประชาชนรอบพื้นที่อย่างต่อเนื่อง	ไม่มี	-
	3) ให้ความช่วยเหลือกิจกรรมภายในชุมชนในโอกาสอันควร	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนตามโอกาสต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือระหว่างท่าอากาศยานกับชุมชนโดยรอบ	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
13. สาธารณสุข	1) ควบคุมดูแลการบำบัดน้ำเสียและการกำจัดขยะของโครงการให้มีประสิทธิภาพ	○	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดวางถังขยะไว้ทั้งภายในและภายนอกอาคารที่พักผู้โดยสาร โดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำการขนย้ายไปจัดเก็บไว้ที่ห้องพักขยะ ก่อนที่ อบต. นาทราย จะเก็บขนไปกำจัดเป็นประจำวันสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ส่วนการจัดการน้ำเสีย พบว่า มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียชนิดเติมอากาศบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร จำนวน 2 ชุด จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2568 พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านการบำบัดของระบบบำบัดน้ำเสีย ทั้ง 2 ชุด มีค่าความสกปรกในรูปของ BOD และปริมาณตะกอนแขวนลอย (TSS) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง	ท่าอากาศยานนครพนมต้องดำเนินการดังนี้ คือ 1) ซ่อมแซมเครื่องเติมอากาศที่ชำรุดเพื่อให้ระบบบำบัดน้ำเสียสามารถทำงานได้ตามปกติ 2) ตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกเดือนหากพบว่ามีปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียสูงเกิน 1 ใน 3 ของบ่อให้ดำเนินการสูบน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทันที	 ถังขยะ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร  ระบบบำบัดน้ำเสีย
	2) จัดให้มีหน่วยงานปฐมพยาบาลหรือตู้ยาสามัญประจำบ้านในสำนักงานท่าอากาศยาน	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดห้องปฐมพยาบาลไว้บริเวณชั้น 1 ของอาคารที่พักผู้โดยสาร รวมทั้งมีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลอยู่ที่บริเวณจุดประชาสัมพันธ์ของท่าอากาศยาน	ไม่มี	 อุปกรณ์ปฐมพยาบาล

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ




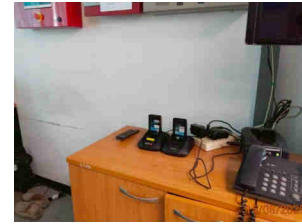
ปฏิบัติตามมาตรการบางส่วน



ไม่สามารถประเมินผลได้






ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
14. ความปลอดภัย	1) หมั่นตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง รถดับเพลิง และวิทยุสื่อสารให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีการตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง รถดับเพลิง และวิทยุสื่อสารเป็นประจำทุกเดือนจากการติดตามตรวจสอบพบว่าอุปกรณ์ทั้งหมดอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและสามารถปฏิบัติการได้ทันที	ไม่มี	 <p>รถดับเพลิง</p>  <p>วิทยุสื่อสาร</p>
	2) จัดอบรมพนักงานด้านการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่โครงการ และปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัยขององค์การการบินระหว่างประเทศ	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดให้มีการฝึกอบรมด้านการรักษาความปลอดภัยในท่าอากาศยานแก่เจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ ตามมาตรฐานความปลอดภัยขององค์การการบินระหว่างประเทศ (ICAO)	ไม่มี	-
15.การท่องเที่ยว วัฒนธรรม และทัศนียภาพ	1) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวในจังหวัด เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการ	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ภายในจังหวัดนครพนม เช่น สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดนครพนม เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่อง	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
15.การท่องเที่ยว วัฒนธรรม และทัศนียภาพ (ต่อ)	2) ให้ความร่วมมือประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับประเพณี และวัฒนธรรมของจังหวัด เช่น ประเพณีการไหลเรือไฟ การแห่เทียนพรรษา และการบูชาพระธาตุพนม เป็นต้น	●	ท่าอากาศยานนครพนมได้ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์ภายในอาคารที่พัสดุโดยสาร เพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประเพณี วัฒนธรรม และสถานที่ท่องเที่ยวของจังหวัดนครพนม	ไม่มี	 ป้ายประชาสัมพันธ์สถานที่ท่องเที่ยวของจังหวัดนครพนม
	3) ร่วมส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นตามเวลาอันสมควร	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งจัดให้มีพื้นที่สำหรับวางขายสินค้า OTOP ภายใต้นโยบาย “สนามบินมีชีวิต”	ไม่มี	 ร้านจำหน่ายสินค้า OTOP
	4) จัดสภาพภูมิทัศน์ภายในพื้นที่โครงการด้วยไม้ดอกไม้ประดับและไม้ยืนต้นในบริเวณที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดความสวยงามและร่มรื่น	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการจัดภูมิทัศน์และปลูกไม้ยืนต้นภายในพื้นที่โครงการอย่างเหมาะสมและเป็นระเบียบ	ไม่มี	 การจัดภูมิทัศน์ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ


4.3 ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568) โครงการปรับปรุงท่าอากาศยานนครพนม พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดครบถ้วน โดยมีมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.3-1

ตารางที่ 4.3-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
1. ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เสนอมาในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม	●	ท่าอากาศยานนครพนมมีการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมบางส่วน ดังแสดงรายละเอียดผลการปฏิบัติตามมาตรการ ดังตารางที่ 4.1-2	ท่าอากาศยานนครพนมต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด	-
2. เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม กรรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว	⊗	จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ยังไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	-
3. หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามที่จะก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)) ทราบโดยเร็ว จะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว	⊗	จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ยังไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.3-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
4. กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้อง ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม(ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)) ทราบ ตามกำหนดเวลาที่เสนอในรายงานฯ ทุกครั้ง พร้อมทั้ง สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรอบปีให้ทราบทุกปี	●	กรมท่าอากาศยาน ได้มีการเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำทุก 6 เดือน ปัจจุบันกรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ และจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เพื่อเสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามสัญญาเลขที่ กท. 30/2568 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 400 วัน โดยครั้งล่าสุด ได้นำเสนอรายงานฯ ระหว่างเดือนมกราคม - มิถุนายน พ.ศ.2568 ต่อสำนักงานการบินพลเรือน (กพท.) และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2568	ไม่มี	 <p>สัญญาว่าจ้าง</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้



ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตารางที่ 4.3-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)				
มติคณะกรรมการผู้ชำนาญการ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติฯ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/เอกสารอ้างอิง
5. หากมีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการจำนวนเที่ยวบิน และกิจกรรมต่อเนื่อง และ/หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้อง ส่งเสนอรายละเอียดของการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)) ให้ความเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อมก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง	●	ปัจจุบันกรมท่าอากาศยานได้มอบหมาย ให้ บริษัท อินเทอร์เน็ตเอ็นซีเนล เอ็นจีเนียริง คอนซัลแต้นส์ จำกัด บริษัทแมสทรานซิสโซลูชั่นส์ จำกัด และบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์คอนซัลแต้นท์ จำกัด ในงานจ้างออกแบบขยายลานจอดเครื่องบิน พื้นที่ปลอดภัยปลายทางวิ่ง ปรับปรุงทางขับขนานระบบระบายน้ำ และองค์ประกอบอื่น ๆ พร้อมจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม ตำบลโพธิ์ตาก อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 1 แห่ง ตามสัญญาเลขที่ 196/2568 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ.2568 ระยะเวลาดำเนินการ 300 วัน	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้ ⊖ ไม่เกี่ยวข้องกับโครงการ

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.1 แผนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ ท่าอากาศยานนครพนม ประกอบด้วย ระดับเสี่ยง
คุณภาพน้ำผิวดิน นิเวศวิทยาทางน้ำ การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า สภาพเศรษฐกิจ-สังคม
สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย การคมนาคม และการจัดการขยะ มีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้
(ตารางที่ 5.1-1)

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
1. ระดับเสียง - ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})* - ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})*	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บ้านหน้าฐานบิน 2) วัดดอนม่วง (บ้านดอนม่วง)	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังข้อ 5.2.1) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ. 2568	ไม่มี	-
- ระดับเสียงจากเครื่องบิน	- ระดับเสียง 5 นาที (L_{eq} 5 min.)	- บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ปีละ 2 ครั้ง				
- ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์	- NEF*	- บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ปีละ 2 ครั้ง	●	ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ มีรายละเอียดดังข้อ 5.2.1		
- ทิศนคติด้านระดับเสียง	- ทิศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทิศนคติต่อมลพิษทางเสียง	- กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	ปีละ 1 ครั้ง	●	ดำเนินการสำรวจทิศนคติด้านระดับเสียง ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 ร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม		

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)							
ปัจจัย สิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
2. คุณภาพน้ำ ผิวดิน	- อุณหภูมิน้ำ - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - สภาพการนำไฟฟ้า (Conductivity) - ความขุ่น (Turbidity) - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - ไนเตรท (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม ทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) - แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) ห้วยแล้งน้อย 2) ห้วยคำ	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและ ฤดูแล้ง	●	ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน แล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังข้อ 5.2.2) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2568	ไม่มี	-
3. นิเวศวิทยา ทางน้ำ	- แพลงก์ตอนพืช - แพลงก์ตอนสัตว์ - สัตว์หน้าดิน	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) ห้วยแล้งน้อย 2) ห้วยคำ	ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และ ฤดูแล้ง	●	ได้ดำเนินการสำรวจทางนิเวศวิทยาทางน้ำแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดดังข้อ 5.2.3) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568 เพื่อ เป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2568 เพื่อตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน	ไม่มี	-

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
4. การจัดการน้ำเสีย**	<ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ตะกอนหนัก (Settleable Solids) (เฉพาะคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - ทีเคเอ็น (TKN) - ซัลไฟด์ (Sulfide) 	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 2) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 3) ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 4) หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 5) ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ	ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทั้งแล้วจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดตั้งข้อ 5.2.4) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2568	ไม่มี	-

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานที่ตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
5. การจัดการน้ำ ใช้**	- อุณหภูมิ (Temperature) - ความเป็นกรดและด่าง (pH) - ความขุ่น (Turbidity) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด - ความกระด้างทั้งหมด - เหล็ก (Iron)** - แมงกานีส (Manganese)** - ซัลเฟต (Sulfate) - คลอไรด์ (Chloride) - ไนเตรท (Nitrate) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม ทั้งหมด - <i>E. coli</i>	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ 2) บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้แล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดตั้งข้อ 5.2.5) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2568		
6. ทรัพยากรสัตว์ ป่า	- ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และสถานภาพ ของนก และสัตว์ที่เป็นอันตราย ในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำ การบิน สภาพอากาศ และชนิด ของนก	- ท่าอากาศยานนครพนม และ บริเวณใกล้เคียง	ปีละ 2 ครั้ง	●	ได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ดังนี้ (รายละเอียดตั้งข้อ 5.2.6) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 19-20 เมษายน พ.ศ.2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 28-29 กันยายน พ.ศ.2568	ไม่มี	-

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
7. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคมเมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกต่อการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทิศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 	<p>กลุ่มครัวเรือน : ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานรวม 3 ชุมชน ได้แก่</p> <p><u>ตำบลโพธิ์ตาก</u></p> <p>1) ชุมชนบ้านหน้าฐานบิน</p> <p><u>ตำบลบ้านผึ้ง</u></p> <p>2) ชุมชนบ้านดอนม่วง</p> <p><u>ตำบลนาทราย</u></p> <p>3) ชุมชนบ้านนาคากลาง</p> <p>กลุ่มผู้นำหรือผู้แทนชุมชน* :</p> <p>รวม 13 ราย ประกอบด้วย</p> <p>1) ผู้นำชุมชนของชุมชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จำนวน 9 ราย</p> <p>2) ผู้นำชุมชนของชุมชนที่อยู่ในระยะ 1-5 กิโลเมตร จำนวน 4 ราย</p> <p>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม*:</p> <p>รวม 3 แห่ง</p>	ปีละ 1 ครั้ง	●	ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 (รายละเอียดตั้งข้อ 5.2.7)		

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
8. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย	ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของ ชุมชน	จำนวน 3 สถานี ได้แก่ - รพ.สต.บ้านหัวโพน (สถานีอนามัยหัวโพน) - รพ.สต.นามน (สถานีอนามัยนามน) - รพ.สต.สุขเกษม (สถานีอนามัยสุขเกษม)	ทุก 6 เดือน	●	ผลการสำรวจข้อมูลสภาพสาธารณสุขของ ชุมชน มีรายละเอียดดังข้อ 5.2.8		
	- ผลการตรวจสุขภาพประจำปี ของพนักงาน	- ภายในท่าอากาศยานนครพนม	ปีละ 1 ครั้ง	●	ผลการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน ใน ท่าอากาศยานนครพนม มีรายละเอียดดังข้อ 5.2.8		
	- บันทึกการเกิดอุบัติเหตุและ การเจ็บป่วยของพนักงาน พร้อม วิธีการแก้ไข	- ภายในท่าอากาศยานนครพนม	ทุกเดือน	●	ผลการรวบรวมบันทึกการเกิดอุบัติเหตุและ การเจ็บป่วย มีรายละเอียดดังข้อ 5.2.8		
	- บันทึกตรวจสอบระบบรักษา ความปลอดภัย และระบบ ป้องกันอัคคีภัย	- ภายในท่าอากาศยานนครพนม	ทุกเดือน	●	ผลการรวบรวมบันทึกการตรวจสอบระบบ รักษาความปลอดภัย และระบบป้องกัน อัคคีภัย มีรายละเอียดดังข้อ 5.2.8		

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 5.1-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
9. การคมนาคม	- บันทึกการเกิดอุบัติเหตุและการแก้ไข - การติดตั้งป้ายเตือนให้ระมัดระวังการเกิดอุบัติเหตุ - การอำนวยความสะดวกบริเวณทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ	- ภายในพื้นที่โครงการ - บริเวณทางแยกจากทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่พื้นที่โครงการ	ทุก 6 เดือน	●	ดำเนินการสำรวจแล้ว จำนวน 2 ครั้ง (รายละเอียดข้อ 5.2.9) ดังนี้ - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ. 2568	ไม่มี	-
10. การจัดการขยะ	- ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พักผู้โดยสาร สำนักงานและบ้านพัก - ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะการเก็บรวบรวมขยะและการกำจัดขยะ - ปัญหาที่เกี่ยวข้องจากการจัดการขยะ	- พื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม	ทุก 6 เดือน	●	ดำเนินการสำรวจแล้ว จำนวน 2 ครั้ง (รายละเอียดข้อ 5.2.10) ดังนี้ - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ. 2568	ไม่มี	-

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในครั้งนี้

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

5.2 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

5.2.1 ระดับเสียง

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับเสียงในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมของการพัฒนาโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการระดับเสียงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ / ดัชนีตรวจวัด :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ดังนี้ (รูปที่ 5.2.1-1 และภาพที่ 5.2.1-1)

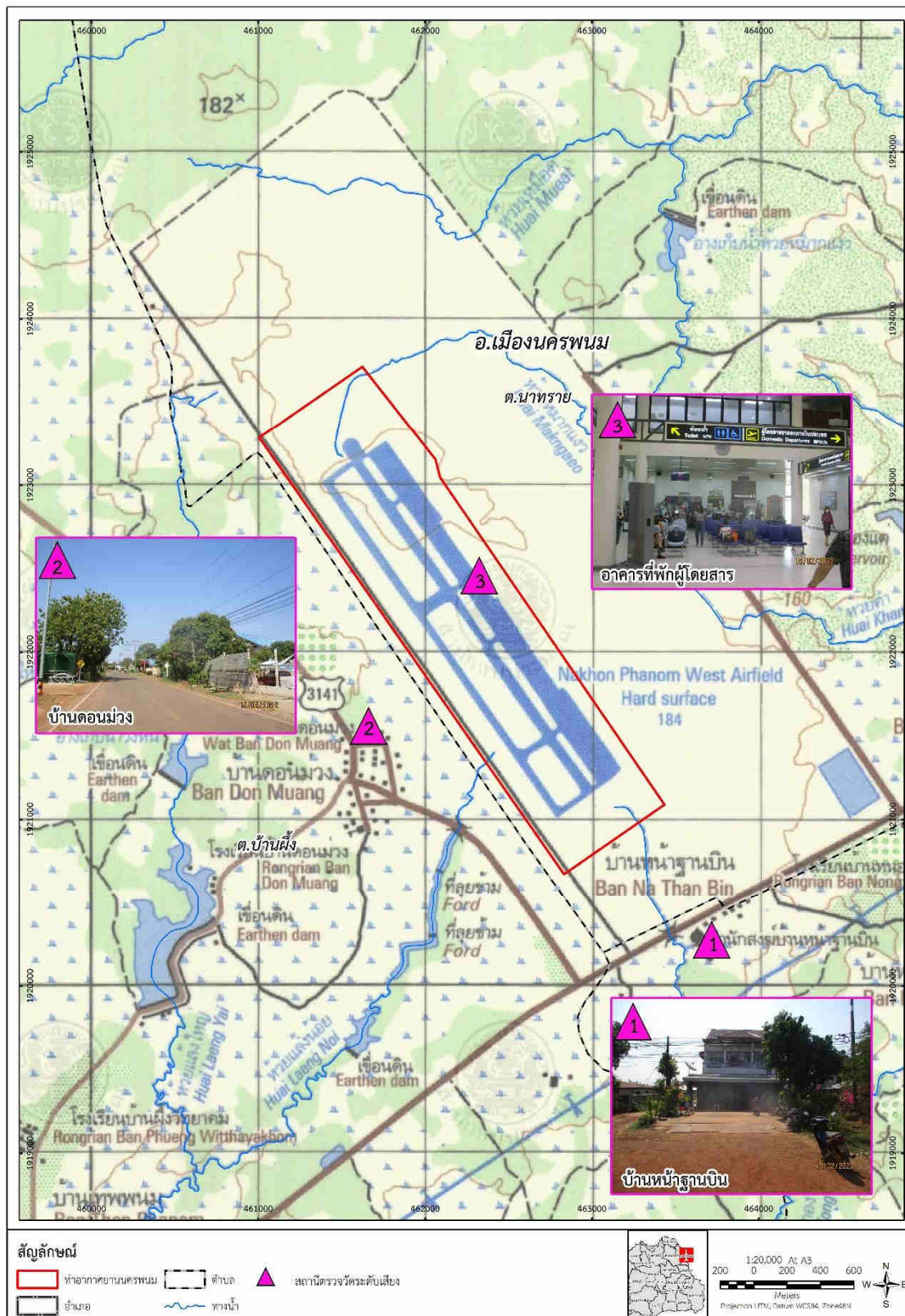
2.1.1) **ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม :** จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และบ้านดอนม่วง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2.1.2) **ระดับเสียงจากเครื่องบิน :** จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารพักผู้โดยสาร เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (L_{eq} 5 min.) และ Noise contour (NEF)

2.1.3) **ทัศนคติด้านระดับเสียง :** ทำการสอบถามทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน และทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มครัวเรือน กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม (กลุ่มเป้าหมายเหมือนกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม) โดยดำเนินการร่วมกับการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง สำหรับการสอบถามทัศนคติและความคิดเห็นด้านเสียง จะแบ่งสเกลตามระดับความรู้สึกการรบกวน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และไม่มีการรบกวน

2.2) **วิธีการตรวจวัด :** ดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ ISO 1996-1 (International Standard for Organization 1996-1) ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) 2. ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) 3. ค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) 4. ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (L_{eq} 5 min)	Integrating Sound Level Meter	Sound Level Recording ตาม ISO 1996-1	ISO



รูปที่ 5.2.1-1 สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานนครพนม

2.3) ระยะเวลาตรวจสอบ : ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.1-1) ดังนี้

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม พ.ศ. 2568

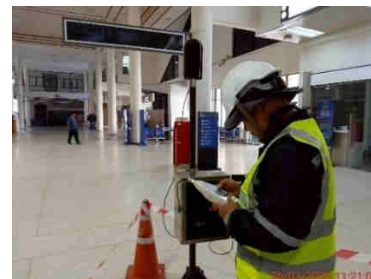
ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2568



บ้านหน้าฐานบิน



บ้านดอนม่วง



อาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.1-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครพนม



บ้านหน้าฐานบิน



บ้านดอนม่วง



อาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.1-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

2.4) การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ : ผลการคำนวณระดับเสียงคาดการณ์ (Noise Exposure Forecast, NEF) คำนวณได้จาก EPN db (Effective Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท จะนำมาพิจารณาช่วงระดับเสียงคาดการณ์ตามแนวทางของ International Civil Aviation Organization: ICAO ซึ่งระบุแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ระดับเสียง NEF ต่าง ๆ ดังนี้

ค่า NEF	ผลกระทบ
≥ 40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนต่อโดยรอบสนามบินอย่างมาก ไม่ควรก่อสร้างที่พักอาศัย โรงเรียน ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งก่อสร้างที่ไวต่อผลกระทบด้านเสียงในพื้นที่ดังกล่าว ในกรณีของท่าอากาศยานควรติดตั้งป้องกันเสียงรบกวน
30-40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนบ้าง ที่พักอาศัยในบริเวณดังกล่าว ควรได้รับการป้องกันด้วยวัสดุป้องกันเสียงรบกวน
< 30	ค่าระดับเสียงจากโครงการได้รับการยอมรับในพื้นที่นี้

ที่มา : Handbook of Noise Assessment, 1975

สำหรับการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการในปัจจุบัน จะใช้โปรแกรม Aviation Environmental Design Tool (AEDT 3f) แบบจำลอง AEDT 3f เป็นแบบจำลองที่พัฒนามาจาก Integrated Noise Model (INM) มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1) ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลสำหรับแบบจำลอง AEDT

(1) กำหนดตำแหน่งท่าอากาศยานที่ต้องการศึกษา และขอบเขตพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดให้รัศมีเท่ากับ 5 กิโลเมตร หรือ แปรผันตามขนาดของท่าอากาศยาน

(2) กำหนดตำแหน่งหัวทางวิ่งหลังจากดำเนินการปรับปรุงขยายแล้วเสร็จ พร้อมกำหนด Track สำหรับ สำหรับทางวิ่งใหม่

(3) ป้อนข้อมูลเข้าแบบจำลอง ประกอบด้วย ชนิดเครื่องบิน จำนวนเที่ยวบิน สัดส่วนการใช้หัวทางวิ่งในการขึ้น-ลงของเครื่องแต่ละชนิด (Take off-Landing) กำหนดช่วงเวลาในการบิน ช่วงเวลากลางวัน (07.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-07.00 น.) และจัดชุดข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกรณีศึกษา หลังจากป้อนข้อมูล (Input data) ข้อมูลครบถ้วนแล้วจึงสั่งให้แบบจำลองทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยาน

(4) สร้าง Contour เพื่อให้โปรแกรมแสดงเส้นระดับความเข้มของเสียงและหลังจากได้รูปเส้นระดับความเข้มเสียง ได้มีการปรับปรุงรูปภาพให้มีความสวยงามของเส้นเสียง

2.4.2) การกำหนดกรณีศึกษา (Scenarios) : โดยการศึกษากำหนดกรณีศึกษาตามจำนวนเที่ยวบินจากการคาดการณ์ในปีปัจจุบันที่ได้มีการดำเนินการอยู่

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัด/วิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงในชุมชนที่ยอมให้มีได้ในพื้นที่ต่างๆ แยกตามลักษณะการใช้ที่ดินของ ISO (International Standard for Organization), มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540, รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมา ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัด ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา รวมทั้งผลการคาดการณ์ระดับเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อระดับความดังของเสียงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระดับความดังของเสียงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษารายผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม *โครงการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานนครพนม อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม* พบว่า ได้มีการตรวจวัดระดับเสียงในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการหรืออยู่ในแนวขึ้น-ลงของเครื่องบิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และบ้านดอนม่วง ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2541 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

บ้านหน้าฐานบิน : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) เท่ากับ 68.5 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 64.45 dB(A)

บ้านดอนม่วง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) เท่ากับ 57.5 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 53.25 dB(A)

ผลการทบทวนผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้คาดการณ์ผลกระทบด้านระดับเสียงในช่วงเปิดดำเนินการ พบว่า บริเวณที่อาจได้รับผลกระทบด้านระดับเสียง (NEF 30) จะจำกัดอยู่เฉพาะในพื้นที่ท่าอากาศยาน เนื่องจากท่าอากาศยานนครพนมมีพื้นที่มาก ทำให้มีระยะห่างจากทางวิ่งถึงขอบเขตท่าอากาศยานไม่น้อยกว่า 500 เมตร โดยระดับ NEF30 อยู่ห่างจากพื้นที่ภายนอกประมาณ 500 เมตร จึงไม่เป็นผลให้บ้านอยู่นอกเขตที่ได้รับระดับเสียง NEF30

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม *โครงการท่าอากาศยานนครพนม* ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และบ้านดอนม่วง ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม *โครงการท่าอากาศยานนครพนม* ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และบ้านดอนม่วง ในเดือนมีนาคมและมิถุนายน พ.ศ.2566 พบว่า ทั้ง 2 สถานีมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม *โครงการท่าอากาศยานนครพนม* ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ้านหน้าฐานบิน และบ้านดอนม่วง ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทั้ง 2 สถานีมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hrs.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-1 สำหรับ
ผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 : ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม พ.ศ.
2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด มีรายละเอียดผลการตรวจวัด ดังนี้

บ้านหน้าฐานบิน : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 62.6-
63.6 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 65.8-66.4 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง
89.1-99.8 dB(A)

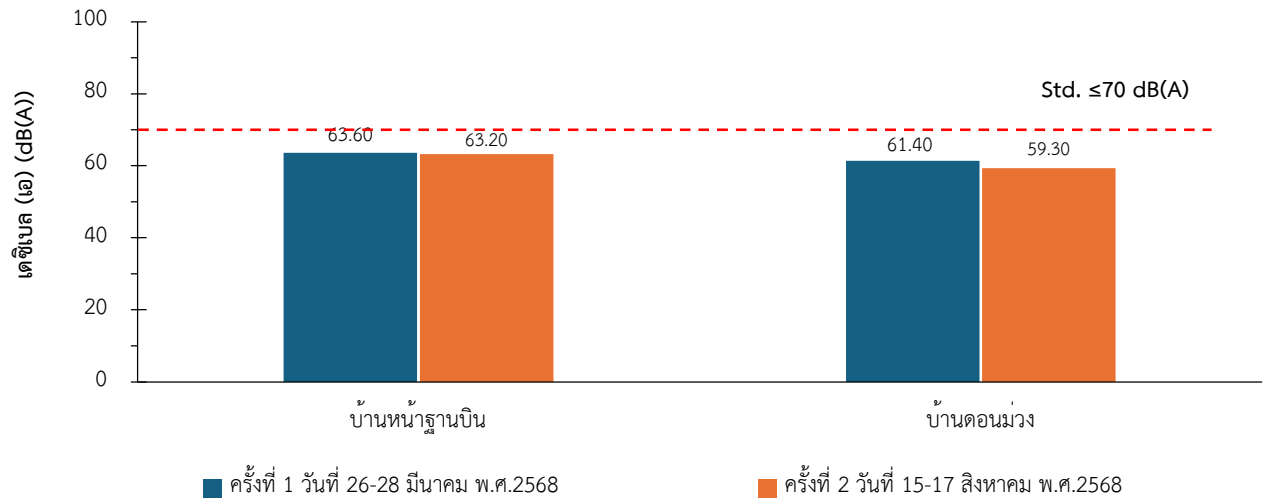
บ้านดอนม่วง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 52.8-61.4
dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 60.2-71.1 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 87.3-
100.2 dB(A)

ครั้งที่ 2 : ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.
2568 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด มีรายละเอียดผลการตรวจวัด ดังนี้

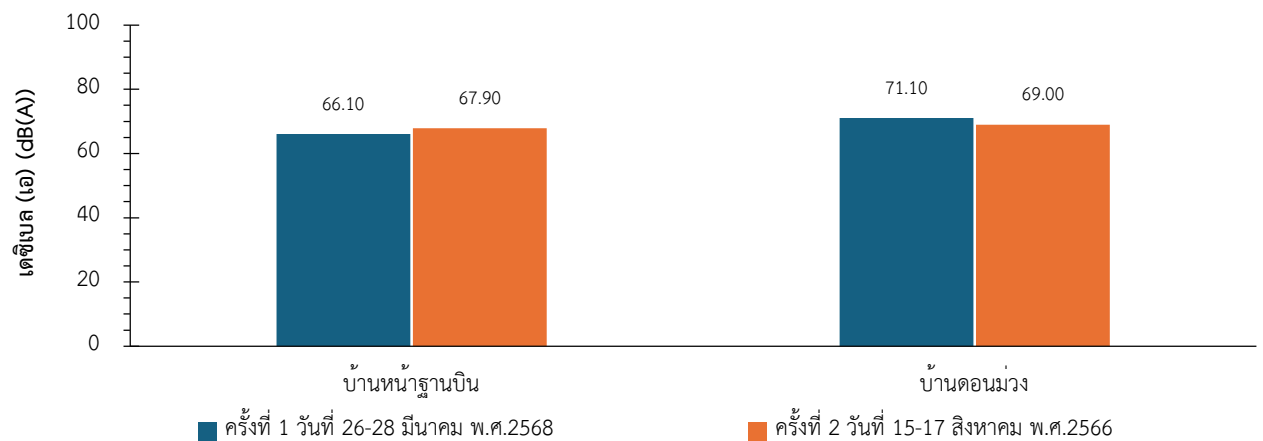
บ้านหน้าฐานบิน : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) มีค่า 63.2 dB(A)
ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 66.3-67.9 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 90.0-93.2
dB(A)

บ้านดอนม่วง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 45.7-89.3
dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 52.6-69.0 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 79.4-
95.8 dB(A)

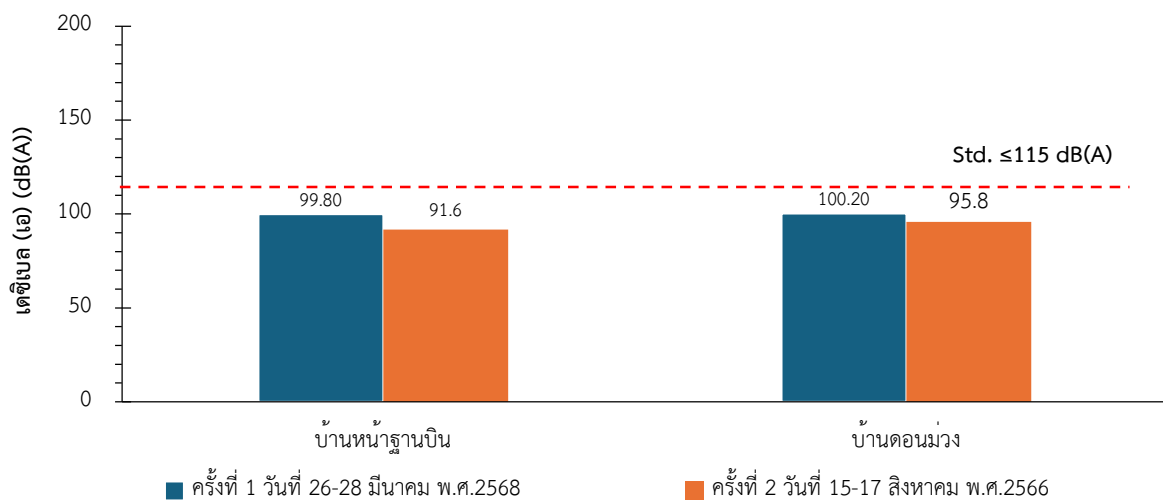
ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr.)



ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (Ldn)



ระดับเสียงสูงสุด (Lmax)



รูปที่ 5.2.1-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานนครพนม

3.3.2) ระดับเสียงจากเครื่องบิน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบิน ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดภายในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารพร้อมกับการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-2 และตารางที่ 5.2.1-3 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 : ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบินระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 พบว่า มีสายการบินพาณิชย์ที่ให้บริการเพียง 1 สายการบินคือ สายการบิน THAI AIR ASIA มีรายละเอียดผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงเวลาที่มีการนำเครื่องบินขึ้น-ลง ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-2)

วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 4 เที่ยวบิน โดยมีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 16.33 น. และ 19.57 น. ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงระหว่าง 16.30-16.35 น. และ 19.55-20.00 น. มีค่าเท่ากับ 62.8 และ 62.7 dB(A) ตามลำดับ และมีการนำเครื่องบินขึ้น ในเวลา 17.02 น. และ 20.26 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงระหว่าง 17.00-17.05 น. และ 20.25-20.30 น. ซึ่งมีค่าเท่ากับ 55.2 และ 58.1 dB(A) ตามลำดับ

วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ.2568 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 6 เที่ยวบิน โดยมีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 08.50 น., 16.21 น. และ 19.19 น. ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงระหว่าง 08.50-08.55 น., 16.20-16.25 น. และ 19.15-19.20 น. มีค่าเท่ากับ 65.5, 64.7 และ 61.9 dB(A) ตามลำดับ และมีการนำเครื่องบินขึ้น ในเวลา 09.19 น., 16.54 น. และ 19.50 น. ซึ่งมีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงระหว่าง 09.15-09.20 น., 16.50-16.55 น. และ 19.45-19.50 น. ซึ่งมีค่าเท่ากับ 62.7, 61.8 และ 60.6 dB(A) ตามลำดับ

วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ.2568 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 6 เที่ยวบิน โดยมีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 08.45 น., 18.57 น. และ 21.10 น. ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงระหว่าง 08.45-08.50 น., 18.55-19.00 น. และ 21.10-21.15 น. มีค่าเท่ากับ 64.6, 65.5 และ 66.8 dB(A) ตามลำดับ และมีการนำเครื่องบินขึ้น ในเวลา 09.16 น., 19.26 น. และ 21.36 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงระหว่าง 09.15-09.20 น., 19.25-19.30 น. และ 21.35-21.40 น. ซึ่งมีค่าเท่ากับ 58.0, 63.3 และ 59.5 dB(A) ตามลำดับ

วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ.2568 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 2 เที่ยวบิน โดยมีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 08.45 น. ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงเวลา 08.40-08.45 น. มีค่าเท่ากับ 65.4 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้น ในเวลา 09.30 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงเวลา 09.30 น. ซึ่งมีค่าเท่ากับ 63.4 dB(A)

ครั้งที่ 2 : ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากเครื่องบินระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ. 2568 พบว่า มีสายการบินพาณิชย์ที่ให้บริการเพียง 2 สายการบินคือ สายการบิน THAI AIR ASIA และสายการบิน THAI LION AIR มีรายละเอียดผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงเวลาที่มีการนำเครื่องบินขึ้น-ลง ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-3)

วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2568 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 6 เที่ยวบิน โดยมีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 15.00 น., 16.22 น., 18.40 น. และ 20.19 น. ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงระหว่าง 15:00-15:05 น., 16:20-16:25 น., 18:40-18:45 น.และ 20:15-20:20 น. มีค่าเท่ากับ 64.7 63.0 64.6 และ 60.5 dB(A) ตามลำดับ และมีการนำเครื่องบินขึ้น ในเวลา 15:30 น., 16:50 น., 19:33 น. และ 20:45 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงระหว่าง 15:30-15:35 น., 16:50-16:55 น., 19:30-19:35 น. และ 20:45-20:50 น. ซึ่งค่าเท่ากับ 62.7 61.0 64.4 และ 55.0 dB(A) ตามลำดับ

ตารางที่ 5.2.1-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม							
วันที่	สายการบิน	ผลการตรวจวัด (dB(A))					
		Arrival time	ผลการตรวจวัด		Departure time	ผลการตรวจวัด	
			เวลา	L _{eq} 5 นาที		เวลา	L _{eq} 5 นาที
26 มีนาคม 68	THAI AIR ASIA	16.33 น.	16.30-16.35 น.	62.8	17.02 น.	17.00-17.05 น.	58.1
	THAI AIR ASIA	19.57 น.	19.55-20.00 น.	62.7	20.26 น.	20.25-20.30 น.	55.2
27 มีนาคม 68	THAI AIR ASIA	08.50 น.	08.50-08.55 น.	65.5	09.19 น.	09.15-09.20 น.	62.7
	THAI AIR ASIA	16.21 น.	16.20-16.25 น.	64.7	16.54 น.	16.50-16.55 น.	61.8
	THAI AIR ASIA	19.19 น.	19.15-19.20 น.	61.9	19.50 น.	19.45-19.50 น.	60.6
28 มีนาคม 68	THAI AIR ASIA	08.45 น.	08.45-08.50 น.	64.6	09.16 น.	09.15-09.20 น.	58.0
	THAI AIR ASIA	18.57 น.	18.55-19.00 น.	65.5	19.26 น.	19.25-19.30 น.	63.3
	THAI AIR ASIA	21.10 น.	21.10-21.15 น.	66.8	21.36 น.	21.35-21.40 น.	59.5
29 มีนาคม 68	THAI AIR ASIA	08.45 น.	08.40-08.45 น.	65.4	09.30 น.	09.25-09.30 น.	63.4

วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2568 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 4 เที่ยวบิน โดยมีการนำเครื่องบินร่อนลง ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในเวลา 08.42 น., 08.52 น., 17.04 น. และ 19.24 น. ในช่วงระหว่าง 08.40-08.45 น., 08.50-08.55 น., 17.00-17.05 น. และ 19.20-19.25 น. มีค่าเท่ากับ 66.7, 66.9, 58.5 และ 61.8 dB(A) ตามลำดับ และมีการนำเครื่องบินขึ้น ในเวลา 09.36 น., 09.27 น., 17.30 น. และ 00.00 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงระหว่าง 09.35-09.40 น., 09.25-09.30 น., 17.30-17.35 น. และ 00.00-00.05 น. ซึ่งค่าเท่ากับ 59.2, 59.9, 58.5 และ 48.1 dB(A) ตามลำดับ

วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ.2568 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 5 เที่ยวบิน โดยมีการนำเครื่องบินร่อนลง ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในเวลา 08.52 น., 15.09 น., 16.40 น., 18.45 น. และ 19.35 น. ในช่วงระหว่าง 08.50-08.55 น., 15.05-15.10 น., 16.40-16.45 น., 18.45-18.50 น. และ 19.35-19.40 น. มีค่าเท่ากับ 66.1, 57.3, 62.9, 63.5 และ 60.3 dB(A) ตามลำดับ และมีการนำเครื่องบินขึ้น ในเวลา 9.25 น., 15.35 น., 17.08 น., 19.26 น. และ 20.08 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงระหว่าง 09.25-09.30 น., 15.35-15.40 น., 17.05-17.10 น., 19.25-19.30 น. และ 20.05-20.10 น. ซึ่งค่าเท่ากับ 56.2, 63.6, 59.8, 59.6 และ 56.3 dB(A) ตามลำดับ

วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ.2568 : ในช่วงที่มีการตรวจวัดมีเครื่องบินขึ้น-ลง จำนวน 6 เที่ยวบิน โดยมีการนำเครื่องบินร่อนลง ในเวลา 09.04 น. และ 08.53 น. ซึ่งผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงเวลา 09.00-09.05 น. และ 08.50-08.55 น. มีค่าเท่ากับ 66.2 และ 67.9 dB(A) และมีการนำเครื่องบินขึ้น ในเวลา 09.50 น. และ 09.36 น. มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงระหว่าง 09.50-09.55 น. และ 09.35-09.40 น. ซึ่งค่าเท่ากับ 58.2 และ 56.9 dB(A)

ตารางที่ 5.2.1-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม							
วันที่	สายการบิน	ผลการตรวจวัด (dB(A))					
		Arrival time	ผลการตรวจวัด		Departure time	ผลการตรวจวัด	
			เวลา	L _{eq} 5 นาที		เวลา	L _{eq} 5 นาที
15 สิงหาคม 68	THAI AIR ASIA	15:00 น.	15:00-15:05 น.	64.7	15:30 น.	15:30-15:35 น.	62.7
	THAI AIR ASIA	16:22 น.	06:20-16:25 น.	63.0	16:50 น.	16:50-16:55 น.	61.0
	THAI LION AIR	18:40 น.	18:40-18:45 น.	64.6	19:33 น.	19:30-19:35 น.	64.4
	THAI AIR ASIA	20:19 น.	20:15-20:20 น.	60.5	20:45 น.	20:45-20:50 น.	55.0
16 สิงหาคม 68	THAI LION AIR	8:42 น.	8:40-8:45 น.	66.7	9:36 น.	09:35-09:40 น.	59.2
	THAI AIR ASIA	8:52 น.	8:50-8:55 น.	66.9	9:27 น.	09:25-09:30 น.	59.9
	THAI AIR ASIA	17:04 น.	17:00-17:05 น.	58.5	17:30 น.	17:30-17:35 น.	58.5
	THAI AIR ASIA	19:24 น.	19:20-19:25 น.	61.8	0:00 น.	00:00-00:05 น.	48.1
17 สิงหาคม 68	THAI AIR ASIA	8:52 น.	8:50-8:55 น.	66.1	9:25 น.	09:25-09:30 น.	56.2
	THAI AIR ASIA	15:09 น.	15:05-15:10 น.	57.3	15:35 น.	15:35-15:40 น.	63.6
	THAI AIR ASIA	16:40 น.	16:40-16:45 น.	62.9	17:08 น.	17:05-17:10 น.	59.8
	THAI LION AIR	18:45 น.	18:45-18:50 น.	63.5	19:26 น.	19:25-19:30 น.	59.6
	THAI AIR ASIA	19:35 น.	19:35-19:40 น.	60.3	20:08 น.	20:05-20:10 น.	56.3
18 สิงหาคม 68	THAI LION AIR	9:04 น.	09:00-09:05 น.	66.2	9:50 น.	09:50-09:55 น.	58.2
	THAI AIR ASIA	8:53 น.	08:50-08:55 น.	67.9	9:36 น.	09:35-09:40 น.	56.9

3.3.3) ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ครั้งที่ 1 : การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568) ซึ่งเป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2.1-4

ตารางที่ 5.2.1-4 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567-เมษายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม		
ขนาดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/} (เที่ยว/วัน)
Airbus 320-200	8	6
รวม	8	6

หมายเหตุ : 1/ เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤษภาคม 2567 - เดือนเมษายน 2568 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 1 มกราคม 2568 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 1 ตุลาคม 2567

2/ ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน (2568)

สำหรับทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบว่า มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 15 ในการบินขึ้นและร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 99 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด และมีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 33 ในการบินขึ้น และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 1 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด

ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 15	99	99
ทางวิ่งหมายเลข 33	1	1

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, มิถุนายน พ.ศ.2568

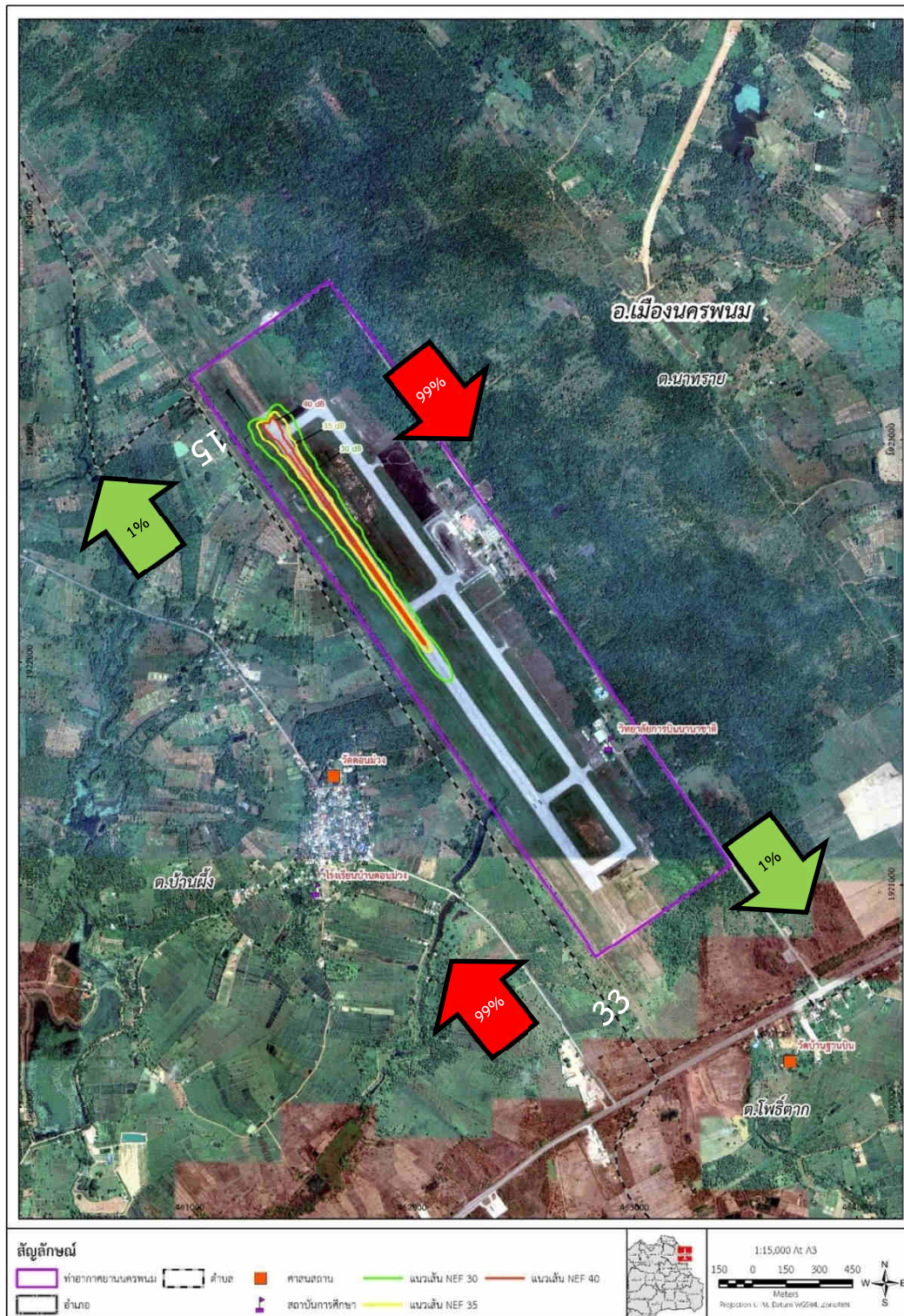
ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าชนิดเครื่องบิน และจำนวนเที่ยวบินระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 2,500 เมตร โดยมีจำนวน เที่ยวบินสูงสุด 8 เที่ยวบิน/วัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 6 เที่ยวบิน/วัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2.1-3)

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.202 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายใน เขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.081 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายใน เขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.030 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายใน เขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง

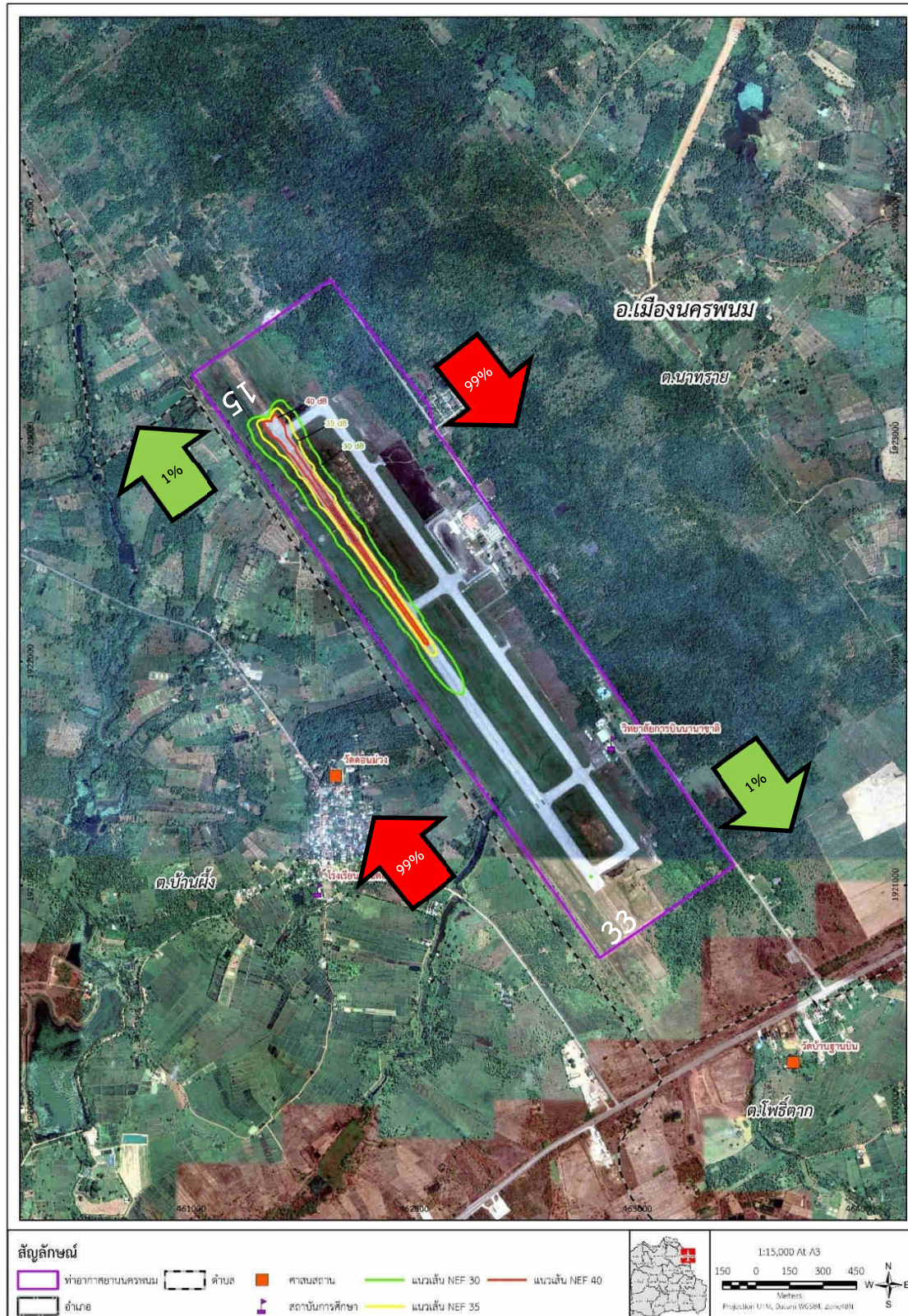
กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.163 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายใน เขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.064 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายใน เขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.023 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายใน เขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง



ก. กรณีสถานการณ์ที่ยาวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2.1-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานนครพนม
ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568



ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.2.1-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานนครพนม
ครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2568 (ต่อ)

ครั้งที่ 2 : การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568) ซึ่งเป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2.1-5

ตารางที่ 5.2.1-5 สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 -กันยายน พ.ศ.2568 ท่าอากาศยานนครพนม		
ขนาดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/} (เที่ยว/วัน)
Airbus 320-200	8	6
รวม	8	6

หมายเหตุ 1/ เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนตุลาคม 2567 - เดือนกันยายน 2568 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 2 มีนาคม 2568 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 2 กรกฎาคม 2568

2/ ในการประเมินเลือกเฉพาะเครื่องบินพาณิชย์ที่บินขึ้น-ร่อนลงบนรันเวย์ของสนามบินเท่านั้น ไม่รวมถึงเฮลิคอปเตอร์

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน (2568)

สำหรับทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ถึง เดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบว่า มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 15 ในการบินขึ้นและร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 99 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด และมีการใช้ทางวิ่งหมายเลข 33 ในการบินขึ้น และร่อนลง คิดเป็นร้อยละ 1 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด

ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 15	99	99
ทางวิ่งหมายเลข 33	1	1

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2568

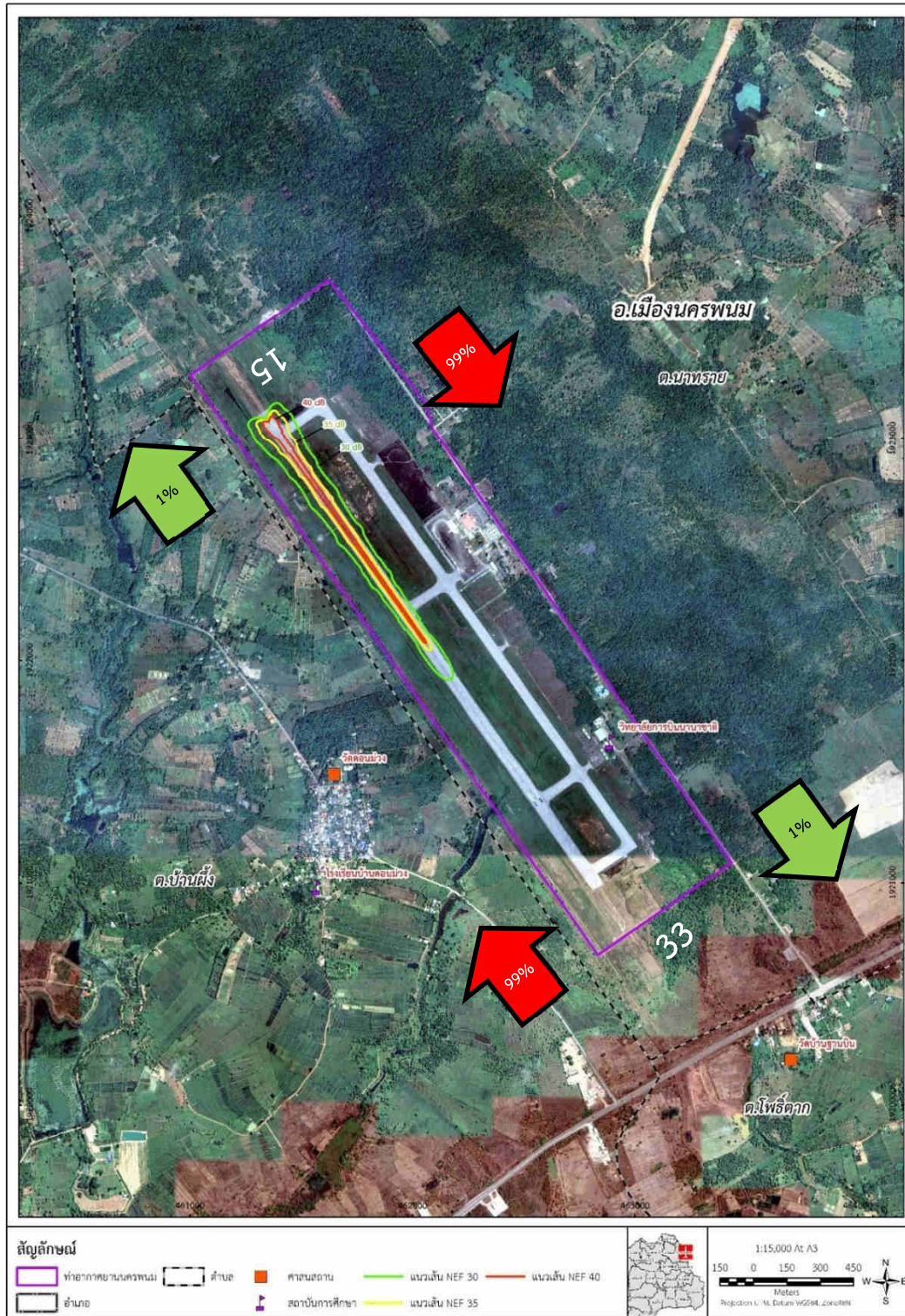
ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าชนิดเครื่องบิน และจำนวนเที่ยวบินระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ประกอบด้วย ความยาวทางวิ่ง 2,500 เมตร โดยมีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด 8 เที่ยวบิน/วัน และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย 6 เที่ยวบิน/วัน มีรายละเอียดดังนี้ (รูปที่ 5.2.1-4)

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.202 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.081 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.030 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง

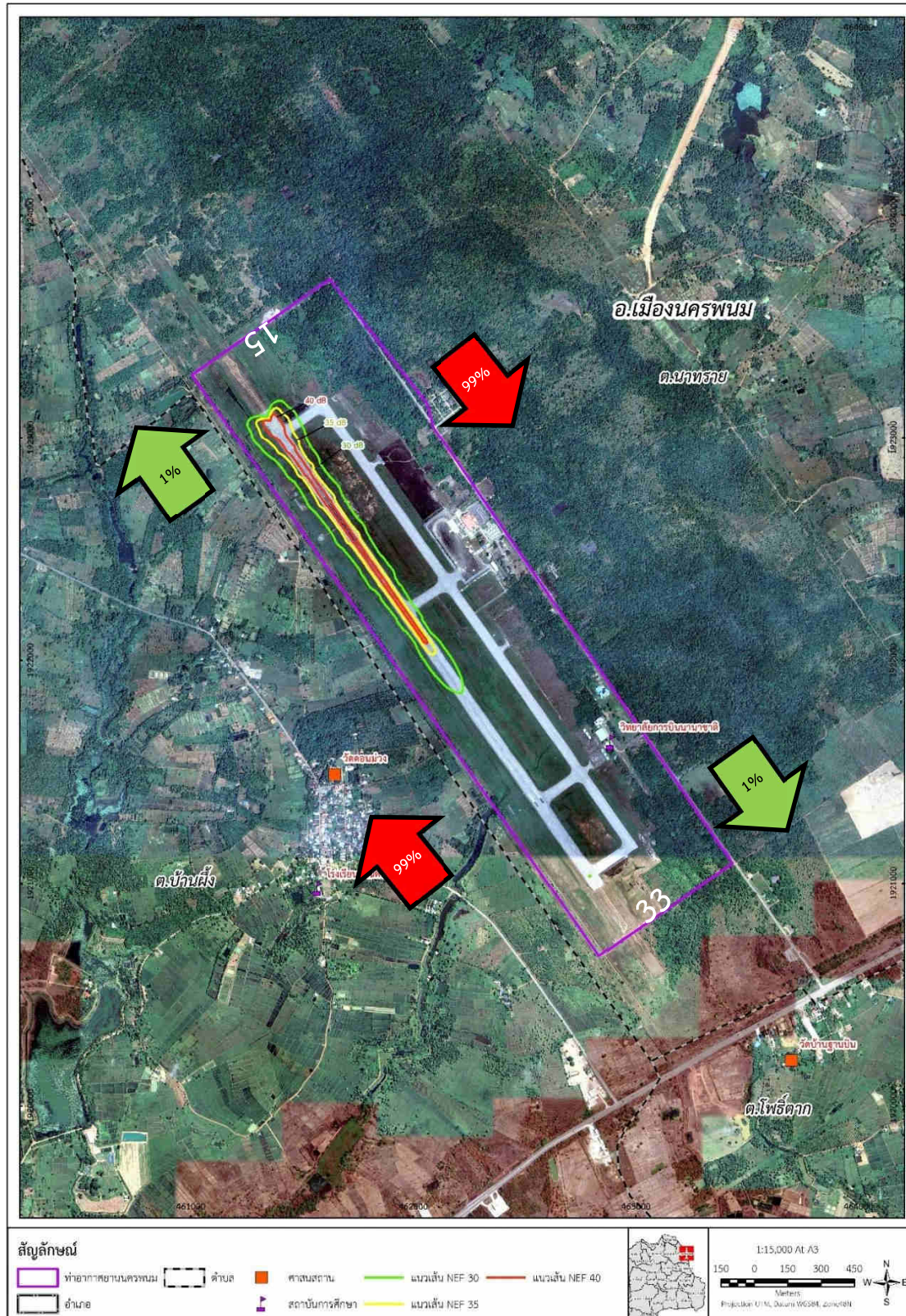
กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.163 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.064 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 พบว่าครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.023 ตารางกิโลเมตร โดยยังอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมตามแนวทางวิ่ง



ก. กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2.1-4 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานนครพนม
ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568



ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.2.1-4 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ท่าอากาศยานนครพนม
ครั้งที่ 2 ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

4.1) การเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในการศึกษาครั้งนี้ (มีนาคมและสิงหาคม พ.ศ. 2568) กับผลการตรวจวัดในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2539) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้ (ตารางที่ 5.2.1-6 และรูปที่ 5.2.1-5)

บ้านหน้าฐานบิน : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ลดลงจากผลการตรวจวัดในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2539) แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

บ้านดอนม่วง : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2539) แต่มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ไม่เกิน 115 dB(A)

ตารางที่ 5.2.1-6 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม				
สถานีตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		$L_{eq} 24$ hr.	L_{dn}	L_{max}
1. บ้านหน้าฐานบิน	ธันวาคม พ.ศ.2539 ¹	69.97	**	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 ²	64.51	67.34	97.9
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ²	64.61	67.93	101.4
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	64.10	67.66	97.3
	มิถุนายน พ.ศ.2566 ²	64.72	68.87	96.3
	เมษายน พ.ศ.2567 ²	64.17	67.91	102.8
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ²	63.78	67.47	93.7
	มีนาคม พ.ศ.2568	63.60	66.40	99.8
	สิงหาคม พ.ศ.2568	63.20	67.90	91.60
2. บ้านดอนม่วง	ธันวาคม พ.ศ.2539 ¹	55.33	**	**
	มีนาคม พ.ศ.2565 ²	55.20	61.14	104.9
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ²	56.97	64.56	90.8
	มีนาคม พ.ศ.2566 ²	59.13	66.50	95.8
	มิถุนายน พ.ศ.2566 ²	55.17	63.83	95.2
	เมษายน พ.ศ.2567 ²	60.80	70.50	100.8
	สิงหาคม พ.ศ.2567 ²	64.45	70.89	113.6
	มีนาคม พ.ศ.2568	61.40	71.10	100.20
	สิงหาคม พ.ศ.2568	59.30	69.00	95.80
มาตรฐาน*		70.0	-	115.0

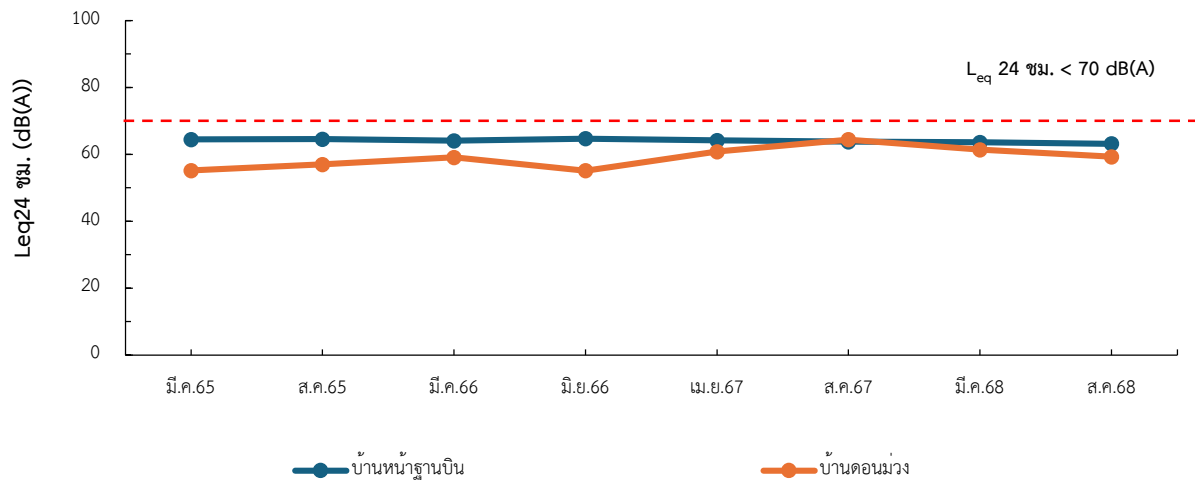
ที่มา : ¹ รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม (รายงานฉบับสมบูรณ์ มีนาคม พ.ศ.2541)

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

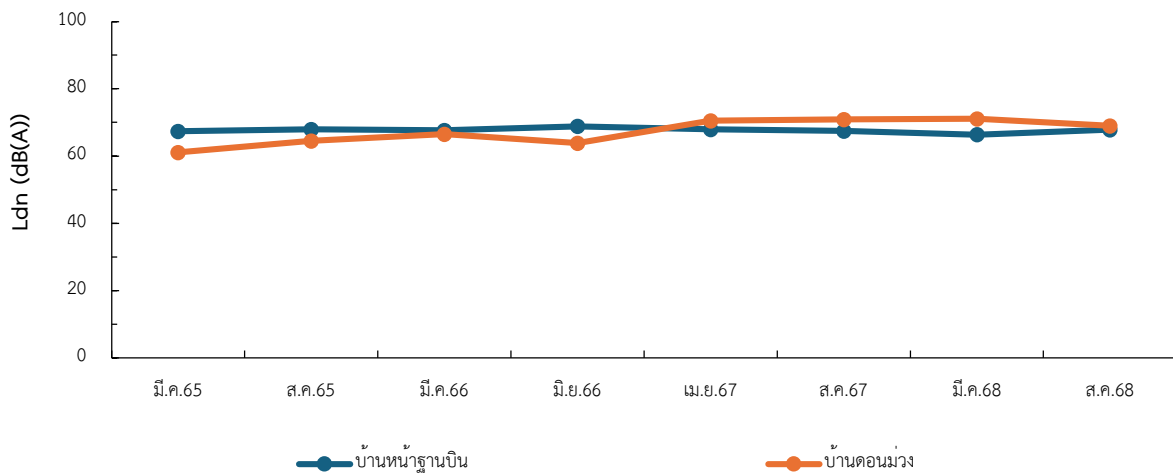
หมายเหตุ : * มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ.2540

** ไม่ได้ตรวจวัด - ไม่ได้กำหนด

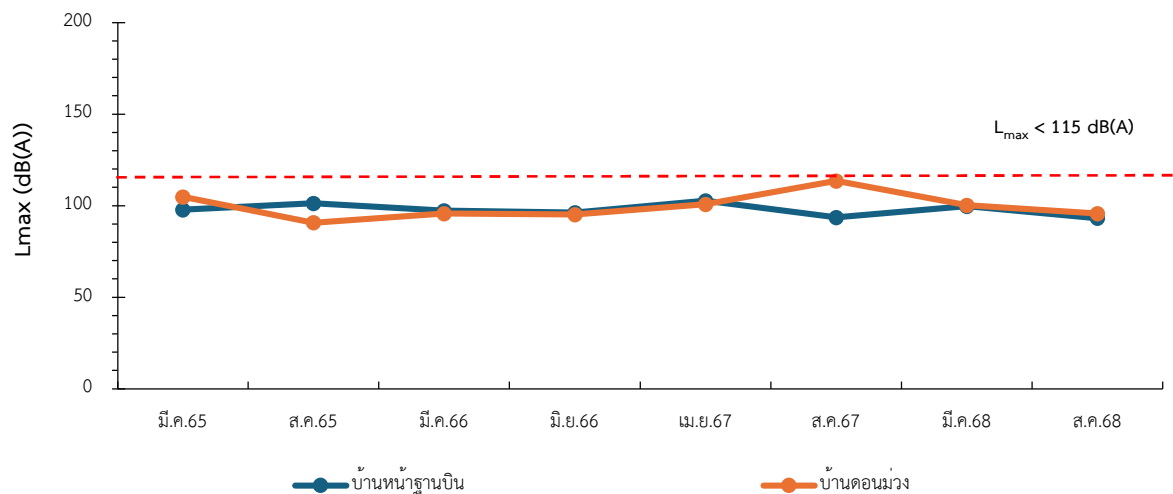
ระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 ชม.)



ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})



ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})



รูปที่ 5.2.1-5 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม

5) สรุปผลการศึกษา

จากการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่ามีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ของทั้งสองสถานีตรวจวัดเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินมีเที่ยวบินขึ้น-ลงวันละประมาณ 4-6 เที่ยวบิน โดยมีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที (L_{eq} 5 min) ระหว่าง 48.1-67.9 dB(A) ซึ่งยังพบว่ามีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

5.2.2 คุณภาพน้ำผิวดิน

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณแหล่งน้ำสำคัญที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

1.2) เพื่อตรวจสอบและควบคุมการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่ยอมรับได้

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการด้านคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำ ที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยแล้งน้อย และห้วยคำ (รูปที่ 5.2.2-1)

5.2.2 คุณภาพน้ำผิวดิน

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณแหล่งน้ำสำคัญที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

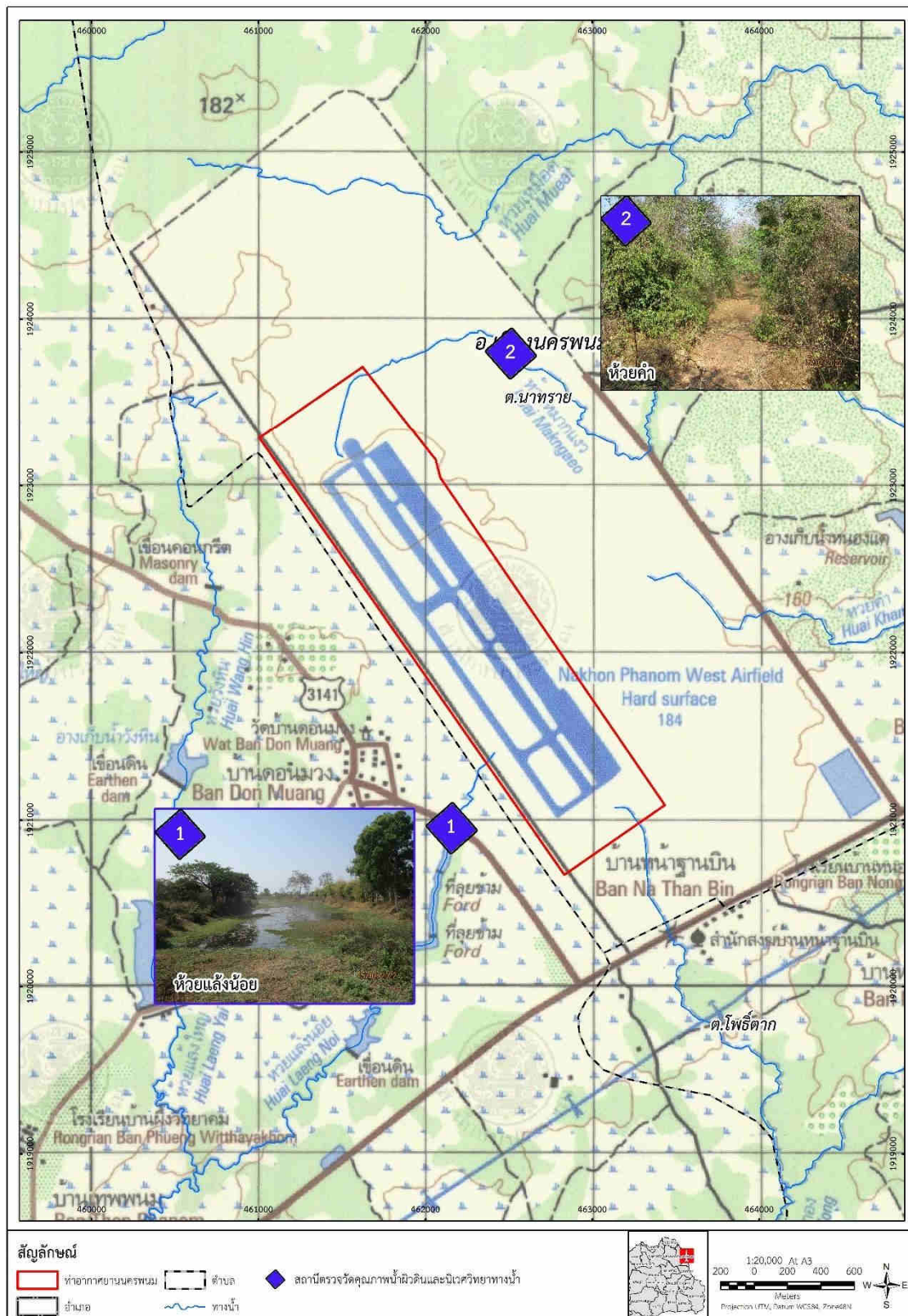
1.1) เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

1.2) เพื่อตรวจสอบและควบคุมการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ ที่ยอมรับได้

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการด้านคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำ/ทางน้ำ ที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยแล้งน้อย และห้วยคำ (รูปที่ 5.2.2-1)



รูปที่ 5.2.2-1 ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม

2.2) ดัชนีตรวจวัด : ดำเนินการเก็บตัวอย่างที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดกึ่งกลางความกว้างของลำน้ำ ซึ่งเป็นไปตามวิธีที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) และวิธีเก็บรักษาและวิเคราะห์ตัวอย่างจะดำเนินการตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. อุณหภูมิ (Temperature)	วิเคราะห์ทันที	Laboratory and Field
2. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
3. สภาพการนำไฟฟ้า (Conductivity)	วิเคราะห์ทันที	Laboratory
4. ความขุ่น (Turbidity)	เก็บไว้ในที่มืด, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Nephelometric
5. ปริมาณออกซิเจนละลาย (DO)	วิเคราะห์ทันที	Membrane Electrode
6. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
7. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
8. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
9. ไนเตรต (Nitrate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
10. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
11. แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยมีความถี่ในการติดตามตรวจสอบครอบคลุมทั้งในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยดำเนินการแล้ว 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.2-2)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูแล้ง

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูฝน

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินซึ่งมีใช้น้ำทะเล ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2537 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษาฯ ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.5.1) สรุปผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดินในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาฯ หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ทำการปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

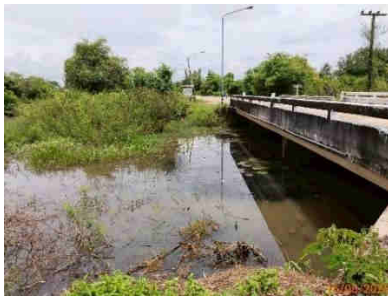


ห้วยแล้งน้อย



ห้วยคำ

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568 (ฤดูแล้ง)



ห้วยแล้งน้อย



ห้วยคำ

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2568 (ฤดูฝน)

ภาพที่ 5.2.2-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม** พบว่าได้มีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยแล้งน้อย และห้วยคำเมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ.2539 และวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ.2539 พบว่า คุณภาพน้ำในห้วยทั้ง 2 สถานี มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกัน โดยมีการปนเปื้อนของสารอินทรีย์ในระดับต่ำ เนื่องจากมีบ้านเรือนที่อยู่อาศัยไม่มากนัก

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบพบว่า การพัฒนาโครงการท่าอากาศยานนครพนมจะไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการไหลของน้ำ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในห้วยแล้งน้อยและห้วยคำแต่อย่างใด

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการท่าอากาศยานนครพนม** ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำในห้วยแล้งน้อยและห้วยคำ ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 พบว่า ห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 ส่วนห้วยคำไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้เนื่องจากลำน้ำแห้ง และคุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า ห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ส่วนคุณภาพน้ำห้วยคำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการท่าอากาศยานนครพนม** ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำในห้วยแล้งน้อยและห้วยคำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า ห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ส่วนห้วยคำไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้เนื่องจากลำน้ำแห้ง และคุณภาพน้ำในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2566 พบว่า ห้วยแล้งน้อยจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ส่วนคุณภาพน้ำห้วยคำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการท่าอากาศยานนครพนม** ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพน้ำในห้วยแล้งน้อยและห้วยคำในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำ และสภาพของแหล่งน้ำที่เป็นแหล่งน้ำขัง ลำน้ำขาดตอน ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง 2 แห่ง ในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567 จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ซึ่งสอดคล้องกับฤดูกาล

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.2-1 และรูปที่ 5.2.2-2 สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ในภาคผนวก ง)

ครั้งที่ 1 : ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินเมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการตรวจวิเคราะห์ในช่วงฤดูแล้ง มีรายละเอียดผลการตรวจวัดแยกตามรายสถานี ดังนี้

ห้วยแล้งน้อย : พบว่า มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 29.2 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 8.2 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 7.5 มก./ล. ค่าความขุ่นเท่ากับ 12.6 เอ็นทียู ความนำไฟฟ้ามีค่าเท่ากับ 168 ไมโครซีเมนส์/เซนติเมตร ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.84 มก./ล. ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมดมีค่าน้อยกว่า 5 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 2.10 มก./ล. ไนเตรทเท่ากับ 0.137 มก./ล. และมีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 120 เอ็มพีเอ็น/100 มล. และค่าฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรียมีค่าเท่ากับ 20 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 เนื่องจากมีปริมาณออกซิเจนละลายมากกว่า 6.0 มก./ล. และค่าความสกปรกในรูป BOD น้อยกว่า 1.5 มก./ล.

ห้วยคำ : พบว่า ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้ เนื่องจากห้วยคำมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ

ครั้งที่ 2 : ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการตรวจวิเคราะห์ในช่วงฤดูฝน มีรายละเอียดผลการตรวจวัดแยกตามรายสถานี ดังนี้

ห้วยแล้งน้อย : พบว่า มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 30.1 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 6.99 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 2.9 มก./ล. ค่าความขุ่นเท่ากับ 14.0 เอ็นทียู ความนำไฟฟ้ามีค่าเท่ากับ 154 ไมโครซีเมนส์/เซนติเมตร ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 1.21 มก./ล. ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมดมีค่า 6 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 1.20 มก./ล. ไนเตรทเท่ากับ 0.179 มก./ล. และมีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และค่าฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรียมีค่าเท่ากันคือ 280 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 เนื่องจากมีปริมาณออกซิเจนละลายอยู่ในช่วง 2.0-4.0 มก./ล.

ห้วยคำ : พบว่า มีค่าอุณหภูมิเท่ากับ 26.8 องศาเซลเซียส ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.79 ปริมาณออกซิเจนละลายมีค่าเท่ากับ 5.1 มก./ล. ค่าความขุ่นเท่ากับ 38.6 เอ็นทียู ความนำไฟฟ้ามีค่าเท่ากับ 139 ไมโครซีเมนส์/เซนติเมตร ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 1.22 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอยมีค่า 17 มก./ล. ปริมาณน้ำมันและไขมัน มีค่าเท่ากับ 1.90 มก./ล. ไนเตรทเท่ากับ 0.051 มก./ล. และมีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และค่าฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรียมีค่าเท่ากันคือ 350 เอ็มพีเอ็น/100 มล. จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 เนื่องจากมีปริมาณออกซิเจนละลายอยู่ในช่วง 4.0-6.0 มก./ล.

<div> <div>ตารางที่ 5.2.2-1</div> <div>ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม</div> </div>										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ครั้งที่ 1 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568		ครั้งที่ 2 วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2568	
		1	2	3	4	5	ห้วยแล้งน้อย	ห้วยคำ	ห้วยแล้งน้อย	ห้วยคำ
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	๘	๘'	๘'	๘'	-	29.2	**	30.1	26.8
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	8.2	**	6.99	7.79
ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	๘	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	7.5	**	2.9	5.1
ความขุ่น	เอ็นทียู	-	-	-	-	-	12.6	**	14.0	38.6
ความนำไฟฟ้า	ไมโครซีเมนต์/ซม.	-	-	-	-	-	168	**	154	139
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	๘	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	0.84	**	1.21	1.22
ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	มก./ล.	-	-	-	-	-	<5.0	**	6	17
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	2.10	**	1.20	1.90
ไนเตรท	มก./ล.	๘	≤5.0	≤5.0	≤5.0	-	0.137	**	0.179	0.051
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	๘	≤5,000	≤20,000	-	-	120	**	280	350
ฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	๘	≤1,000	≤4,000	-	-	20	**	280	350
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							2	**	4	3

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน

ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์ เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติ ของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน และ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ

ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ

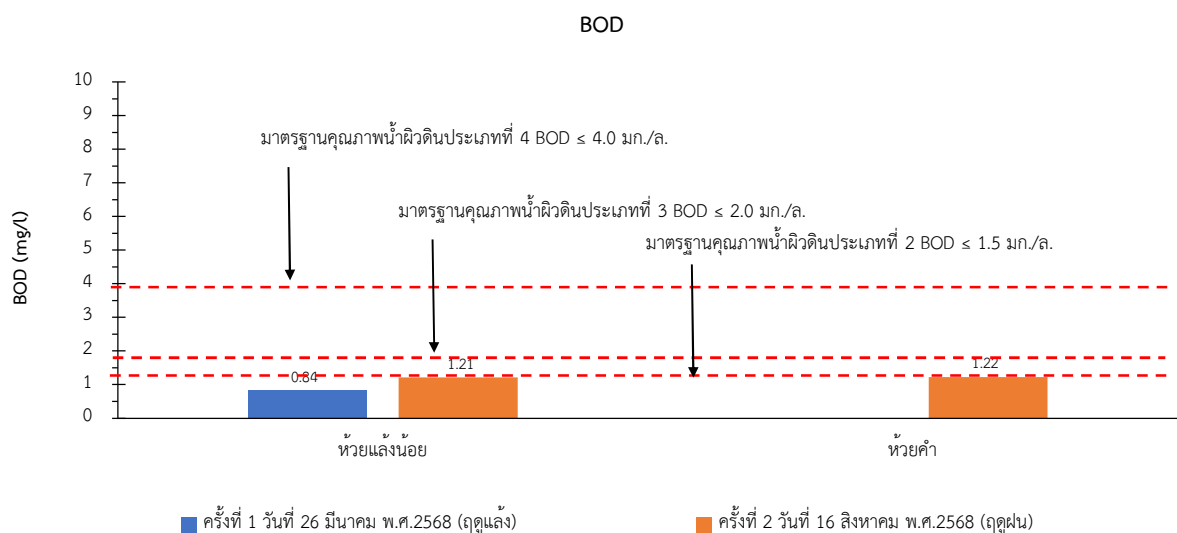
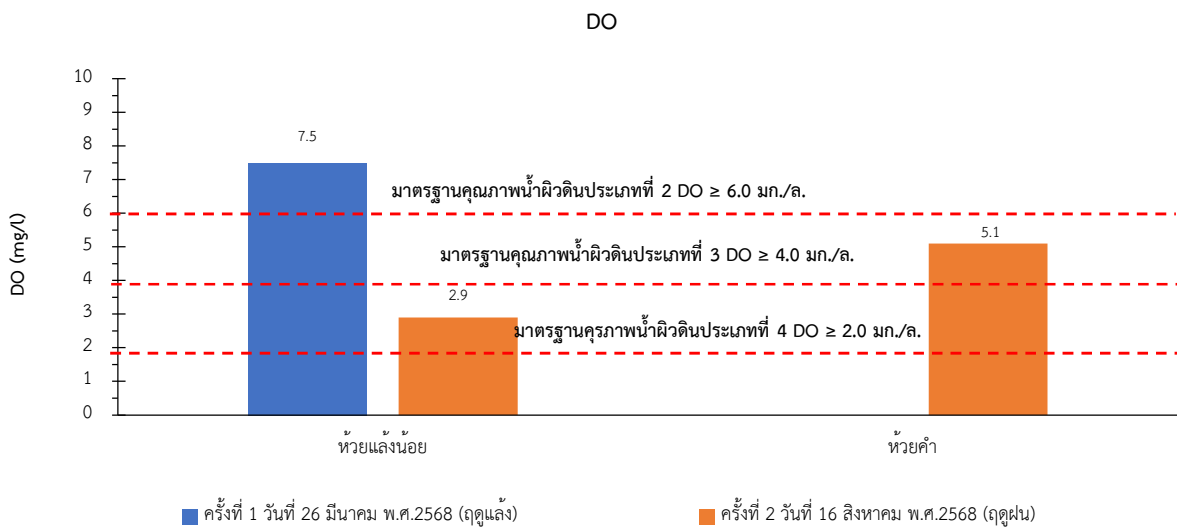
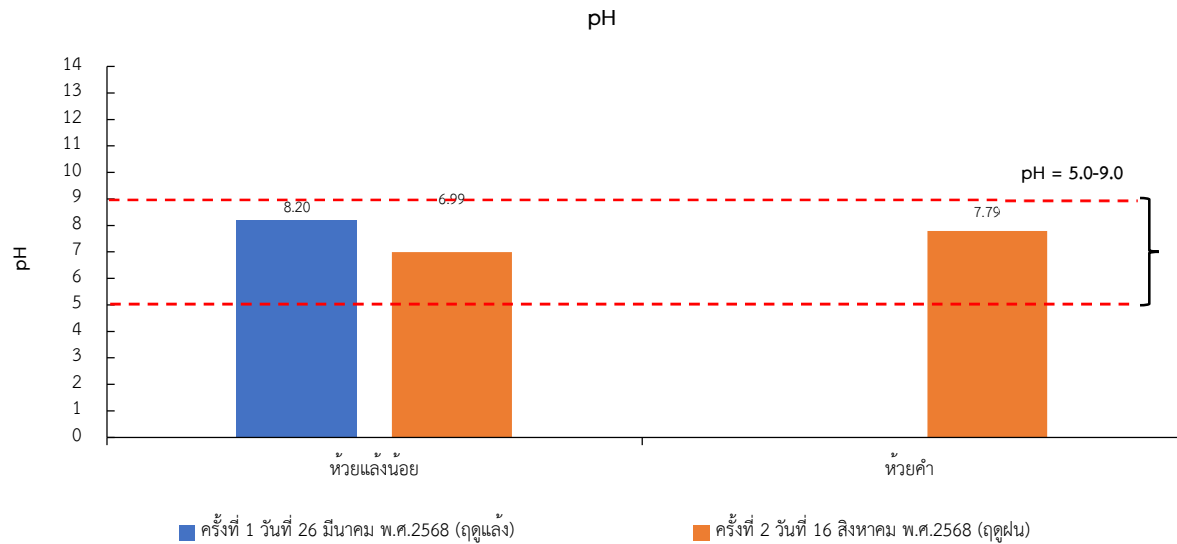
ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร

ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม

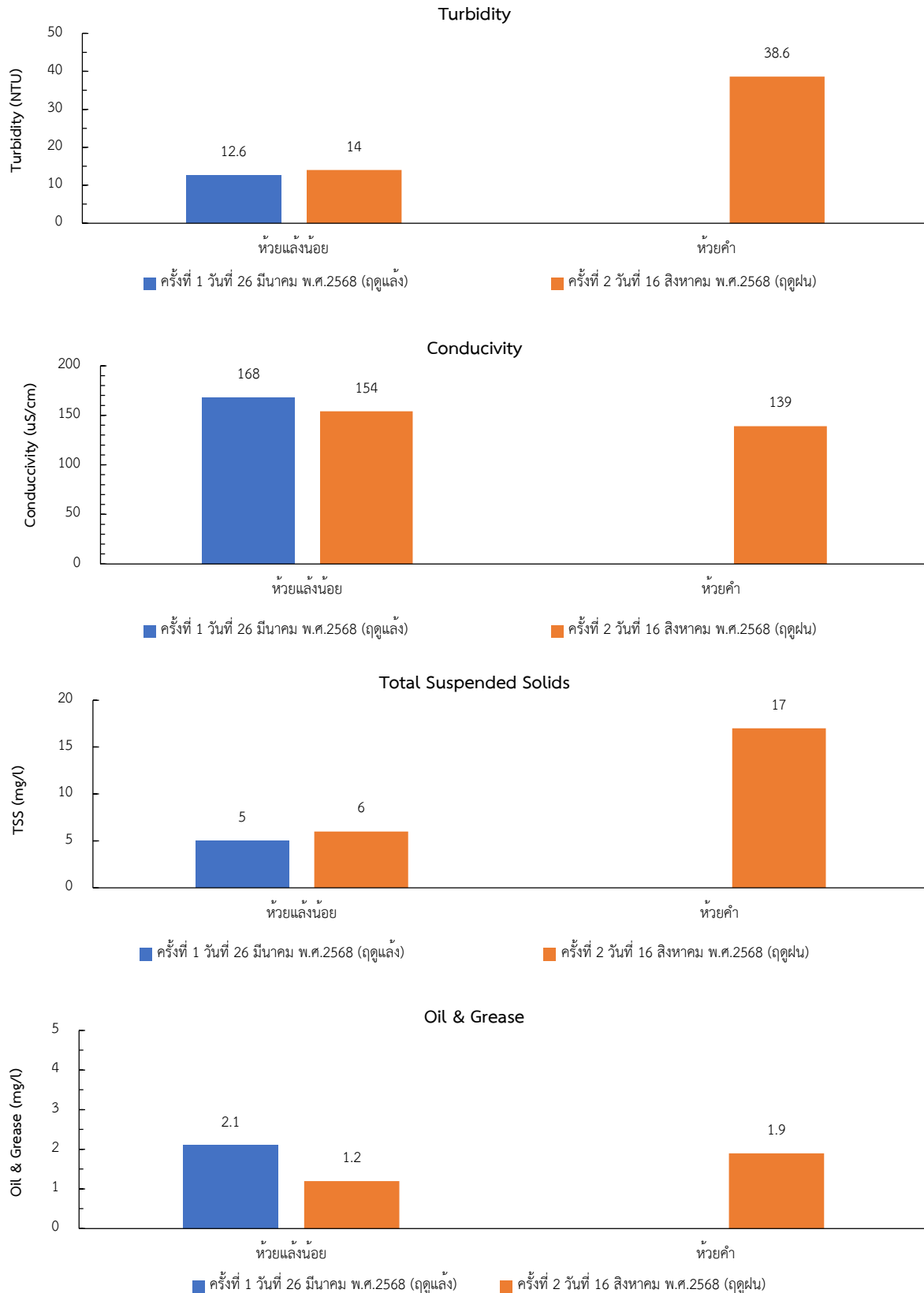
ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

๘ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ๘' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

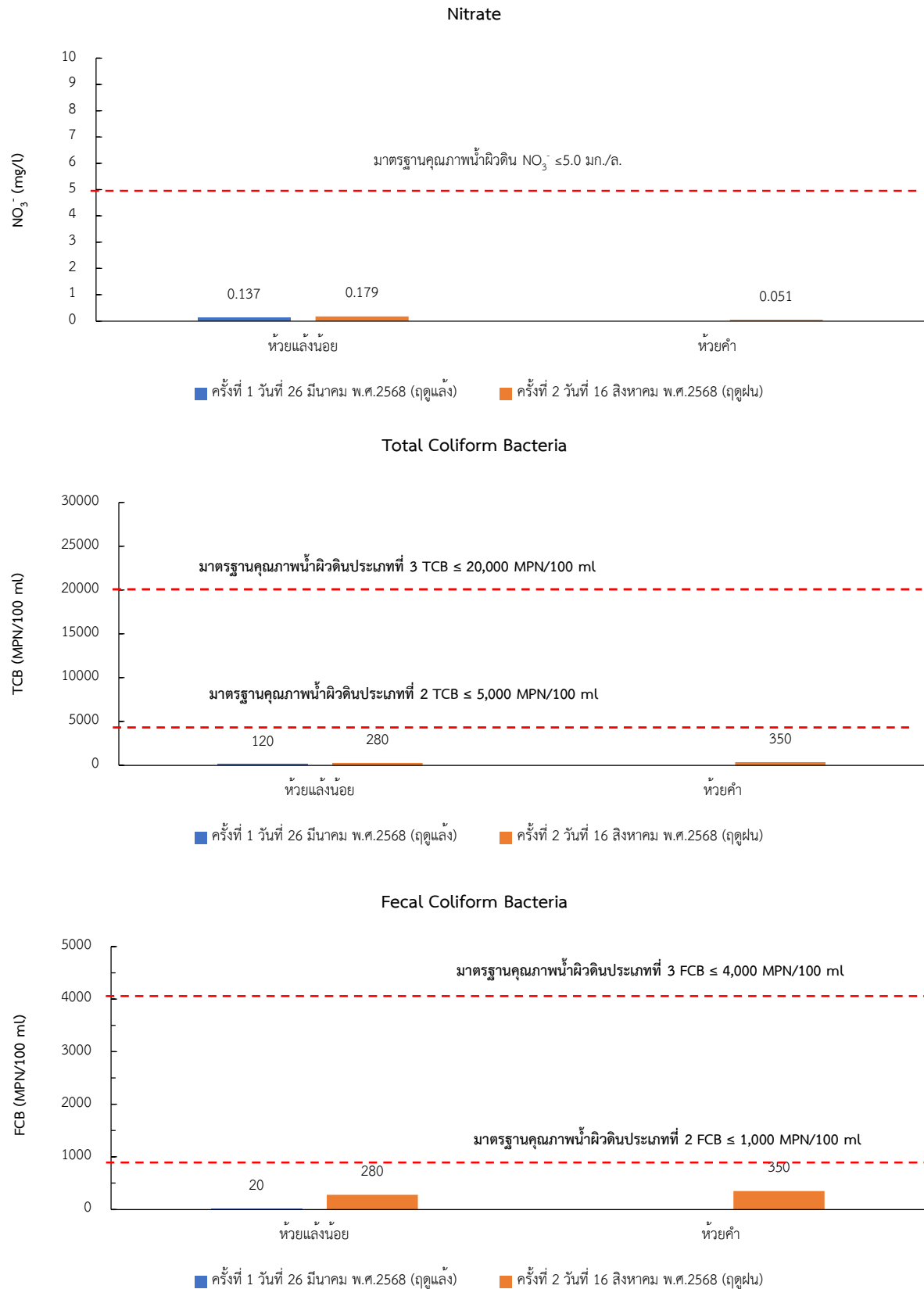
- ไม่ได้กำหนด ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้



รูปที่ 5.2.2-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม



รูปที่ 5.2.2-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)



รูปที่ 5.2.2-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

การเปรียบเทียบผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในการศึกษารั้งนี้ (มีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568) กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน และธันวาคม พ.ศ.2539) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลในแต่ละช่วงฤดูกาล ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.2-2 และรูปที่ 5.2.2-3)

ฤดูแล้ง : ผลการเปรียบเทียบคุณภาพน้ำในการศึกษารั้งนี้ (มีนาคม พ.ศ.2568) กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2539) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ในแต่ละสถานี ดังนี้

ห้วยเล้งน้อย : คุณภาพน้ำในช่วงฤดูแล้งในการศึกษาปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ.2568) พบว่า มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ซึ่งดีกว่าผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2539) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายน พ.ศ.2567) ที่มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และดีกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2566) ที่มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 รวมทั้งดีกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายน พ.ศ.2567) ที่มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5

ห้วยคำ : คุณภาพน้ำในช่วงฤดูแล้งในการศึกษาปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ.2568) กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2539) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566) ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้ เนื่องจากลำน้ำมีสภาพแห้ง ไม่มีน้ำ ส่วนผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายน พ.ศ.2567) มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4

ฤดูฝน : ผลการเปรียบเทียบคุณภาพน้ำในการศึกษารั้งนี้ (สิงหาคม พ.ศ.2568) กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2539) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565, มิถุนายน พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดการเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ในแต่ละสถานี ดังนี้

ห้วยเล้งน้อย : คุณภาพน้ำในช่วงฤดูฝนในการศึกษาปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่า มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2539) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มิถุนายน พ.ศ.2566) ที่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ซึ่งด้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565) ที่มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 รวมทั้งด้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2567) ที่มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2

ห้วยคำ : คุณภาพน้ำในช่วงฤดูฝนในการศึกษาปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่า มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งดีกว่าผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2539) จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 แต่ด้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565, มิถุนายน พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567) ที่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2

ตารางที่ 5.2.2-2

เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ห้วยแล้งน้อย									
		1	2	3	4	5	ก.ย.39 ¹	ธ.ค.39 ¹	มี.ค.65 ²	ส.ค.65 ²	มี.ค.66 ³	มิ.ย.66 ³	เม.ย.67 ⁴	ส.ค.67 ⁴	มี.ค.68	ส.ค.68
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	-	30	30	27.7	29.7	26.0	30.0	31.7	30.7	29.2	30.1
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.6	7.6	6.04	7.84	7.23	7.07	7.8	7.96	8.2	6.99
ความนำไฟฟ้า	ไมโครซีเมนต์/ซม.	-	-	-	-	-	170	170	191	24.5	177	111	98.0	7.2	7.5	2.9
ความขุ่น	เอ็นทียู	-	-	-	-	-	2.78	11.6	7.56	10.2	14.2	27.4	6.25	11.8	12.6	14.0
ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	3.2	7.7	1.6	4.3	2.91	4.8	2.8	42.9	168	154
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	1.72	1.65	1.92	1.13	1.37	2.01	2.61	0.87	0.84	1.21
ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	มก./ล.	-	-	-	-	-	5.5	12.34	6	7	9	34	<5	6	<5.0	6
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	2	2.33	0.9	1.10	1.10	0.85	<1.00	<1.00	2.10	1.20
ไนเตรท	มก./ล.	-	5.0	5.0	5.0	-	0	0	0.029	0.048	0.121	0.021	0.542	0.048	0.137	0.179
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ธ	≤5,000	≤20,000	-	-	920	130	920	5,400	220	2,400	1,600	350	120	280
ฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ธ	≤1,000	≤5,000	-	-	1,600	11	920	680	170	2,400	49	17	20	280
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							4	3	5	3	4	4	3	2	2	4

- ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม, มีนาคม พ.ศ.2541
² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566
³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567
⁴ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568
- หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่มีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ
ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ
ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร
ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม
ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม
ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิมาตรฐานชนิดเกิน 3 องศาเซลเซียส - ไม่ได้กำหนด ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้

ตารางที่ 5.2.2-2																
เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)																
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*					ห้วยคำ									
		1	2	3	4	5	ก.ย.39 ¹	ธ.ค.39 ¹	มี.ค.65 ²	ส.ค.65 ²	มี.ค.66 ³	มิ.ย.66 ³	เม.ย.67 ⁴	ส.ค.67 ⁴	มี.ค.68	ส.ค.68
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	ธ	ธ'	ธ'	ธ'	-	27.5	**	**	27.1	**	28.2	35.0	29.0	**	26.8
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	-	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-	7.6	**	**	7.62	**	7.1	7.3	8.03	**	7.79
ความนำไฟฟ้า	ไมโครซีเมนต/ซม.	-	-	-	-	-	101	**	**	146	**	156	124	163	**	139
ความขุ่น	เอ็นทียู	-	-	-	-	-	17.4	**	**	25	**	25.4	5.79	21.4	**	38.6
ออกซิเจนละลาย	มก./ล.	ธ	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-	4.6	**	**	7.6	**	6.1	3.6	7.3	**	5.1
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	ธ	≤1.5	≤2.0	≤4.0	-	3.22	**	**	0.58	**	0.78	2.89	0.34	**	1.22
ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด	มก./ล.	-	-	-	-	-	14	**	**	8	**	9	6	10	**	17
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	-	-	-	-	-	0.67	**	**	0.50	**	0.65	<1.00	2.15	**	1.90
ไนเตรท	มก./ล.	-	5.0	5.0	5.0	-	0.01	**	**	0.068	**	0.039	0.672	0.086	**	0.051
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ธ	≤5,000	≤20,000	-	-	14	**	**	360	**	540	16,000	220	**	350
ฟิคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ธ	≤1,000	≤5,000	-	-	34	**	**	110	**	350	170	120	**	350
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่*							4	-	-	2	-	2	4	2	-	3

ที่มา: ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม, มีนาคม พ.ศ.2541

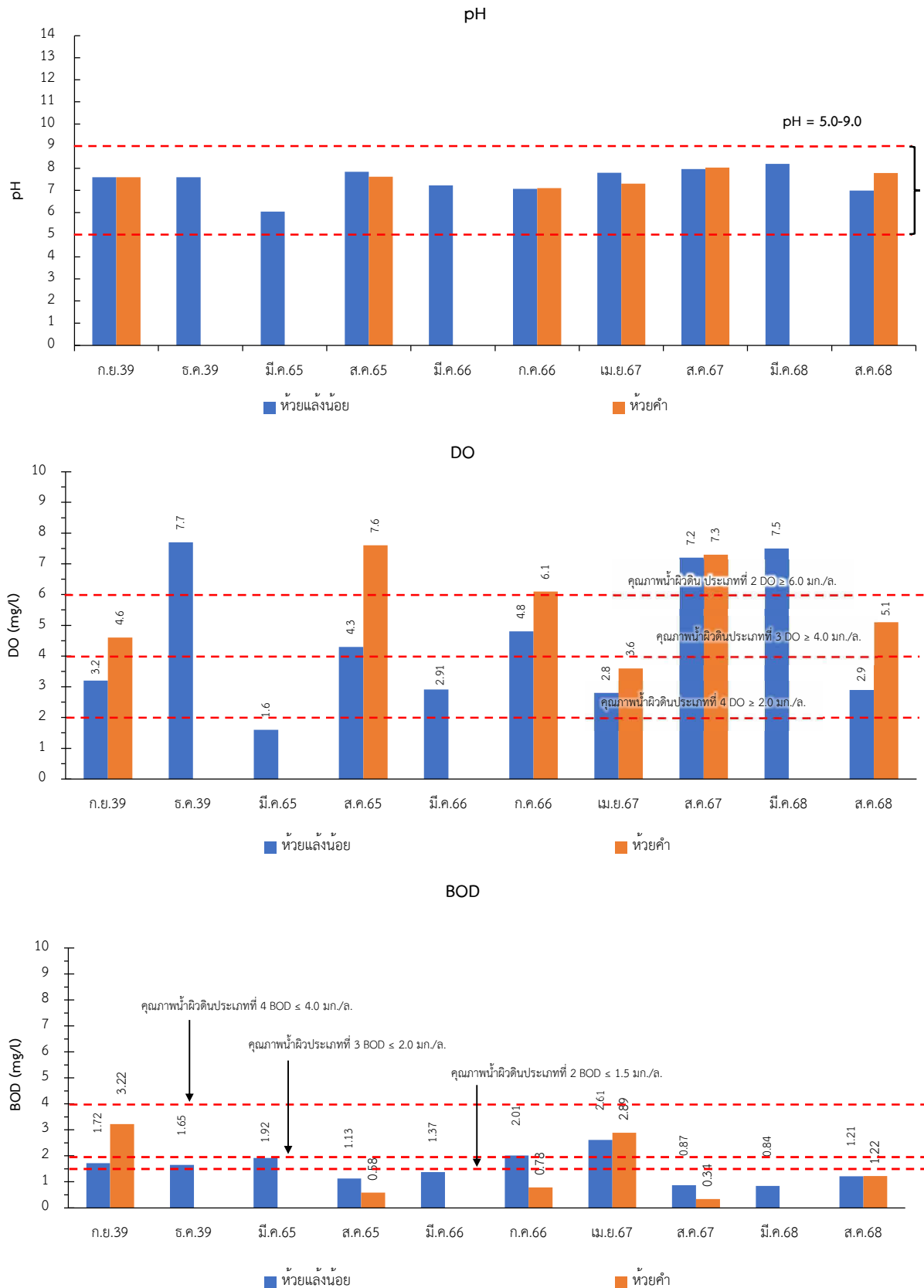
² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

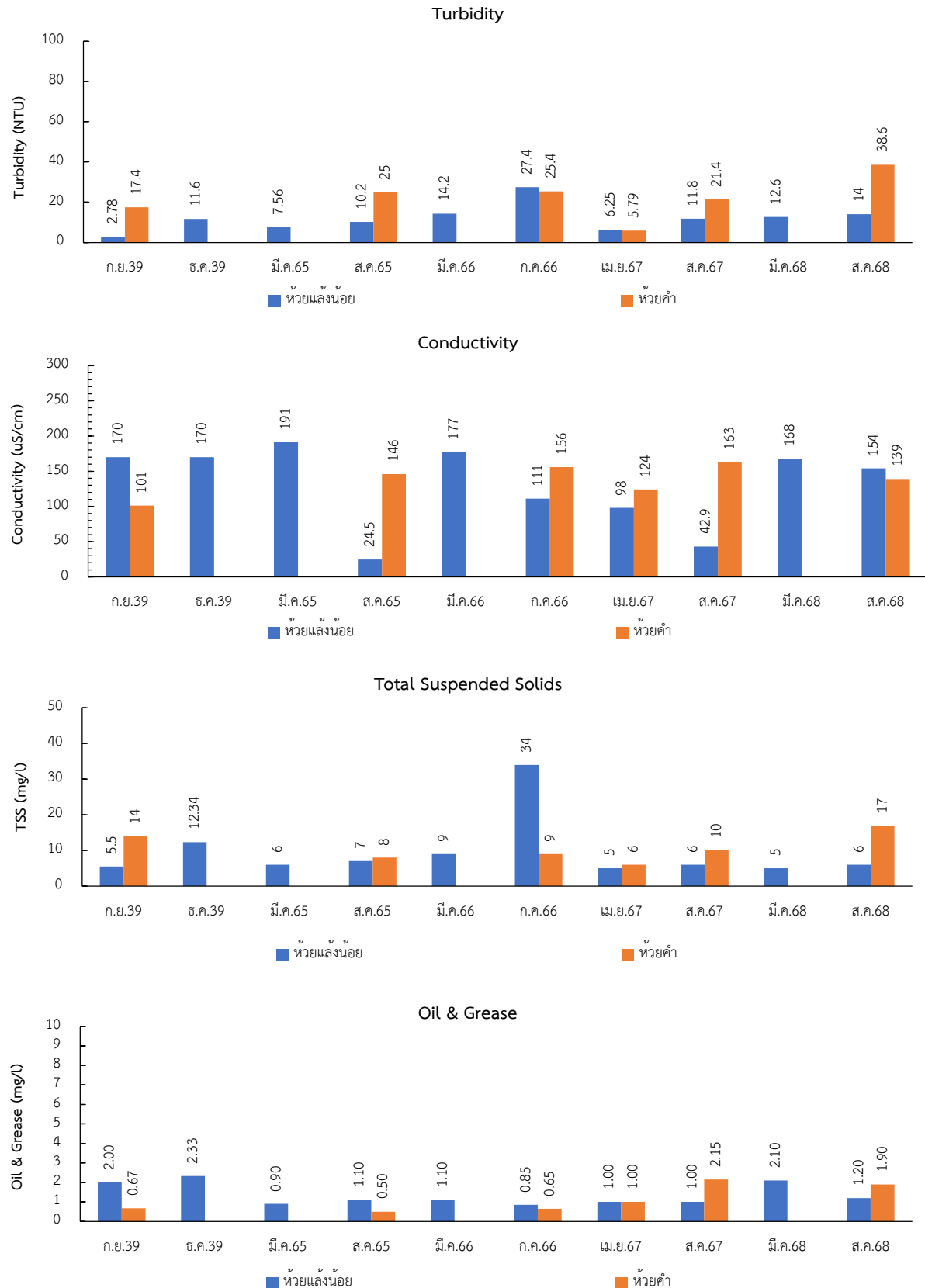
⁴ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ: * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ประเภทที่ 1 ได้แก่ แหล่งน้ำที่มีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทิ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน, 2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐานและ 3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศของแหล่งน้ำ
ประเภทที่ 2 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน, 2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ, 3) การประมง และ 4) การว่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ
ประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การเกษตร
ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ 1) การอุปโภคและบริโภคโดยตรงผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และ 2) การอุตสาหกรรม
ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้น้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม

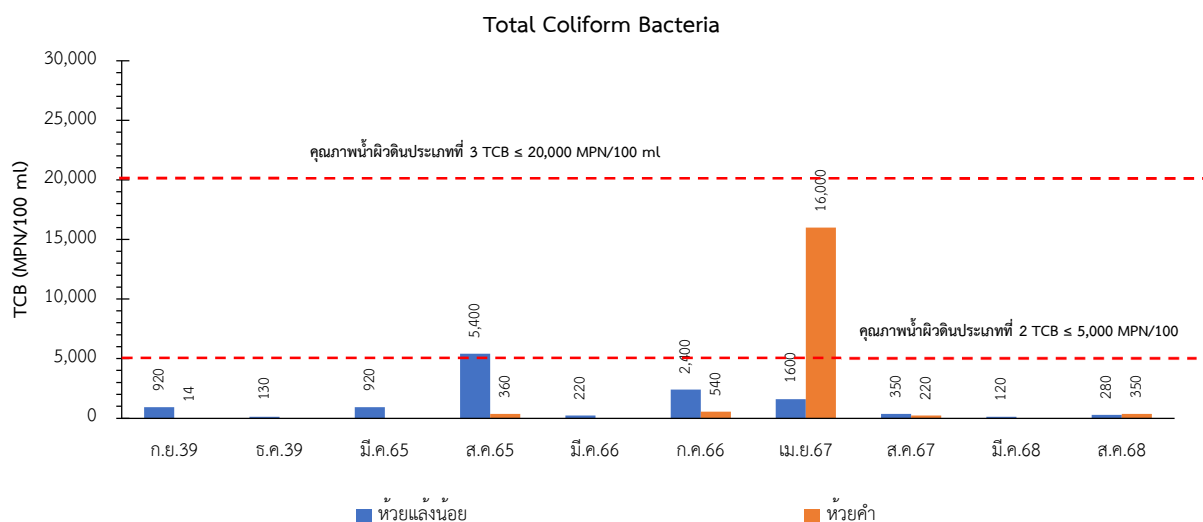
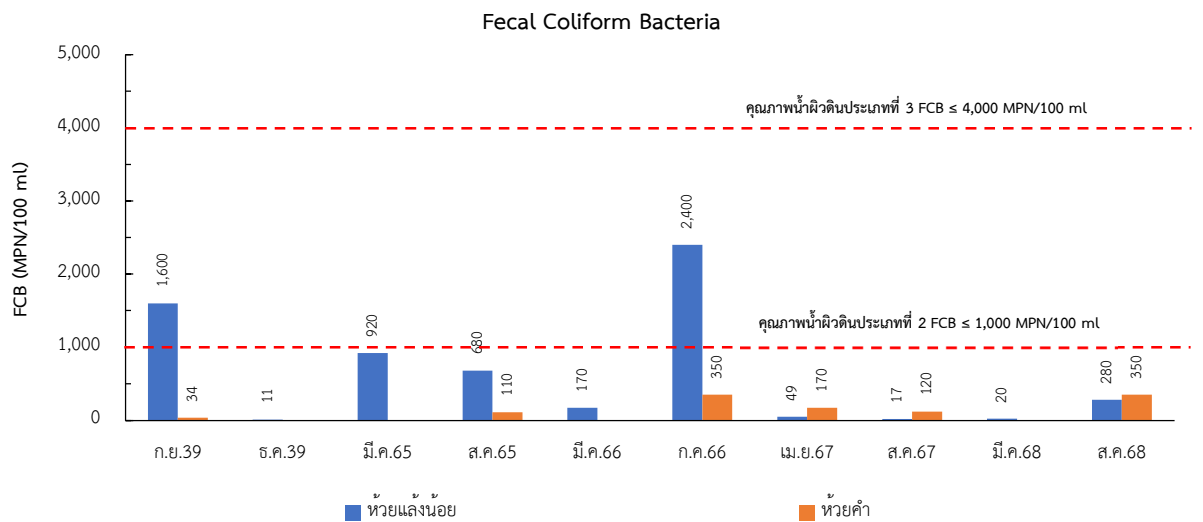
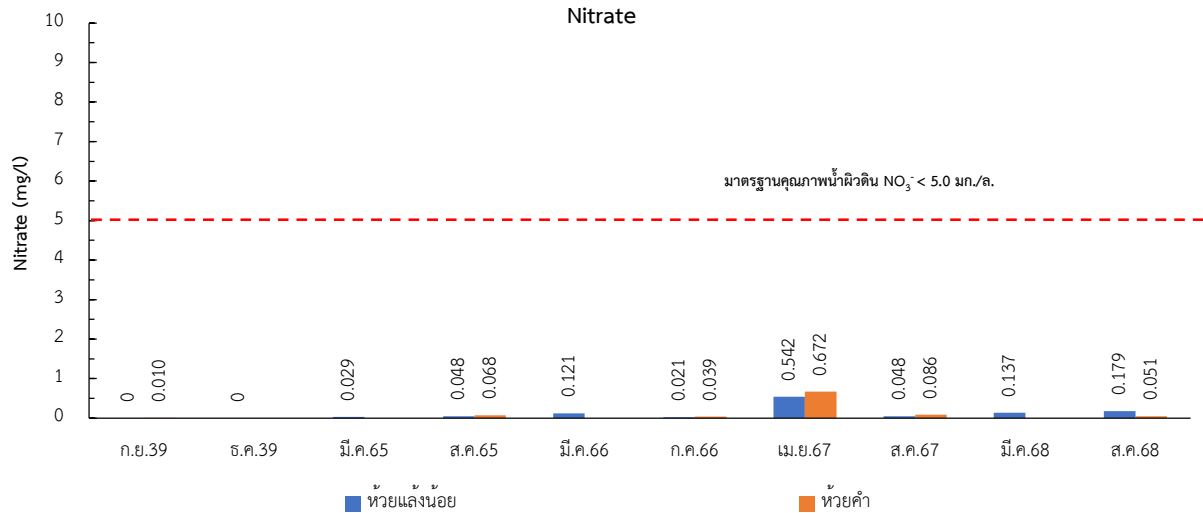
ธ = ธรรมชาติไม่ได้รับผลจากการกระทำของมนุษย์ ธ' = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิมาตรฐานธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส - ไม่ได้กำหนด ** ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้



รูปที่ 5.2.2-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม



รูปที่ 5.2.2-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)



รูปที่ 5.2.2-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

5) สรุปผลการศึกษา

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงฤดูแล้ง (มีนาคม พ.ศ.2568) พบว่า ห้วยแล้งน้อย มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 ซึ่งดีกว่าผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาที่มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3-5 สำหรับห้วยคำ ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำได้ เนื่องจากลำน้ำมีสภาพแห้ง ไม่มีน้ำ เช่นเดียวกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

ส่วนผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงฤดูฝน (สิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่า ห้วยแล้งน้อยมีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ที่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 แต่ด้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 และสิงหาคม พ.ศ.2567) ที่มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2-3 สำหรับห้วยคำ มีค่าคุณภาพน้ำจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ซึ่งดีกว่าผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 แต่ด้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ที่จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 เนื่องจากทั้ง 2 สถานีมีค่าปริมาณออกซิเจนละลายลดลง ซึ่งมีสภาพเป็นไปตามฤดูกาล จึงกล่าวได้ว่า กิจกรรมต่างๆ ภายในท่าอากาศยานนครพนม ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำแต่อย่างใด

5.2.3 นิเวศวิทยาทางน้ำ

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ โดยเน้นในแหล่งน้ำ/ทางน้ำสำคัญที่อยู่ใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อให้ทราบสถานภาพปัจจุบันของนิเวศวิทยาทางน้ำในแหล่งน้ำ/ทางน้ำที่อยู่ใกล้เคียงกับท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อประเมินผลกระทบต่อระบบนิเวศวิทยาทางน้ำเนื่องจากการพัฒนาโครงการฯ และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา หากพบว่ามีผลกระทบเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการด้านนิเวศวิทยาทางน้ำในแหล่งน้ำ/ทางน้ำ ที่อยู่ใกล้เคียงกับท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

- 2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยแล้งน้อย และห้วยคำ (สถานีเดียวกับสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน (รูปที่ 5.2.2-2))
- 2.2) ดัชนีตรวจวัด : ประกอบด้วย แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน
- 2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยจะดำเนินการตรวจเก็บตัวอย่าง พร้อมกับการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.3-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูแล้ง

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูฝน



ห้วยแล้งน้อย



ห้วยคำ

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568 (ฤดูแล้ง)



ห้วยแล้งน้อย



ห้วยคำ

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2568 (ฤดูฝน)

ภาพที่ 5.2.3-1 การสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานนครพนม

2.4) วิธีการเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ :

2.4.1) แพลงก์ตอนพืช และ แพลงก์ตอนสัตว์ : เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนด้วยวิธีตักกรองในช่วงเวลากลางวัน โดยใช้ปิกเกอร์พลาสติกขนาด 5 ลิตร ตักน้ำให้ได้ปริมาตร 20-50 ลิตร ที่ระดับความลึกประมาณ 0-50 เซนติเมตรจากผิวน้ำ กรองน้ำผ่านถุงกรองแพลงก์ตอนขนาดช่องตาข่าย 20 ไมครอนและ 330 ไมครอน (ปลายกรวยจะมีกระเปาะสำหรับรองรับปริมาณแพลงก์ตอนที่กรองได้) นำตัวอย่างน้ำที่กรองแพลงก์ตอนได้เก็บในขวด และรักษาสภาพตัวอย่างโดยเติมสารละลายบัฟเฟอร์ฟอร์มาลีนให้ตัวอย่างน้ำมีความเข้มข้นเป็นร้อยละ 5 ก่อนนำตัวอย่างกลับไปวิเคราะห์เพื่อจำแนกชนิดถึงลำดับขั้นอนุกรมวิธานต่ำที่สุดที่สามารถทำได้ เอกสารที่ใช้ประกอบการจำแนกชนิดประกอบด้วย บพิศ (2546), บพิศ และนันทพร (2539), ลัดดา (2541), ลัดดา (2542), อภิรดี (2547), ยุวดี (2548), อิสราภรณ์ (2547), Brusca, R.C. and G.J. Brusca. (2003), Cox (1996), Kozloff (1990), John et al. (2002), Lee et al. (2000), Ruppert et al. (2004), Wehr, J. D. and R. G. Sheath. (2003), Yamagishi (1992) และตรวจนับจำนวนของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ในห้องปฏิบัติการ โดยใช้วิธี Natural Unit Count ด้วยกล้องจุลทรรศน์กำลังขยายสูง (Compound Microscope) และคำนวณหาปริมาณความหนาแน่นตามมาตรฐาน ซึ่งกำหนดโดย APHA/AWWA/WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater 23rd Edition, 2017) และคำนวณค่าดัชนีความหลากหลาย (Diversity Index) โดยวิธีการของ Shannon-Weiner Index (Krebs, 1985) ดังสมการที่ 1

$$H = - \sum_{i=1}^S (P_i) (\ln P_i) \quad (\text{สมการที่ 1})$$

โดยที่ H = ดัชนีความหลากหลาย

S = จำนวนชนิด

P_i = สัดส่วนของจำนวนสิ่งมีชีวิตชนิดที่ i / จำนวนทั้งหมดในตัวอย่าง

2.4.2) สัตว์หน้าดิน : เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินโดยใช้อุปกรณ์เก็บตะกอนผิวน้ำ (Grab Sampler) ที่เหมาะสมกับสภาพพื้นท้องน้ำ เช่น Ekman Grab ซึ่งมีขนาดพื้นที่ 15x15 เซนติเมตร ทำการเก็บดินตะกอนจากพื้นท้องน้ำ 4 ซ้ำ และสีกว้างสี่เหลี่ยมขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร ซึ่งมีความกว้าง 35 เซนติเมตร ทำการลากเก็บผิวดินตะกอนจากพื้นท้องน้ำขึ้นมา จากนั้นนำตัวอย่างดินตะกอนที่เก็บได้มาร่อนผ่านตะแกรงขนาด 1 และ 0.5 มิลลิเมตร เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินที่ติดบนตะแกรงลงในขวดเก็บตัวอย่าง และรักษาสภาพตัวอย่างด้วยสารละลายบัฟเฟอร์ฟอร์มาลีนให้ตัวอย่างน้ำมีความเข้มข้นเป็นร้อยละ 10 ก่อนนำตัวอย่างกลับไปวิเคราะห์เพื่อจำแนกชนิดถึงลำดับขั้นอนุกรมวิธานต่ำที่สุดที่สามารถทำได้ เอกสารที่ใช้ประกอบการจำแนกชนิดประกอบด้วย กรมควบคุมมลพิษ (2548), ณรรฐพล (2536), Helen (1963), Zhadin and Gerd (1963), Pennak (1964), Usinger (1968), Schmitt (1971), Brandt (1974), Chuensri (1974), Higgins and Hjalmar (1988) และ Barnes and Mann (1989) และตรวจนับจำนวนของสัตว์หน้าดินในห้องปฏิบัติการโดยใช้วิธีการ Counting Techniques ภายใต้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยายต่ำ (Stereoscopic microscope) และคำนวณหาความหนาแน่นตามมาตรฐาน Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater 23rd Edition, 2017 ซึ่งกำหนดโดย APHA/AWWA/WEF และคำนวณดัชนีความหลากหลาย (Diversity Index) โดยวิธีการของ Shannon-Weiner Index (ดังสมการที่ 1)

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) นำผลการเก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างด้านนิเวศวิทยาทางน้ำมาเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา

2.5.2) สรุปผลกระทบต่อนิเวศวิทยาทางน้ำและการประมงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาว่ามีผลกระทบทางด้านนิเวศวิทยาทางน้ำจะจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.3) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ด้านนิเวศวิทยาทางน้ำให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.4) อาจมีการปรับแผนการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม พบว่าได้มีการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ห้วยแล้งน้อยและห้วยคำ เมื่อเดือนกันยายนและธันวาคม พ.ศ.2539 พบว่า ทั้ง 2 สถานี มีแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ กลุ่มเด่นคือ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน และโปรโตซัว ตามลำดับ สัตว์หน้าดินกลุ่มเด่น คือ แมลงน้ำ (ตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด) และไส้เดือนน้ำจืด ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะน้ำที่ตื้นเขินและน้ำไหลเอื่อย

สำหรับผลการคาดการณ์ผลกระทบ พบว่าจะมีการระบายน้ำฝนและน้ำทิ้งจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานนครพนมลงสู่ห้วยแล้งน้อยและห้วยคำ โดยจะผ่านการบำบัดแบบ Onsite Treatment Unit ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานก่อนระบายทิ้ง ประกอบกับไม่มีน้ำไหลบ่าที่จะชะล้างความสกปรกลงสู่แหล่งน้ำได้ ดังนั้นจึงคาดว่าแหล่งน้ำทั้งสองแห่งจะได้รับผลกระทบด้านนิเวศทางน้ำ จากการดำเนินการของโครงการในระดับต่ำ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 พบว่า ห้วยคำไม่สามารถสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำได้ เนื่องจากมีสภาพแห้งไม่มีน้ำ สำหรับห้วยแล้งน้อย แพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบ คือกลุ่มยูกลีโนยด์ และแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่ คือ กลุ่มนอเพลียส (ตัวอ่อนกุ้งหรือปู) ส่วนสัตว์หน้าดินที่พบส่วนใหญ่คือ กุ้งแคระและตัวอ่อนแมลงน้ำ ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจที่มีลักษณะเป็นห้วยขาดตื้นน้ำนิ่ง และระดับน้ำไม่ลึกมาก ซึ่งมีสภาพเป็นไปตามฤดูกาล ส่วนการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า ห้วยแล้งน้อย พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นคือ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่นคือ โปรโตซัว ส่วนสัตว์หน้าดินที่พบส่วนใหญ่คือ หอยเชอร์รี่ และกุ้งแคระ ส่วนในห้วยคำ พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ ไดโนแฟลกเจลเลต และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิด โปรโตซัว ส่วนสัตว์หน้าดิน ส่วนใหญ่ที่พบ คือ ตัวอ่อนแมลงเกาะหิน ในครอบครัว Perlidae และตัวอ่อนซีปะขาว ในครอบครัว Baetidae ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจที่มีลักษณะเป็นแหล่งน้ำไหล ซึ่งมีสภาพเป็นไปตามฤดูกาล

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า ไม่สามารถสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในห้วยคำได้ เนื่องจากลำน้ำมีสภาพแห้งไม่มีน้ำ ส่วนผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาในห้วยแล้งน้อย แพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบ คือ ยูกลีโนยด์ ชนิด *Lepocinclis texa* และ *Trachelomonas volvocina* และแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่ คือ *Bosmimopsis deitersi* และ ตัวอ่อนกุ้งหรือปู ส่วนการสำรวจในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2566 พบว่า ผลการสำรวจในห้วยคำ พบแพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ คือ ยูกลีโนยด์ ชนิด *Euglena acus* และแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบส่วนใหญ่ คือ ตัวอ่อนกุ้งหรือปู ส่วนผลการสำรวจในห้วยแล้งน้อย แพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่ที่พบ คือ ยูกลีโนยด์ ชนิด *Euglena acus* รองลงมา คือ ไดอะตอม ชนิด *Eunotia pectinalis* และ *Gomphonema undulatum* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ ตัวอ่อนกุ้งหรือปู และ *Cyclopoid copepod* ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจและเป็นไปตามฤดูกาล

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า ห้วยแล้งน้อย พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ สาหร่ายสีเขียว ชนิด *Pandorina morum* และยูกลีนาชนิด *Euglena rubra* และ *Strombomonas defrandrei* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ โรติเฟอร์ ชนิด *Polyarthra sp.* และ *Synchaeta oblonga* รวมทั้ง Nauplius (ตัวอ่อนกุ้ง) สำหรับห้วยคำ พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ สาหร่ายสีเขียว ชนิด *Eudorina elegans* และไดโนแฟลกเจลเลต ชนิด *Peridinium sp.* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ Nauplius (ตัวอ่อนกุ้ง) รวมทั้งสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบในห้วยแล้งน้อย และห้วยคำ คือ กุ้งแคะ และตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด ตามลำดับ ส่วนการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ห้วยแล้งน้อย พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ สาหร่ายสีน้ำตาลแกมเขียว ชนิด *Oscillatoria sp.* และสาหร่ายสีเขียว ชนิด *Pandorina morum* และ *Selenastrum gracile* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ โปรโตซัว ชนิด *Opercularia sp.* รวมทั้ง Nauplius (ตัวอ่อนกุ้ง) สำหรับห้วยคำ พบแพลงก์ตอนพืชชนิดเด่น คือ สาหร่ายสีน้ำตาลแกมเขียว ชนิด *Oscillatoria sp.* และสาหร่ายสีเขียว ชนิด *Eudorina elegans* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่น คือ โปรโตซัว ชนิด *Arcella vulgaris* และ *Aspidiscus sp.* รวมทั้งโรติเฟอร์ ชนิด *Polyarthra sp.* รวมทั้งสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ ทั้ง 2 แหล่งน้ำ คือ ตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.3-1 ส่วนผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำแสดงไว้ในภาคผนวก จ)

ครั้งที่ 1 : ผลการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูแล้ง มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้

ห้วยแล้งน้อย : มีรายละเอียดดังนี้

- แพลงก์ตอน : พบจำนวนแพลงก์ตอน 19 ชนิด และมีความหนาแน่นของแพลงก์ตอน 350,260 เซลล์/ลบ.ม. โดยมีจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 11 ชนิด และ 8 ชนิด ตามลำดับ แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นคือ สาหร่ายสีเขียว ชนิด *Spirogyra weberi* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่นคือ นอเพลียส (ตัวอ่อนกุ้งหรือปู). ส่วนความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 259,530 เซลล์/ลบ.ม. และ 90,730 เซลล์/ลบ.ม. ตามลำดับ สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมีค่าปานกลางคือ 1.87 ส่วนค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าปานกลางเช่นกันคือ 1.41

- สัตว์หน้าดิน : มีจำนวน 9 ชนิด ความหนาแน่นเท่ากับ 18 ตัว/ตร.ม. และมีค่าดัชนีความหลากหลายปานกลางคือ 1.90 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ เป็นตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด มีความหนาแน่นเท่ากับ 7 ตัว/ตร.ม. ส่วนกุ้งแคะ หอยขม และหอยคัน มีความหนาแน่นเท่ากับ 2 ตัว/ตร.ม. สำหรับสัตว์หน้าดินชนิดที่เหลือพบในความหนาแน่นต่ำ

ห้วยคำ : ไม่สามารถเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำได้ เนื่องจากลำห้วยแห้งไม่มีน้ำ

ครั้งที่ 2 : ผลการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงฤดูฝน มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้

ห้วยแล้งน้อย : มีรายละเอียดดังนี้

- แพลงก์ตอน : พบจำนวนแพลงก์ตอน 51 ชนิด และมีความหนาแน่นของแพลงก์ตอน 2,618,880 เซลล์/ลบ.ม. โดยมีจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 38 ชนิด และ 13 ชนิด ตามลำดับ แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นคือ ยูกลีนาชนิด *Lepocinclis ovum* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่นคือ โรติเฟอร์ ชนิด *Polyarthra sp.* ส่วนความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 2,094,360 เซลล์/ลบ.ม. และ 524,520 เซลล์/ลบ.ม.

ตามลำดับ สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมีค่าปานกลางคือ 2.93 ส่วนค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าปานกลางเช่นกันคือ 1.74

- สัตว์หน้าดิน : มีจำนวน 9 ชนิด ความหนาแน่นเท่ากับ 17 ตัว/ตร.ม. และมีค่าดัชนีความหลากหลายปานกลางคือ 2.40 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ เป็นตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด มีความหนาแน่นเท่ากับ 4 ตัว/ตร.ม. ส่วนไส้เดือนน้ำจืด และกุ้งแคระ มีความหนาแน่นเท่ากันคือ 3 ตัว/ตร.ม. สำหรับสัตว์หน้าดินชนิดที่เหลือพบในความหนาแน่นต่ำ

ห้วยคำ : มีรายละเอียดดังนี้

- แพลงก์ตอน : พบจำนวนแพลงก์ตอน 29 ชนิด และมีความหนาแน่นของแพลงก์ตอน 633,180 เซลล์/ลบ.ม. โดยมีจำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ เท่ากับ 17 ชนิด และ 9 ชนิด ตามลำดับ แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นพบเท่ากันคือ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน ชนิด *Oscillatoria* sp. และ สาหร่ายสีเขียว ชนิด *Spirogyra gratina* และแพลงก์ตอนสัตว์ชนิดเด่นคือ โปรโตซัว ชนิด *Arcella vulgaris* ส่วนความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 527,040 เซลล์/ลบ.ม. และ 106,140 เซลล์/ลบ.ม. ตามลำดับ สำหรับค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชมีค่าปานกลางคือ 2.52 ส่วนค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์มีค่าปานกลางเช่นกันคือ 2.03

- สัตว์หน้าดิน : มีจำนวน 7 ชนิด ความหนาแน่นเท่ากับ 10 ตัว/ตร.ม. และมีค่าดัชนีความหลากหลายปานกลางคือ 1.83 โดยชนิดของสัตว์หน้าดินส่วนใหญ่ที่พบ เป็นตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด และตัวอ่อนแมลงปอ ในครอบครัว Libellulidae มีความหนาแน่นเท่ากับ 3 และ 2 ตัว/ตร.ม. ตามลำดับ สำหรับสัตว์หน้าดินชนิดที่เหลือพบในความหนาแน่นต่ำ

ตารางที่ 5.2.3-1					
ผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานนครพนม					
ดัชนีนิเวศวิทยาทางน้ำ	หน่วย	วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568		วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ.2568	
		ห้วยแล้งน้อย	ห้วยคำ	ห้วยแล้งน้อย	ห้วยคำ
1. แพลงก์ตอน					
1.1 แพลงก์ตอนพืช					
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	259,530	**	2,094,360	527,040
- จำนวนชนิด	ชนิด	11	**	38	17
- ดัชนีความหลากหลาย	-	1.87	-	2.93	2.52
1.2 แพลงก์ตอนสัตว์					
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	90,730	**	524,520	106,140
- จำนวนชนิด	ชนิด	8	**	13	9
- ดัชนีความหลากหลาย	-	1.41	-	1.74	2.03
1.3 แพลงก์ตอนรวม					
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	350,260	**	2,618,880	633,180
- จำนวนชนิด	ชนิด	19	**	51	26
- ดัชนีความหลากหลาย	-	-	-	-	-
2. สัตว์หน้าดิน					
- ปริมาณ	ตัว/ตร.ม.	18	**	17	10
- จำนวนชนิด	ชนิด	9	**	9	7
- ดัชนีความหลากหลาย	-	1.90	-	2.04	1.83

หมายเหตุ: ** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์

ค่าดัชนีความหลากหลาย <1.0

ค่าดัชนีความหลากหลาย = 1.0-3.0

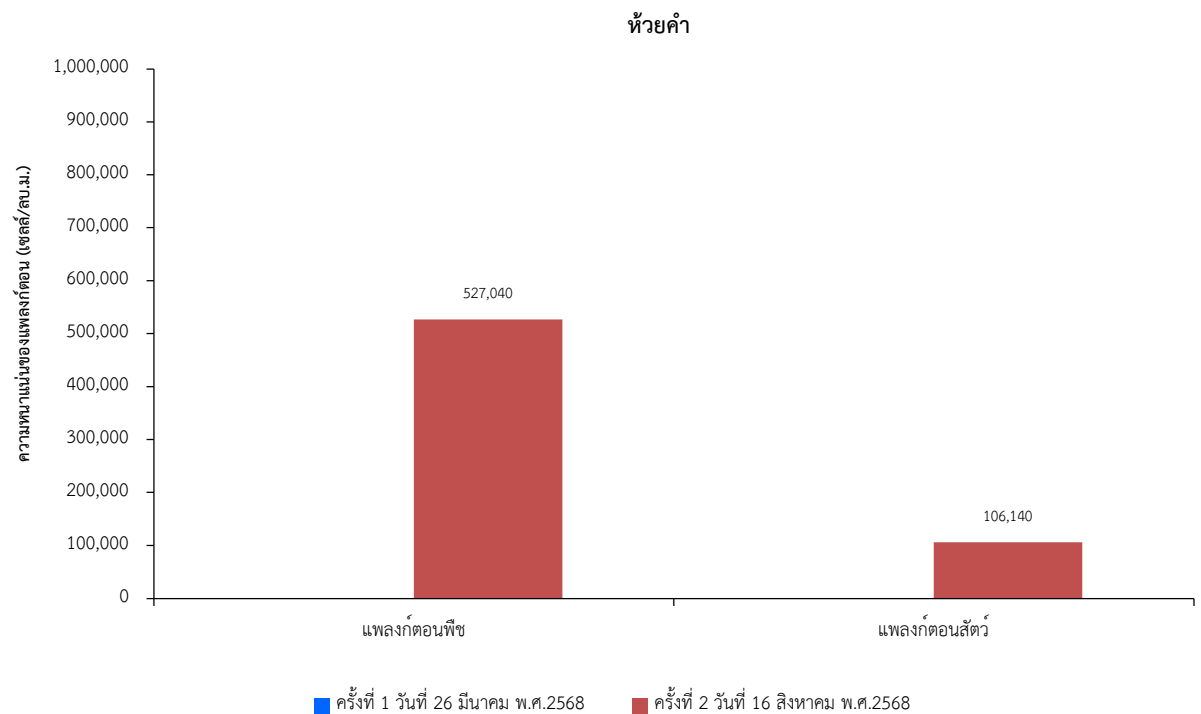
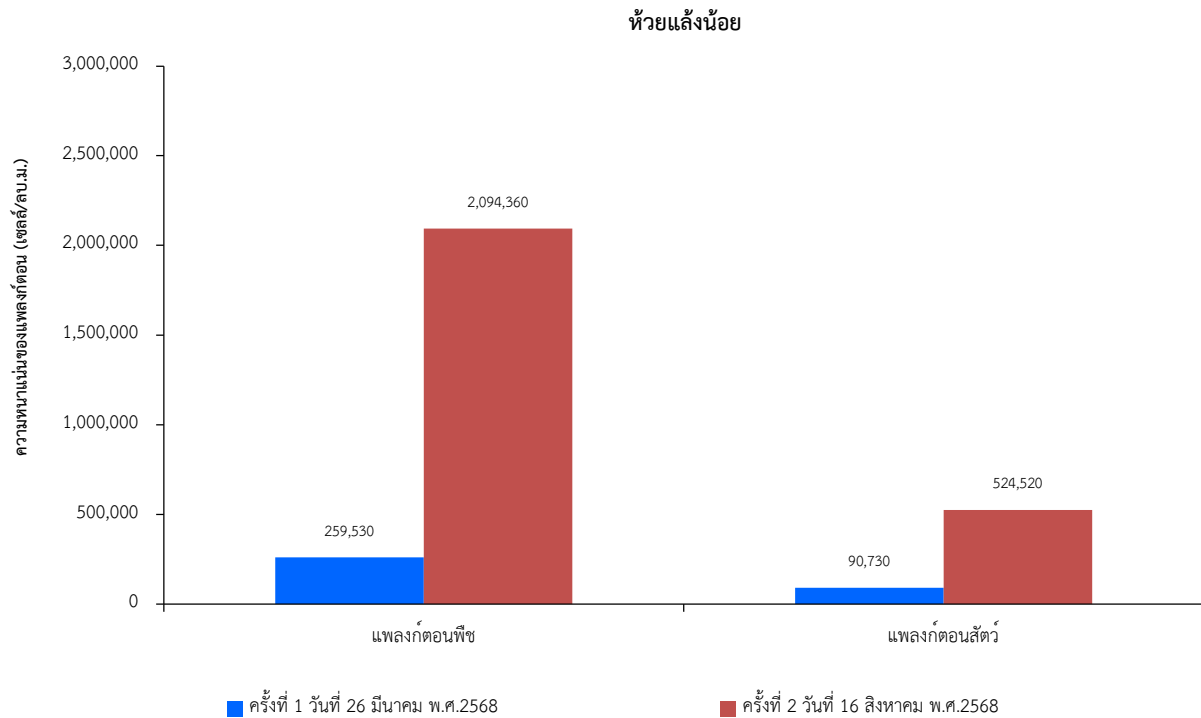
ค่าดัชนีความหลากหลาย >3.0

- ไม่สามารถวิเคราะห์ได้

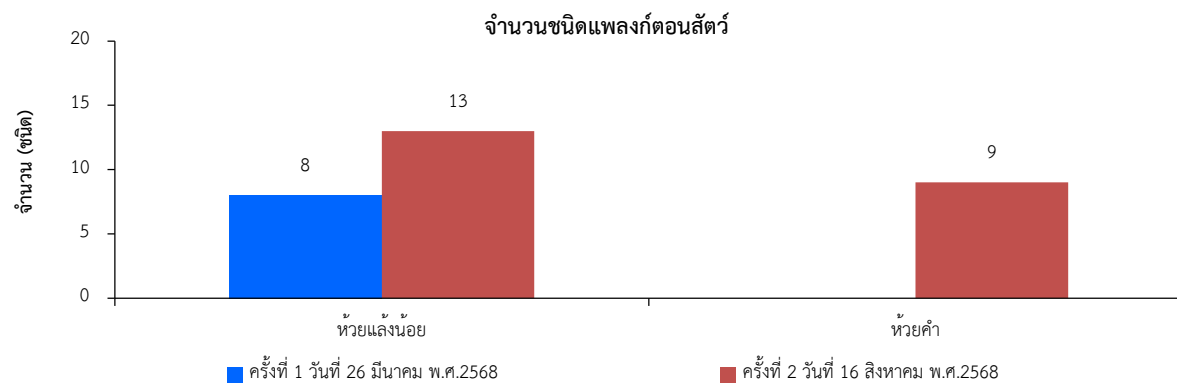
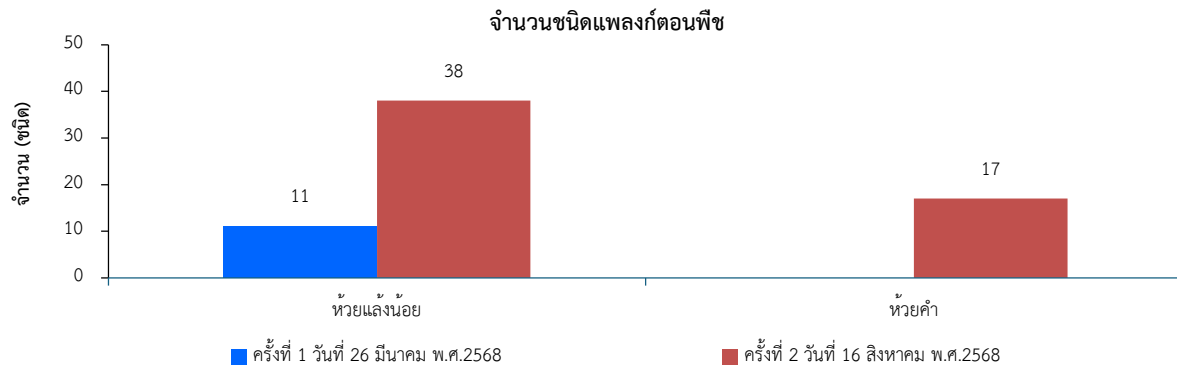
มีค่าความหลากหลายต่ำ (แหล่งน้ำมีมลภาวะสูง)

มีค่าความหลากหลายปานกลาง (แหล่งน้ำมีมลภาวะปานกลาง)

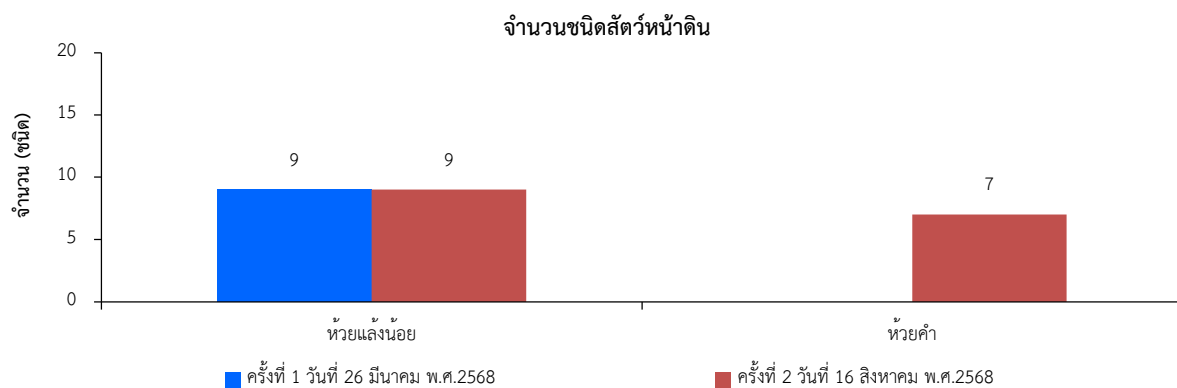
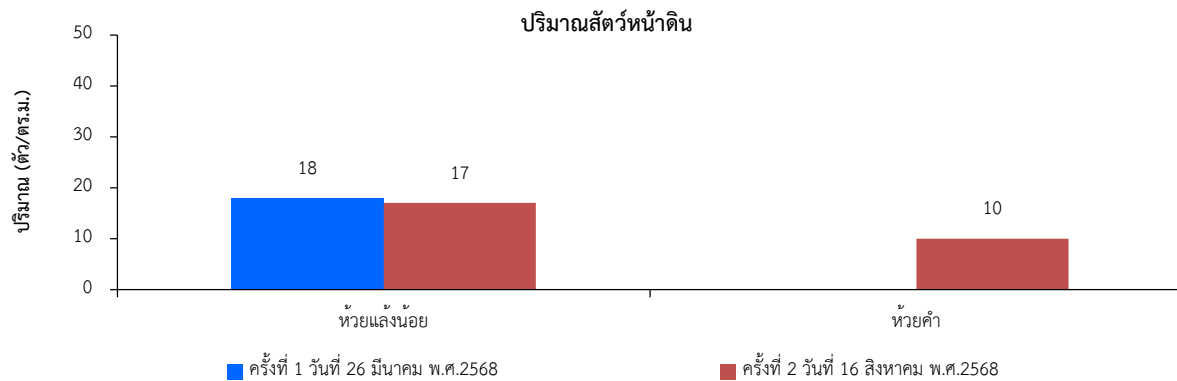
มีค่าความหลากหลายสูง (แหล่งน้ำสะอาด)



รูปที่ 5.2.3-1 ผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในปัจจุบัน ท่าอากาศยานนครพนม



ก. แพลงก์ตอน



ข. สัตว์หน้าดิน

รูปที่ 5.2.3-1 ผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในปัจจุบัน ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

การเปรียบเทียบผลการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 กับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน และธันวาคม พ.ศ.2539) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566, มิถุนายน พ.ศ.2566, เมษายน พ.ศ.2567 และสิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกฤดูกาล ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.3-2 และรูปที่ 5.2.3-2)

ฤดูแล้ง : การเปรียบเทียบการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 กับผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2539) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567) มีรายละเอียดในแต่ละสถานี ดังนี้

ห้วยแล้งน้อย : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ.2568) พบว่า มีปริมาณและชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ น้อยกว่าผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2539) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567) ส่วนปริมาณของสัตว์หน้าดินในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 น้อยกว่าผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2539) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567) แต่จำนวนชนิดของสัตว์หน้าดิน มากกว่าผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2539) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567) แต่น้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565)

ห้วยคำ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (มีนาคม พ.ศ.2568) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2566) ไม่สามารถเก็บตัวอย่างสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำได้ เนื่องจากลำน้ำมีสภาพแห้ง ไม่มีน้ำ แต่เก็บตัวอย่างสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำได้ในกรณีติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (เมษายน พ.ศ.2567) จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบได้

ฤดูฝน : การเปรียบเทียบการสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 กับผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2539) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565, มิถุนายน พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดในแต่ละสถานี ดังนี้

ห้วยแล้งน้อย : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่า มีปริมาณและชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ มากกว่าผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2539) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มิถุนายน พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567) แต่น้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565) ส่วนปริมาณของสัตว์หน้าดินในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 น้อยกว่าผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2539) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มิถุนายน พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567) แต่เท่ากับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565) สำหรับจำนวนชนิดของสัตว์หน้าดิน มากกว่าผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2539) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2565 และสิงหาคม พ.ศ.2567) แต่น้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มิถุนายน พ.ศ.2566)

ตารางที่ 5.2.3-2 เปรียบเทียบผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานนครพนม											
ดัชนีนิเวศวิทยาทางน้ำ	หน่วย	ห้วยแล้งน้อย									
		ก.ย.39 ¹	ธ.ค.39 ¹	มี.ค.65 ²	ส.ค.65 ²	มี.ค.66 ²	มิ.ย.66 ²	เม.ย.67 ²	ส.ค.67 ²	มี.ค.68	ส.ค.68
1 แพลงก์ตอนพืช											
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	704,850	191,100	17,081,280	5,296,740	25,082,660	840,840	2,623,320	604,800	259,530	2,094,360
- จำนวนชนิด	ชนิด	9	7	29	52	33	21	21	24	11	38
- ดัชนีความหลากหลาย	-	**	**	1.27	2.53	1.60	1.97	2.54	2.99	1.87	2.93
2 แพลงก์ตอนสัตว์											
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	11,100	597,700	855,360	126,420	226,480	118,300	536,760	388,800	90,730	524,520
- จำนวนชนิด	ชนิด	2	15	15	10	7	10	8	11	8	13
- ดัชนีความหลากหลาย	-	**	**	0.94	2.14	1.40	1.97	1.82	2.04	1.41	1.74
3 แพลงก์ตอนรวม											
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	517,950	788,800	17,936,640	5,423,160	25,309,140	959,140	3,160,080	993,600	350,260	2,618,880
- จำนวนชนิด	ชนิด	11	22	44	62	40	31	29	35	19	51
- ดัชนีความหลากหลาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. สัตว์หน้าดิน											
- ปริมาณ	ตัว/ตร.ม.	44	1,628	42	17	96	22	27	38	18	17
- จำนวนชนิด	ชนิด	2	3	11	6	7	10	5	6	9	9
- ดัชนีความหลากหลาย	-	**	**	2.05	1.68	1.19	2.13	1.06	1.62	1.90	2.04

ที่มา : ¹รายงานฉบับสมบูรณ์ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม, มีนาคม พ.ศ.2541

²รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : ** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์ - ไม่สามารถวิเคราะห์ได้
ค่าดัชนีความหลากหลาย <1.0 มีค่าความหลากหลายต่ำ (แหล่งน้ำมีมลภาวะสูง)
ค่าดัชนีความหลากหลาย = 1.0-3.0 มีค่าความหลากหลายปานกลาง (แหล่งน้ำมีมลภาวะปานกลาง)
ค่าดัชนีความหลากหลาย >3.0 มีค่าความหลากหลายสูง (แหล่งน้ำสะอาด)

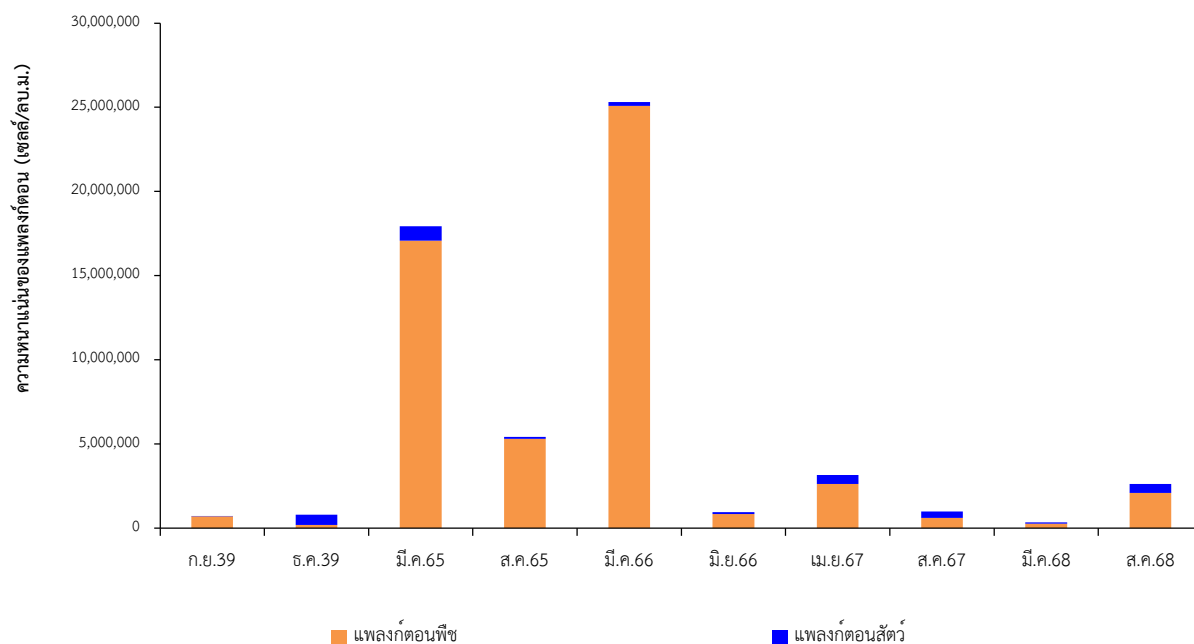
ตารางที่ 5.2.3-2											
เปรียบเทียบผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)											
ดัชนีนิเวศวิทยาทางน้ำ	หน่วย	หัวข้อ									
		ก.ย.39 ¹	ธ.ค.39 ¹	มี.ค.65 ²	ส.ค.65 ²	มี.ค.66 ²	มิ.ย.66 ²	เม.ย.67 ²	ส.ค.67 ²	มี.ค.68	ส.ค.68
1 แหล่งกักตุนพีช											
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	1,099,800	**	**	505,760	**	202,740	1,524,840	330,000	**	527,040
- จำนวนชนิด	ชนิด	10	**	**	18	**	11	11	13	**	17
- ดัชนีความหลากหลาย	-	**	-	-	1.90	-	2.14	1.72	2.28	-	2.52
2 แหล่งกักตุนสัตว์											
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	491,400	**	**	13,080	**	33,480	542,340	118,800	**	106,140
- จำนวนชนิด	ชนิด	6	**	**	2	**	6	6	6	**	9
- ดัชนีความหลากหลาย	-	**	-	-	0.69	-	1.70	0.82	1.74	-	2.03
3 แหล่งกักตุนรวม											
- ปริมาณ	เซลล์/ลบ.ม.	1,591,200	**	**	518,840	**	236,220	2,067,180	448,800	**	633,180
- จำนวนชนิด	ชนิด	16	**	**	20	**	17	17	19	**	26
- ดัชนีความหลากหลาย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. สัตว์หน้าดิน											
- ปริมาณ	ตัว/ตร.ม.	66	**	**	19	**	9	9	18	**	10
- จำนวนชนิด	ชนิด	2	**	**	8	**	4	4	7	**	7
- ดัชนีความหลากหลาย	-	**	-	-	1.91	-	1.21	1.21	1.63	-	1.83

ที่มา : ¹รายงานฉบับสมบูรณ์ การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม, มีนาคม พ.ศ.2541

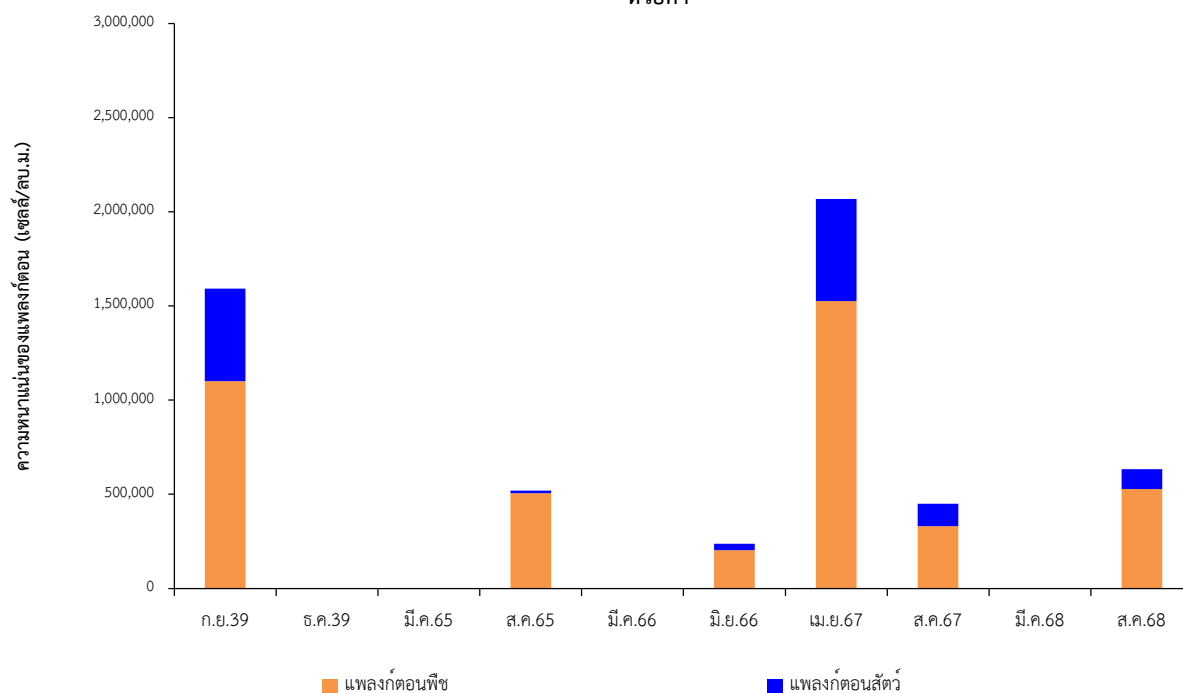
²รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : ** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์ - ไม่สามารถวิเคราะห์ได้
 ค่าดัชนีความหลากหลาย <1.0 มีค่าความหลากหลายต่ำ (แหล่งน้ำมีมลภาวะสูง)
 ค่าดัชนีความหลากหลาย = 1.0-3.0 มีค่าความหลากหลายปานกลาง (แหล่งน้ำมีมลภาวะปานกลาง)
 ค่าดัชนีความหลากหลาย >3.0 มีค่าความหลากหลายสูง (แหล่งน้ำสะอาด)

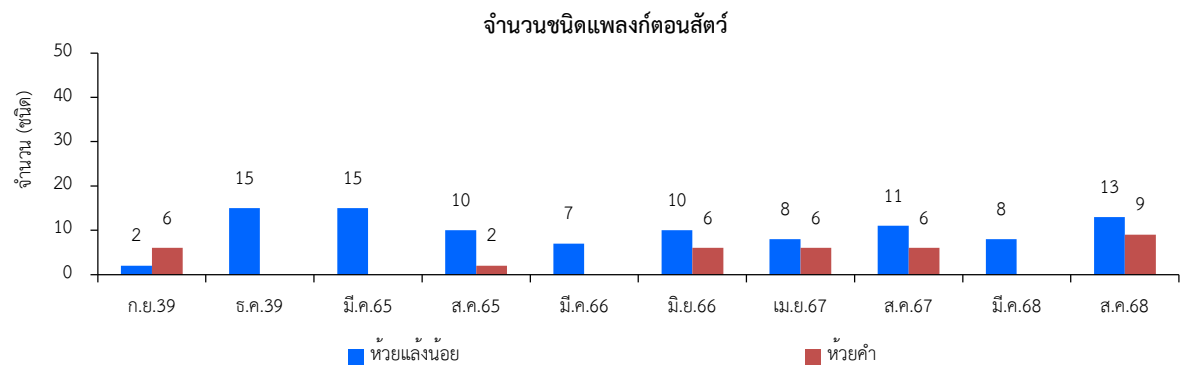
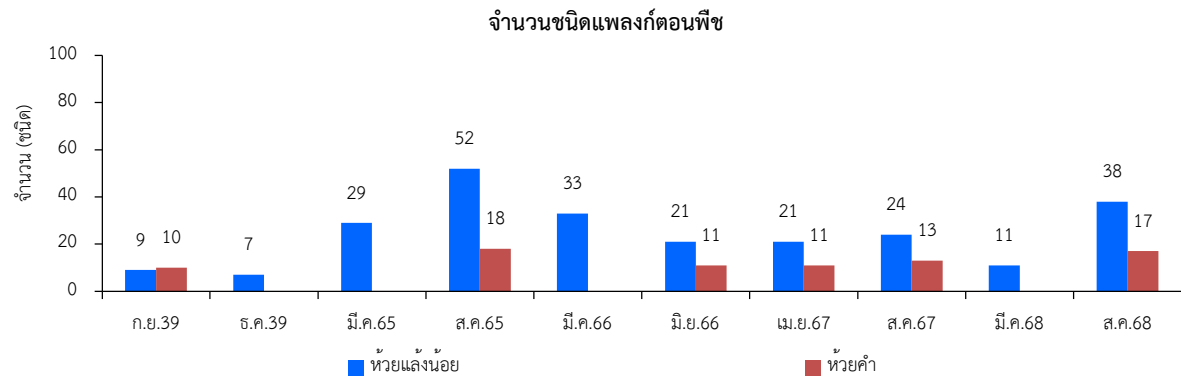
ห้วยแล้งน้อย



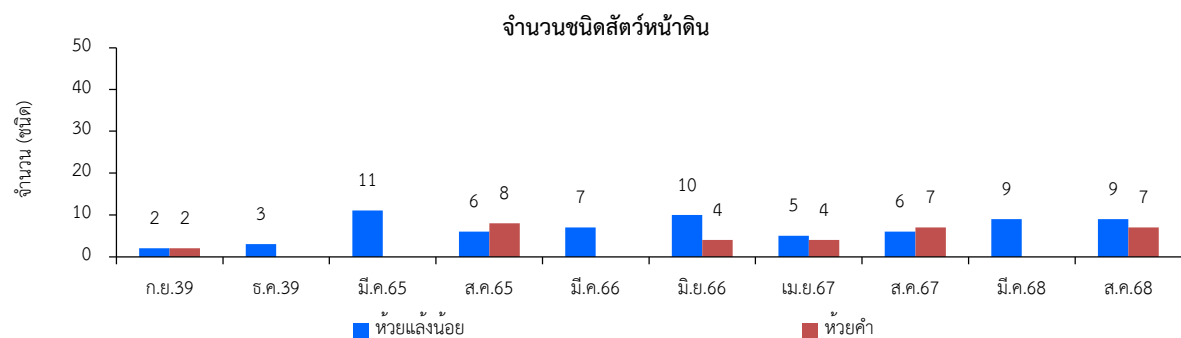
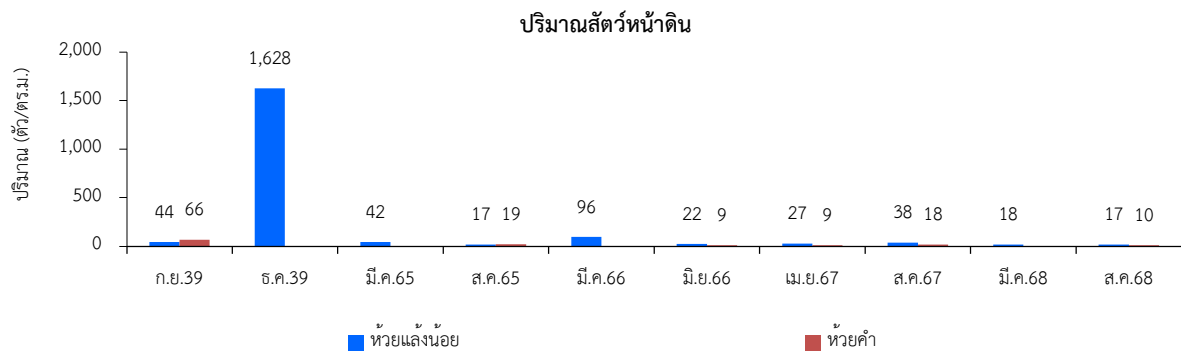
ห้วยคำ



รูปที่ 5.2.3-2 เปรียบเทียบผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานนครพนม



ก. แพลงก์ตอน



ข. สัตว์หน้าดิน

รูปที่ 5.2.3-2 เปรียบเทียบผลการตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำ ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

ห้วยคำ : ผลการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (สิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่า มีปริมาณของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ น้อยกว่าผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2539) แต่มากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มิถุนายน พ.ศ.2566, มิถุนายน พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567) ส่วนชนิดของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ มากกว่าผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2539) กับมากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มิถุนายน พ.ศ.2566, มิถุนายน พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567) สำหรับปริมาณของสัตว์หน้าดินในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 น้อยกว่าผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2539) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มิถุนายน พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2567) แต่มากกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มิถุนายน พ.ศ.2566) และจำนวนชนิดของสัตว์หน้าดิน เท่ากับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2567) แต่มากกว่าผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กันยายน พ.ศ.2539) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มิถุนายน พ.ศ.2566) รวมทั้งน้อยกว่าผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2567)

5) สรุปผลการศึกษา

ผลการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในฤดูแล้ง (มีนาคม พ.ศ.2568) พบว่า ห้วยคำ ไม่สามารถสำรวจสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำได้ เนื่องจากมีสภาพล้นน้ำตื้นเขิน และแห้งไม่มีน้ำ ส่วนห้วยแล้งน้อย แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นที่พบคือ สาหร่ายสีเขียว แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบชนิดเด่นคือ นอเพลียส (ตัวอ่อนกุ้งหรือปู) ส่วนสัตว์หน้าดินชนิดเด่นที่พบคือ เป็นตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด และหอยต่างๆ

ส่วนผลการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำในช่วงฤดูฝน (สิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่า ห้วยแล้งน้อย และห้วยคำ แพลงก์ตอนพืชชนิดเด่นที่พบคือ สาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน และยูกลีนาอยด์ แพลงก์ตอนสัตว์ที่พบชนิดเด่นคือ โปรโตซัว และไรดิเฟอร์ ส่วนสัตว์หน้าดินชนิดเด่นที่พบคือ เป็นตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด และไส้เดือนน้ำจืด

โดยผลการติดตามตรวจสอบสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำในการศึกษาครั้งนี้ มีความสอดคล้องกับสภาพจุดสำรวจที่มีลักษณะน้ำนิ่ง และระดับน้ำไม่ลึกมาก ซึ่งมีสภาพเป็นไปตามฤดูกาล รวมทั้งมีชนิดคล้ายคลึงกับผลการตรวจวัดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จึงกล่าวได้ว่า กิจกรรมต่างๆ ภายในท่าอากาศยานนครพนม ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศวิทยาทางน้ำแต่อย่างใด

5.2.4 การจัดการน้ำเสีย

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งของอาคารที่พักผู้โดยสาร ตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย
- 1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำเสียจากท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย และคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ตามที่ได้มีข้อเสนอแนะไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวม 5 สถานี ดังนี้ (รูปที่ 5.2.4-1)

- 1) คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1
- 2) คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1
- 3) คุณภาพน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2
- 4) คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2
- 5) คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

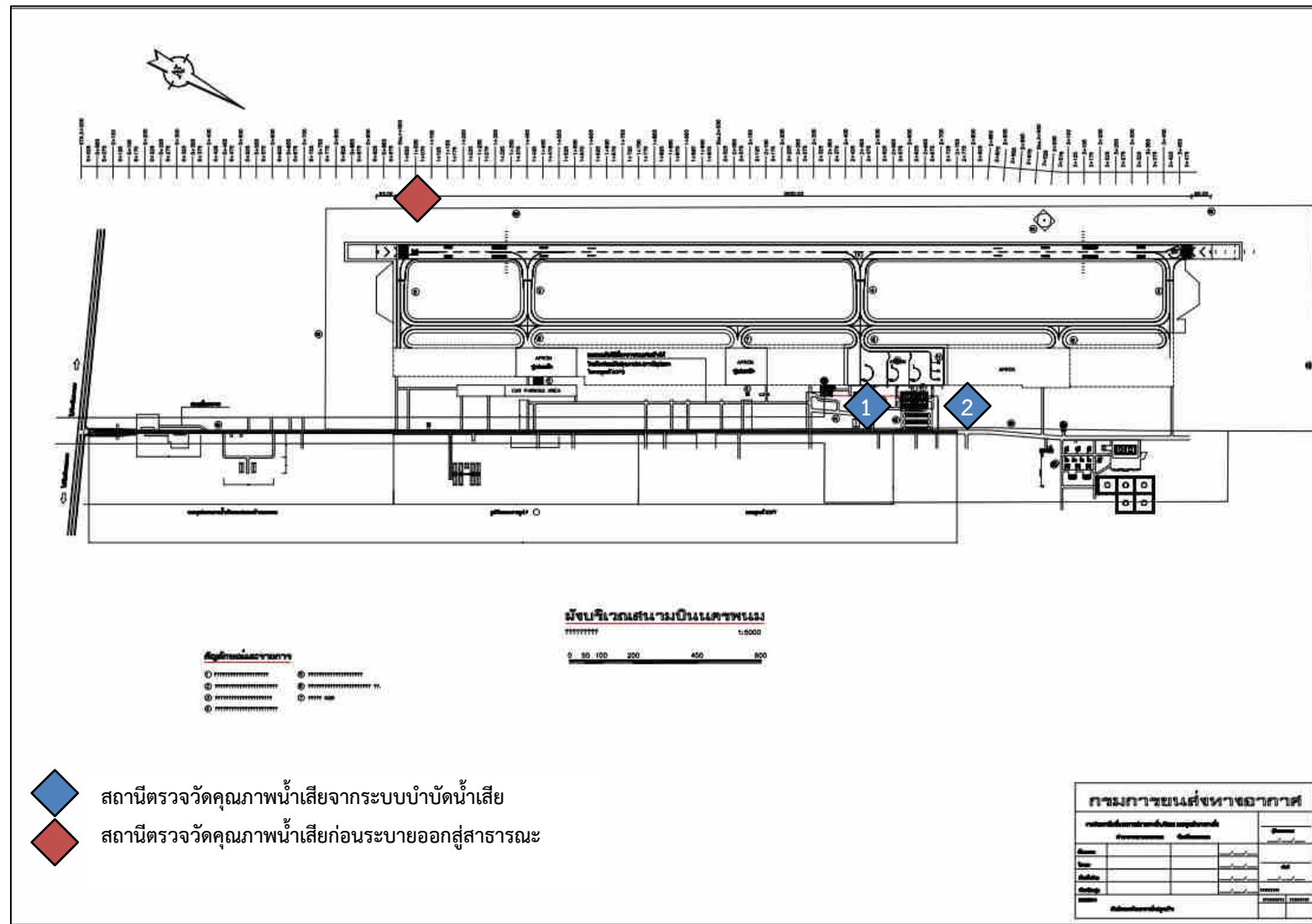
2.2) ดัชนีตรวจวัด : ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
3. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Suspended Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
4. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. ตะกอนหนัก (Settleable Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Imhoff Cone
6. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
7. ทีเคเอ็น (TKN)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Semi-Micro-Kjeldahl Method
8. ซัลไฟด์ (Sulfide)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Iodometric Method

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง (ภาพที่ 5.2.4-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2568



รูปที่ 5.2.4-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย ท่าอากาศยานนครพนม



บ่อพักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1



บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1



บ่อพักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2



บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2



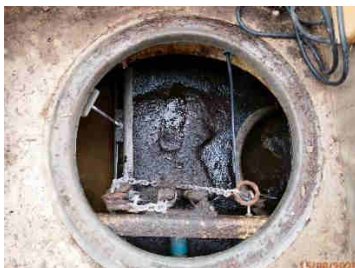
บ่อพักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม



บ่อพักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1



บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1



บ่อพักน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2



บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2



บ่อพักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษาฯ ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมา

เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานนครพนม มีขนาดพื้นที่ใช้สอย เท่ากับ 4,800 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำทิ้งจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำเสีย ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) อาจมีการปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2565** ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ที่ ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 50 มก./ล.

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566** ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในเดือนมีนาคมและมิถุนายน พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 มีค่า BOD และ SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2567** ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ทั้ง 2 ชุด และคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้น คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 60 มก./ล. เนื่องจากมีฝนตกบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน ก่อนการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.2.1) คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร
รายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.4-1 และรูปที่ 5.2.4-2 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ในภาคผนวก จ)

ครั้งที่ 1 : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียเมื่อวันที่ 26
มีนาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แยกรายสถานี ดังนี้

ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัด
น้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 6.06 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 275 มก./ล. ปริมาณตะกอน
แขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 273 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 417 มก./ล. น้ำมันและไขมัน
(Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 63.1 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 20.2 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่า
น้อยกว่า 1.00 มก./ล. ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.6 ค่าความสกปรก
ในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 41.9 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 115 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลาย
ทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 410 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและ
ไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 10.1 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 122 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่า
น้อยกว่า 1.00 มก./ล. คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 85 ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่า SS ไม่เป็นไปตาม
เกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ที่กำหนดค่า SS ไม่เกิน 60 มก./ล.

ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัด
น้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.1 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 77.4 มก./ล. ปริมาณตะกอน
แขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 226 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 387 มก./ล. น้ำมันและไขมัน
(Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 11.7 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 47.2 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่า
น้อยกว่า 1.00 มก./ล. ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 6.9 ค่าความ
สกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 12.4 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 11 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลาย
ทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 323 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและ
ไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 4.12 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 17.4 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide)
มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. คิดเป็นประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 84 ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเป็นไปตาม
เกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง

ครั้งที่ 2 : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2568 มีรายละเอียดแยกแยะดังนี้

ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 : คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 6.35 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 116 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 118 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 323 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 13.4 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 21.3 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.46 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 187 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 154 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 463 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 6.50 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 15.5 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 129 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้ ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่า BOD และ SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก ที่กำหนดค่า BOD ไม่เกิน 100 มก./ล. และ SS ไม่เกิน 60 มก./ล.

ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 พบว่า คุณภาพน้ำก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.17 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 61.7 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 55 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 200 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 43.3 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 11.2 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.36 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 201 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 176 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 580 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 4.50 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 14.2 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 131 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่า 1.33 มก./ล. ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้ ซึ่งคุณภาพน้ำทิ้งมีค่า BOD และ SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก ที่กำหนด BOD ไม่เกิน 100 มก./ล. และ SS ไม่เกิน 60 มก./ล.

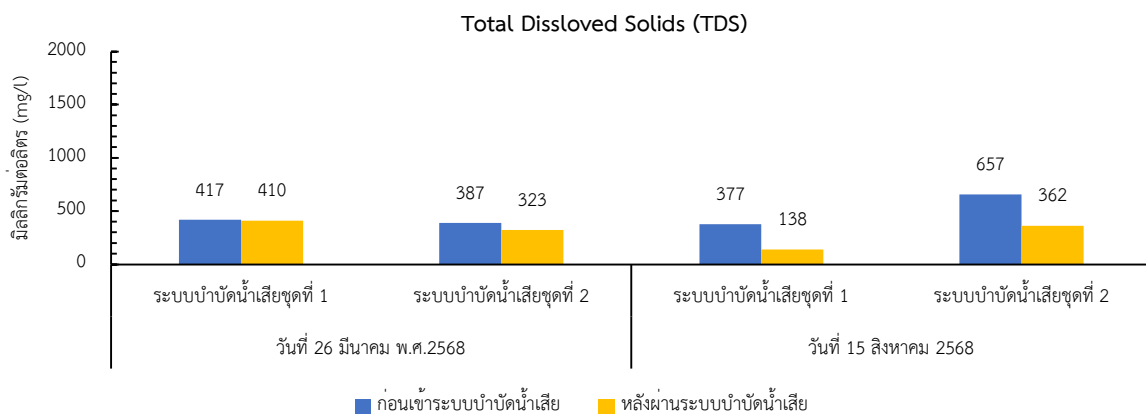
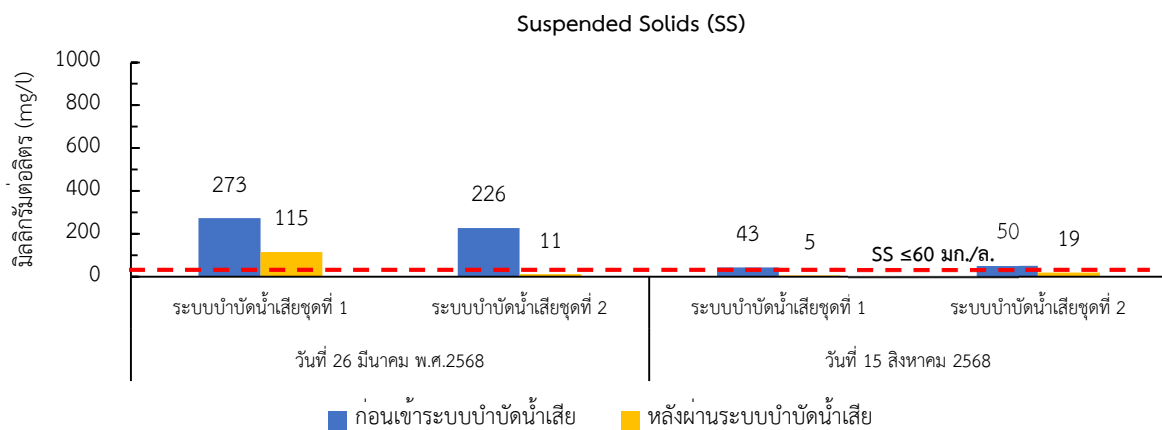
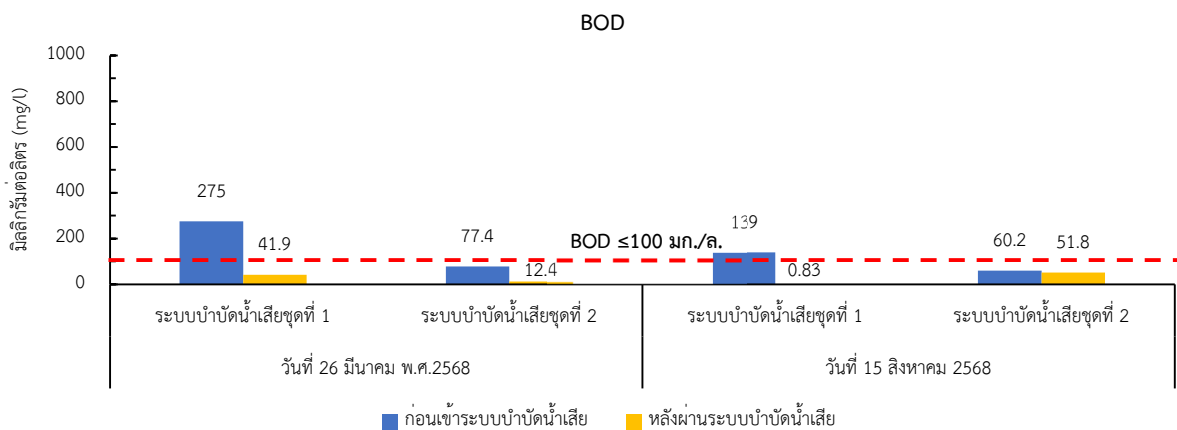
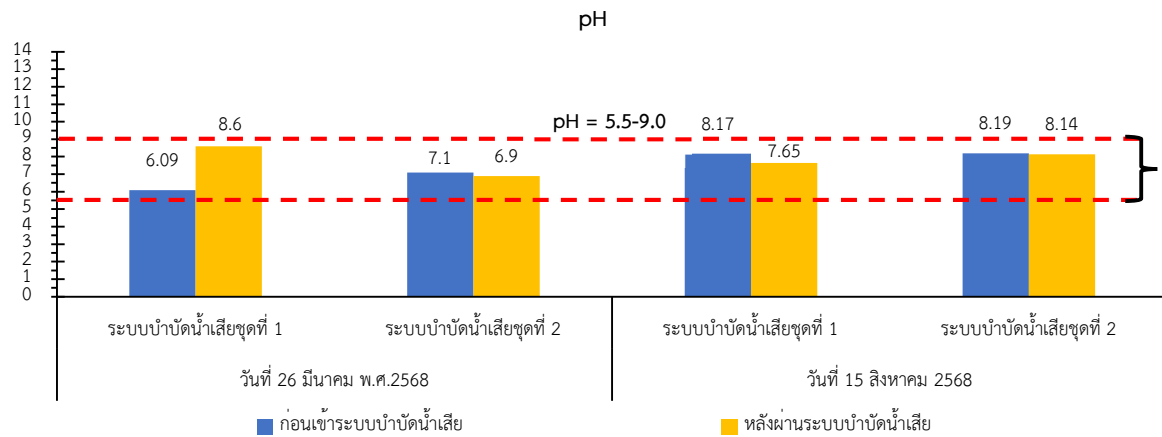
ตารางที่ 5.2.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของอาคารที่พักผู้โดยสาร ท่าอากาศยานนครพนม										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ครั้งที่ 1 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568				ครั้งที่ 2 วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2568			
			ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1		ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2		ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1		ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2	
			INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF	INF	EFF
ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	-	5.5-9.0	6.09	8.6	7.1	6.9	6.35	8.46	7.17	8.36
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤100	275	41.9	77.4	12.4	116	187	61.7	201
ตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤60	273	115	226	11	118	154	55	176
ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	มก./ล.	-	417	410	387	323	323	463	200	580
ตะกอนหนัก (Settleable Solids)	มล./ล.	-	-	<0.20	-	<0.20	-	6.50	-	4.50
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มก./ล.	≤50	63.1	10.1	11.7	4.12	13.4	15.5	43.3	14.2
ทีเคเอ็น (TKN)	มก./ล.	-	20.2	122	47.2	17.4	21.3	129	11.2	131
ซัลไฟด์ (Sulfide)	มก./ล.	-	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	1.33
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			85%		84%		**		**	

หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

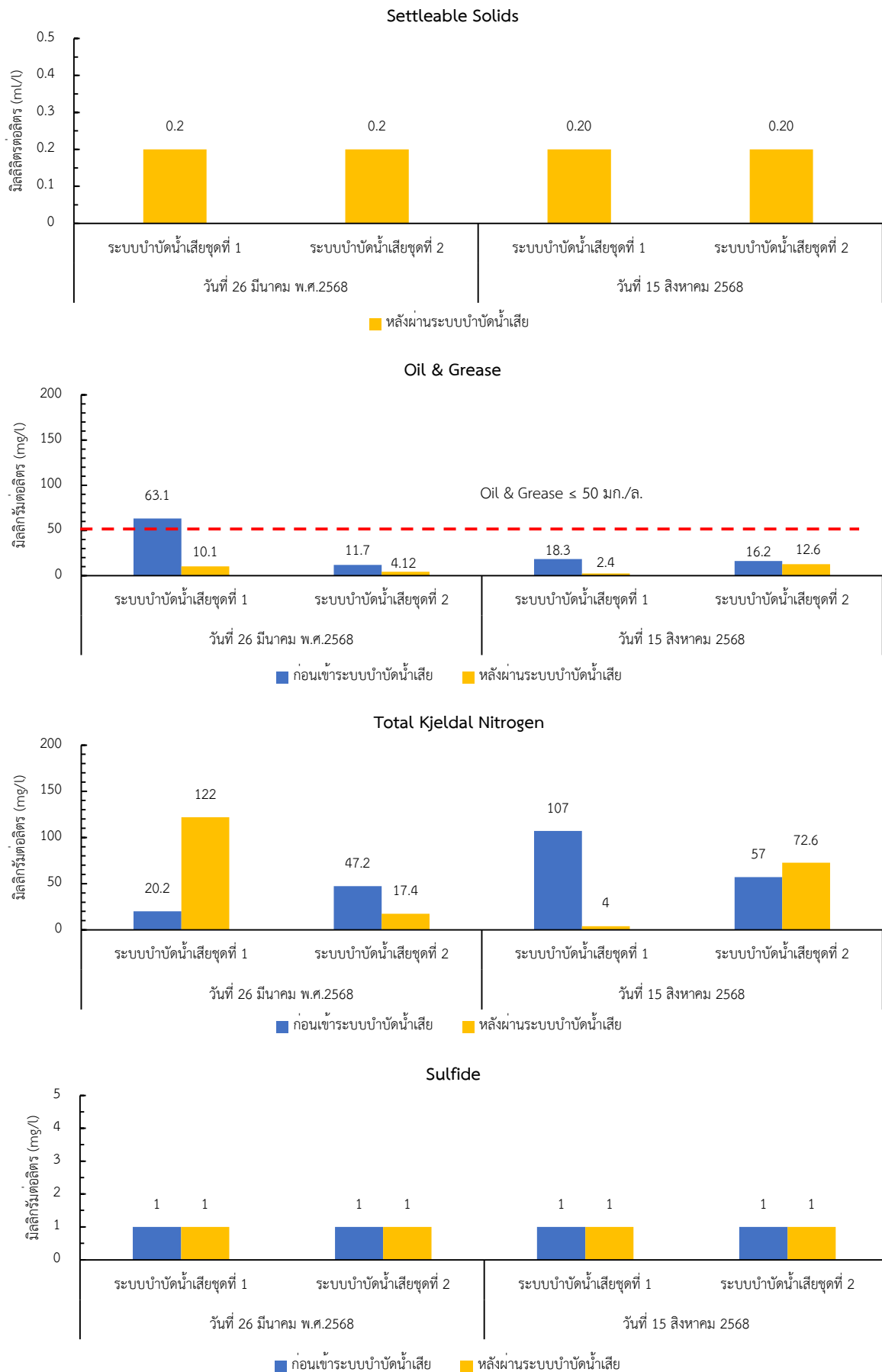
** ไม่สามารถวัดประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

INF = ก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

EFF = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร



รูปที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานนครพนม



รูปที่ 5.9.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

3.2.2) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

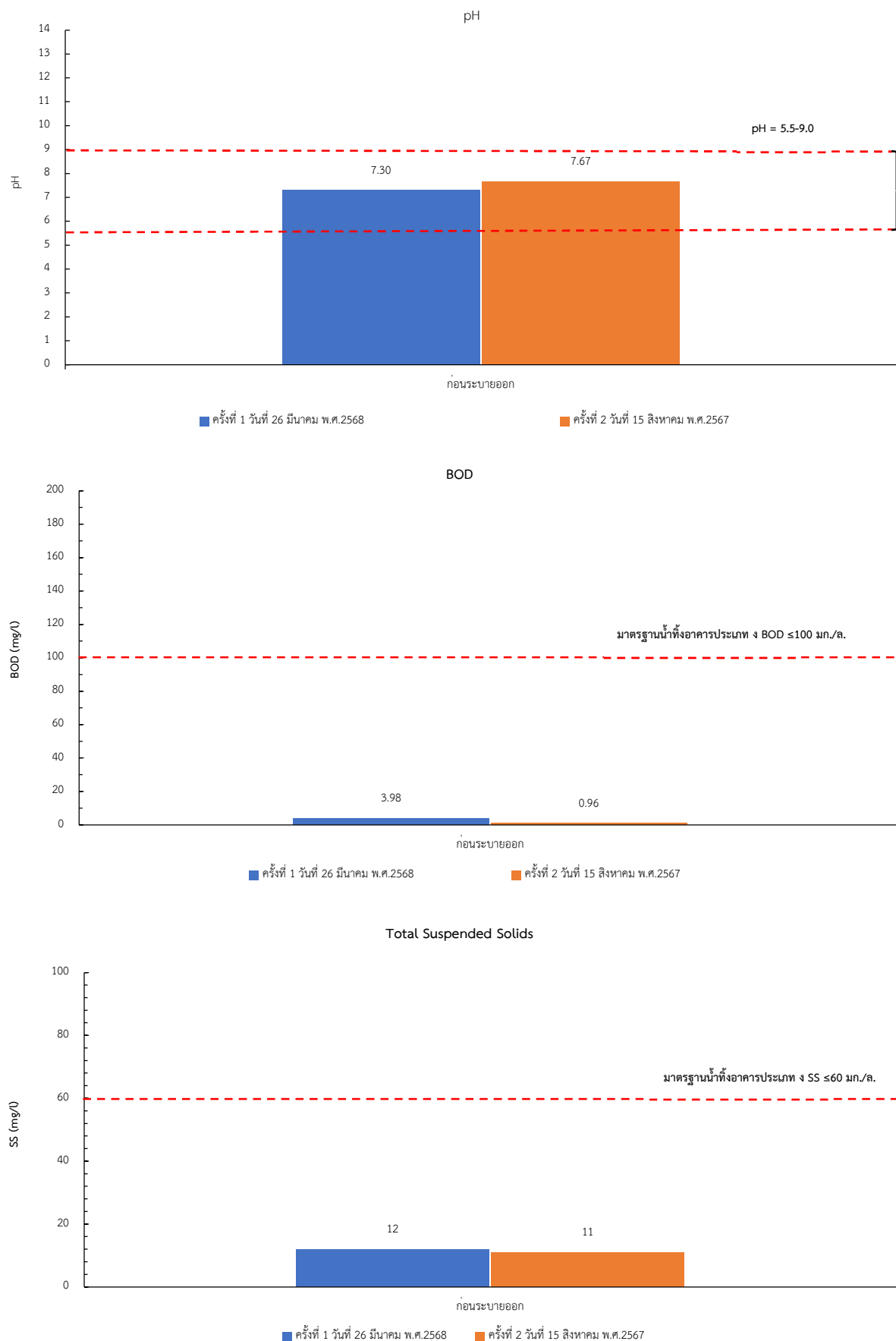
ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีรายละเอียดดังนี้
(ตารางที่ 5.2.4-2 และรูปที่ 5.2.4-3 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ในภาคผนวก ฉ)

ครั้งที่ 1 : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 3.98 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 12 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 277 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าน้อยกว่า 4.00 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งที่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ง

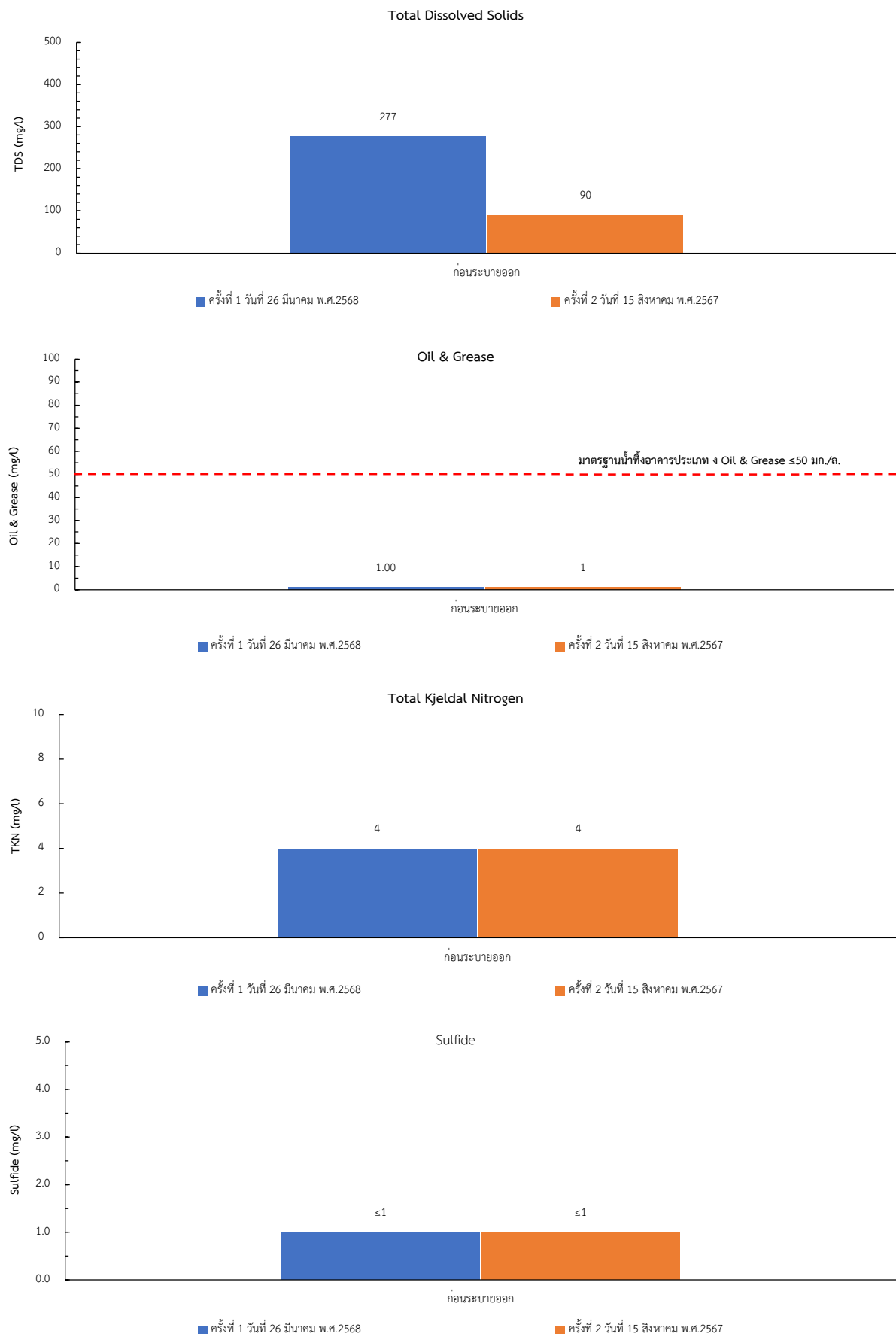
ครั้งที่ 2 : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.67 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.96 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 11 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 90 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าน้อยกว่า 4.00 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ซึ่งคุณภาพน้ำทั้งที่มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ง มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานนครพนม				
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568	วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2568
ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	-	5.5-9.0	7.3	7.67
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤100	3.98	0.96
ตะกอนแขวนลอย (SS)	มก./ล.	≤60	12	11
ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	มก./ล.	-	277	90
น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มก./ล.	≤50	<1.00	<1.00
ทีเคเอ็น (TKN)	มก./ล.	-	<4.00	<4.00
ซัลไฟด์ (Sulfide)	มก./ล.	-	<1.00	<1.00

หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567



รูปที่ 5.2.4-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานนครพนม



รูปที่ 5.2.4-3 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

4.1) บ่อพักน้ำทิ้งระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร :

ผลการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ทั้ง 2 ชุด ในการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (มีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565 - สิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดแยกรายสถานี ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.4-3 และรูปที่ 5.2.4-4)

ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 : คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเพิ่มขึ้นจากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) โดยคุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่า SS และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งคุณภาพในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่า BOD SS และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่า BOD ไว้ไม่เกิน 100 มก./ล. ค่า SS ไว้ไม่เกิน 60 มก./ล. และค่า TKN ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 : คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเพิ่มสูงขึ้นจากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2567) โดยคุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยในคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 มีค่า BOD SS และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่า BOD ไว้ไม่เกิน 100 มก./ล. ค่า SS ไว้ไม่เกิน 60 มก./ล. และค่า TKN ไว้ไม่เกิน 40 มก./ล.

ตารางที่ 5.2.4-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม																		
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1															
			มี.ค.65 ¹		ส.ค.65 ¹		มี.ค.66 ²		มิ.ย.66 ²		เม.ย.67 ³		ส.ค.67 ³		มี.ค.68		ส.ค.68	
			(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	**	7.71	**	7.53	7.68	7.12	8	7.3	8	7.8	8.17	7.65	6.09	8.60	6.35	8.46
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤100	**	18	**	11.6	78.4	13.7	79.1	12.6	114	2.11	139	0.83	275	41.9	116	187
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	≤60	**	31	**	33	122	<5.0	54	7	33	<5.0	43	<5.0	273	115	118	154
ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด	มก./ล.	-	**	**	**	**	358	234	414	235	500	216	377	138	417	410	323 ²¹	463
Settleable Solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	22	<0.2	15.7	0.2	15.2	0.2	18.3	0.2	63.1	0.20	-	6.50
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤50	**	2.65	**	2.55	111	4.65	92.6	3.64	82.3	1	107	2.4	20.2	10.1	13.4	15.5
TKN	มก./ล.	-	**	**	**	**	1.161	5.65	<1.0	5.05	<1.0	4	<1.0	4	<1.0	122	21.3	129
Sulfide	มก./ล.	-	**	**	**	**	7.68	<1.0	8	<1.0	8	<1.0	8.17	<1.0	6.09	<1.0	<1.00	<1.00
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			-		-		83%		84%		98%		99%		85%		***	

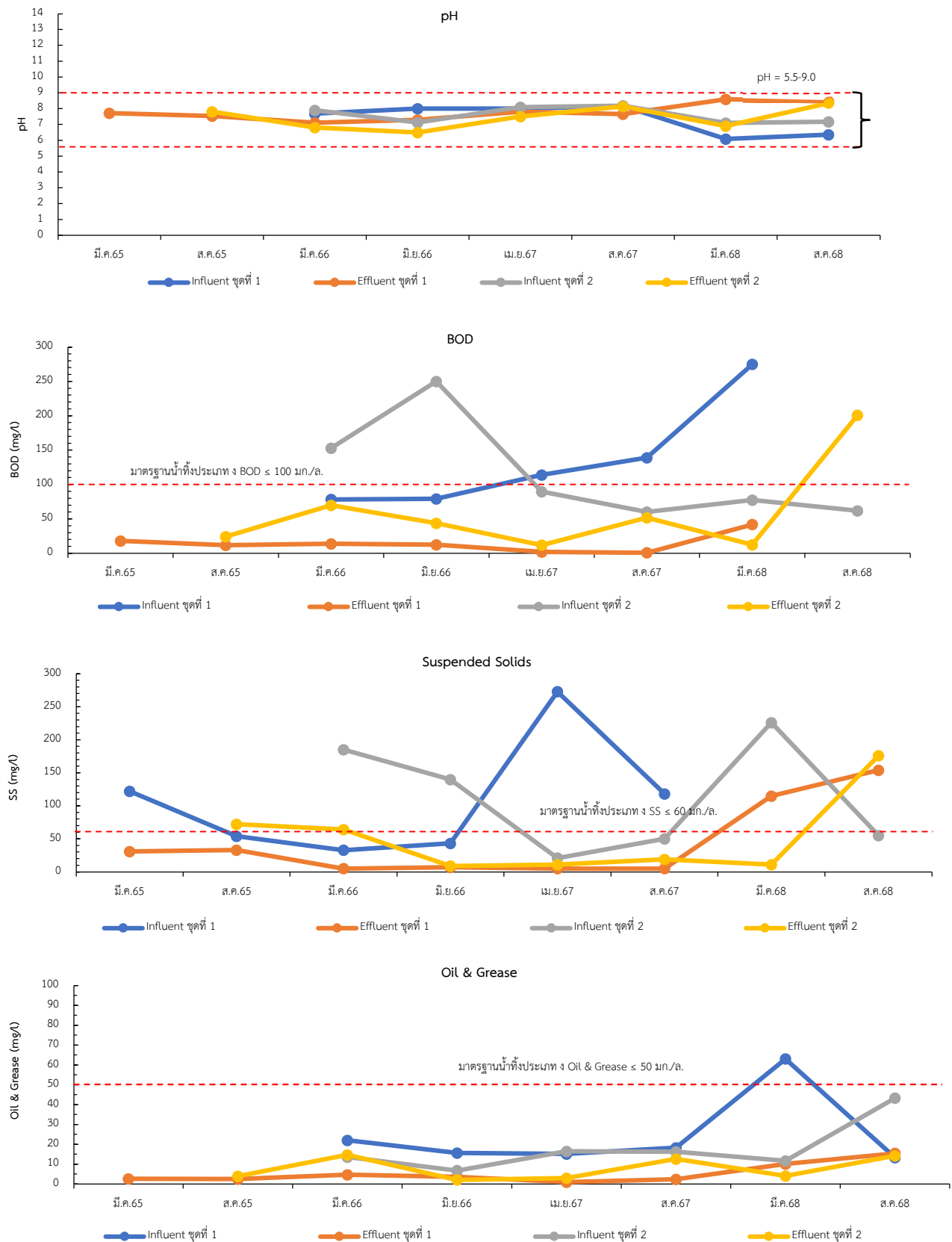
ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566
² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567
³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567
** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์ - ไม่ได้กำหนดค่า/ไม่สามารถวิเคราะห์ได้
INF : ก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร
EFF : หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร
*** ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้

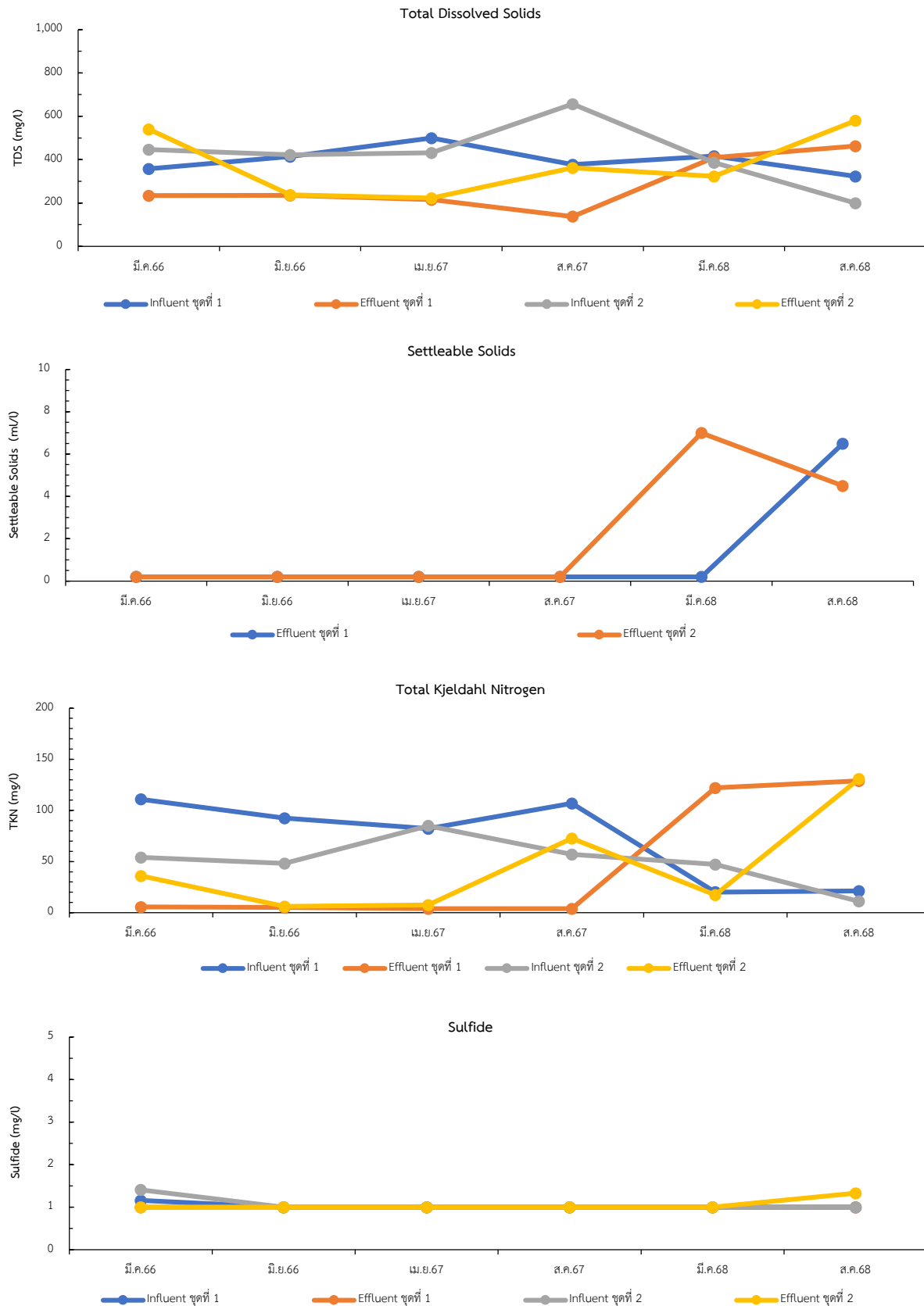
ตารางที่ 5.2.4-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)																		
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2															
			มี.ค.65 ¹		ส.ค.65 ¹		มี.ค.66 ²		มิ.ย.66 ²		เม.ย.67 ³		ส.ค.67 ³		มี.ค.68		ส.ค.68	
			(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)	(INF)	(EFF)
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	**	**	**	7.8	7.9	6.81	7.13	6.5	8.1	7.5	8.19	8.14	7.10	6.90	7.17	8.36
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤100	**	**	**	24.1	153	69.8	250	43.6	89.8	12	60.2	51.8	77.4	12.4	61.7	201
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	≤60	**	**	**	72	185	64	140	9	21	11	50	19	226	11	55	176
ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด	มก./ล.	-	**	**	**	**	446	540	422	238	432	223	657	362	387	323	200	580
Settleable Solids	มล./ล.	-	**	**	**	**	13.6	<0.2	6.8	<0.2	16.5	<0.2	16.2	<0.2	11.7	<0.2	-	4.50
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤50	**	**	**	3.95	54.2	14.7	48.3	2.14	85.1	2.96	57	12.6	47.2	4.12	43.3	14.2
TKN	มก./ล.	-	**	**	**	**	1.41	35.9	<1.0	6.18	<1.0	7.56	<1.0	72.6	<1.0	17.4	11.2	131
Sulfide	มก./ล.	-	**	**	**	**	7.9	<1.0	7.13	<1.0	8.1	<1.0	8.19	<1.0	7.10	<1.0	<1.00	1.33
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			-		-		54%		83%		87%		14%		84%		***	

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566
² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567
³ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567
** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์ - ไม่ได้กำหนดค่า/ไม่สามารถวิเคราะห์ได้
INF : ก่อนผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร
EFF : หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร
*** ไม่สามารถคิดประสิทธิภาพในการบำบัด BOD ได้



รูปที่ 5.2.4-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานนครพนม



รูปที่ 5.2.4-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

4.2) บ่อพักน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

ผลการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะจากการติดตามตรวจสอบในปัจจุบัน (มีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568) พบว่า มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าคุณภาพน้ำเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.4-4 และรูปที่ 5.2.4-5)

ตารางที่ 5.2.4-4 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อพักสุดท้ายก่อนระบายออกนอกพื้นที่ ท่าอากาศยานนครพนม								
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	มี.ค.66 ¹	มี.ย.66 ¹	เม.ย.67 ²	ส.ค.67 ²	มี.ค.68	ส.ค.68
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	5.5-9.0	7.98	7.65	7.5	7.51	7.30	7.67
ความสกปรกในรูป BOD	มก./ล.	≤100	600	2.28	2.82	3.04	3.98	0.96
ปริมาณตะกอนแขวนลอย	มก./ล.	≤60	19,939	71	14	61	12	11
ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด	มก./ล.	-	347	86.2	184	128	277	90
น้ำมันและไขมัน	มก./ล.	≤50	129	1.9	2.7	1.31	1.00	<1.00
TKN	มก./ล.	-	468	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0	<4.00
Sulfide	มก./ล.	-	10	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	<1.00

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566, มกราคม พ.ศ.2567

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567, มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567
- ไม่ได้กำหนดค่า

5) สรุปผลการศึกษา

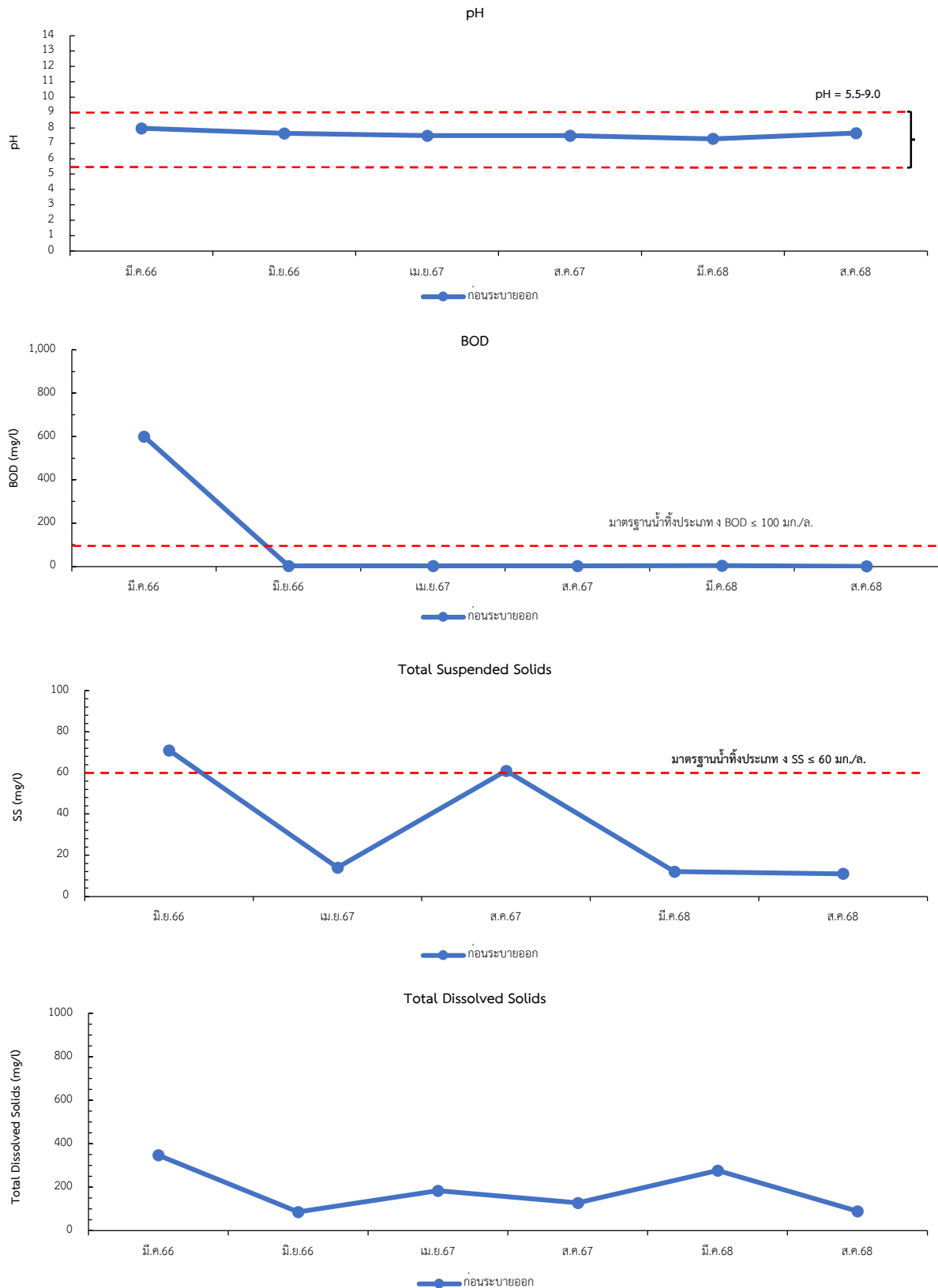
ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง จากอาคารประเภท ง ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 60 มก./ล.

ส่วนผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 2 มีค่าความสกปรกในรูปของ BOD และ ตะกอนแขวนลอย (SS) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง และจากการตรวจสอบพบว่า ระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด รวมทั้งมีปริมาณตะกอนสะสมในระบบเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ท่าอากาศยานนครพนม ต้องดำเนินการดังนี้

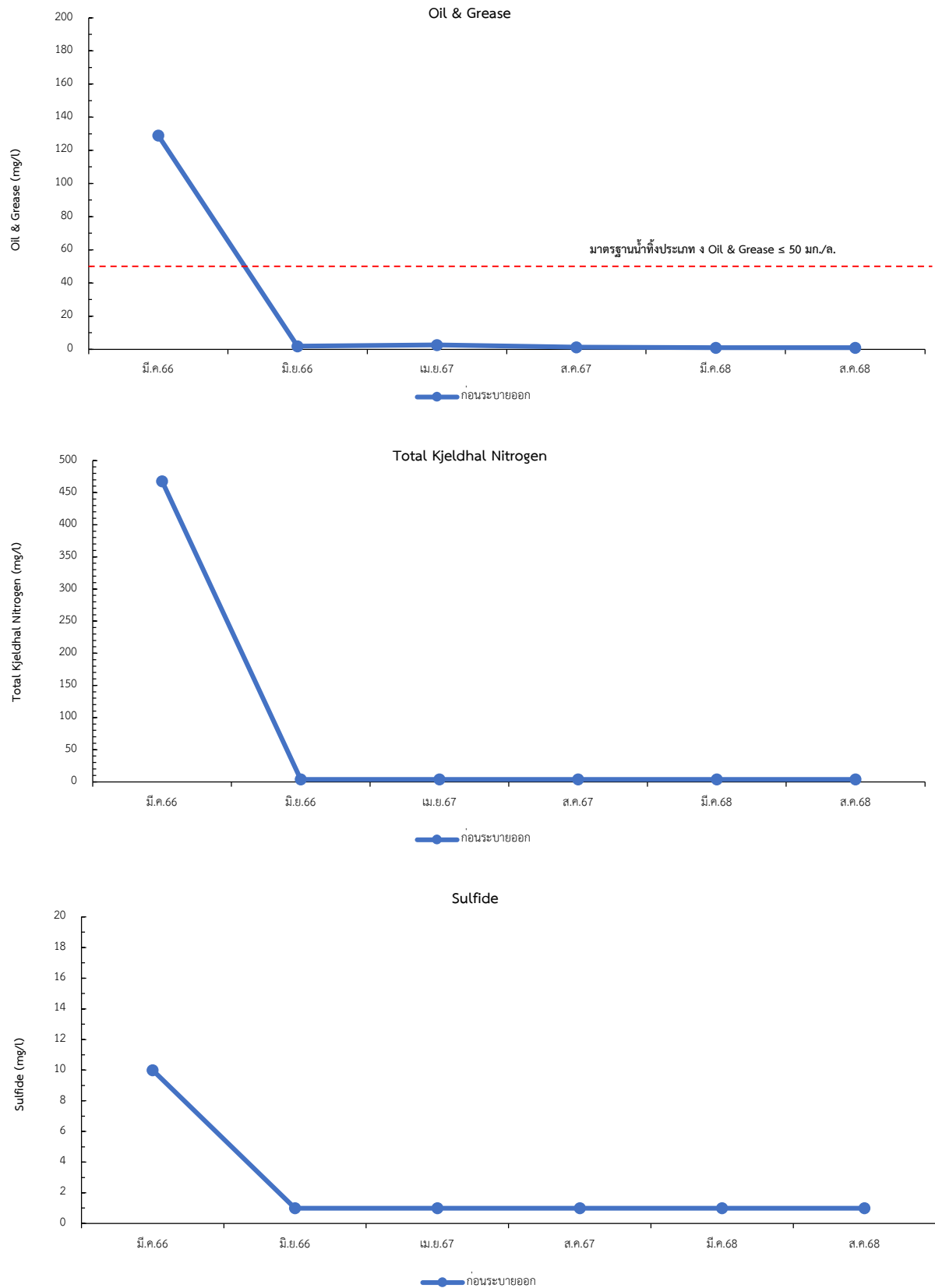
1) ตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย และเร่งดำเนินการซ่อมแซมเครื่องเติมอากาศที่ชำรุดให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ

2) พิจารณาเพิ่มความถี่ในการสูบน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย รวมทั้งตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกสัปดาห์ หากพบว่ามีความสูงเกินกว่า 1 ใน 3 ของความสูงของบ่อเกรอะ ต้องดำเนินการสูบน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทันที

3) จัดทำคู่มือการตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบและซ่อมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสียให้สามารถบำบัดน้ำเสียให้มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน



รูปที่ 5.2.4-5 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อกักสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะ
ท่าอากาศยานนครพนม



รูปที่ 5.2.4-5 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อกักสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะ
ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

ส่วนผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการของท่าอากาศยานนครพนม ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งรองรับน้ำโดยรอบแต่อย่างใด

5.2.5 การจัดการน้ำใช้

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำใช้ของท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานที่ติดตามตรวจสอบ** : เนื่องจากท่าอากาศยานนครพนมมีการนำน้ำบาดาลมาใช้เป็นแหล่งน้ำอุปโภคภายในอาคารที่พักผู้โดยสารและบ้านพักพนักงาน ดังนั้นการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ ในการศึกษาครั้งนี้จึงได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้จำนวน 2 สถานี คือ บ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ของอาคารที่พักผู้โดยสาร และน้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร (รูปที่ 5.2.5-1)

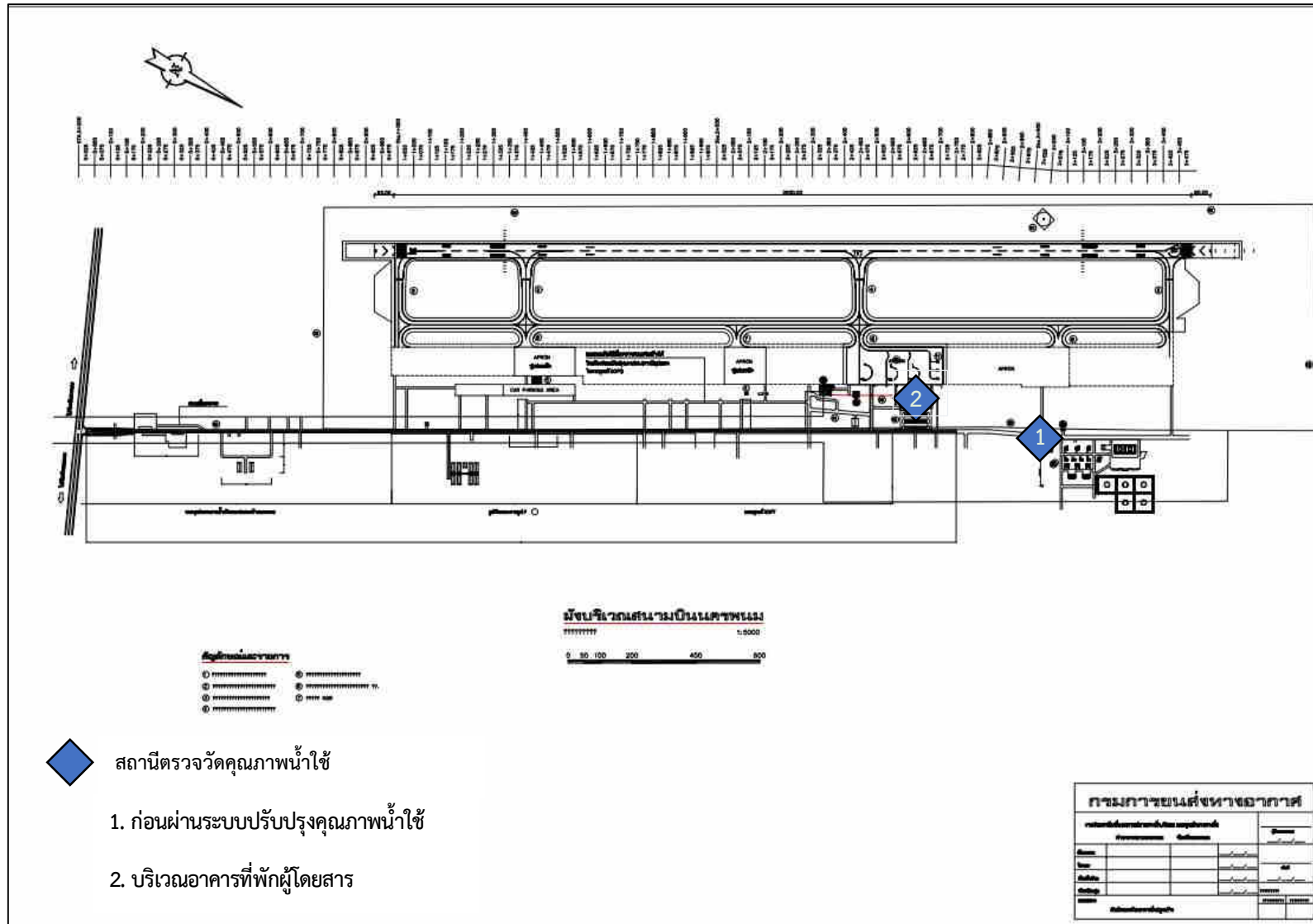
2.2) **ดัชนีตรวจวัดวิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีวิเคราะห์** : จะดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพ และวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 24th Edition, 2023) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. ความขุ่น (Turbidity)	เก็บไว้ในที่มืด, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Nephelometric
3. ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	EDTA Titrimetric
4. ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. เหล็ก (Iron)	เติมกรดไนตริกจน $\text{pH} < 2$	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
6. แมงกานีส (Manganese)	เติมกรดไนตริกจน $\text{pH} < 2$	Nitric Acid-Hydrochloric Acid Digestion, Inductively Coupled Plasma
7. ซัลเฟต (Sulfate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Turbidimetric
8. คลอไรด์ (Chloride)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Argentometric
9. ไนเตรต (Nitrate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
10. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
11. อีโคไล (<i>E. coli</i>)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique

2.3) **ระยะเวลาตรวจวัด** : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 400 วัน โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.5-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2568



รูปที่ 5.2.5-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานนครพนม



ก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้



บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568



ก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้



บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.5-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม

2.4) การประเมินผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.4.1) นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ค.ศ.2017

2.4.2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านการจัดการน้ำใช้จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.4.3) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.4.4) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำใช้ที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566** ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนคุณภาพน้ำใช้ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2567** ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ตรวจพบปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด แต่คุณภาพน้ำใช้ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 ตรวจไม่พบปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ มีรายละเอียด ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.5-1 และรูปที่ 5.2.5-2 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ในภาคผนวก ข)

ครั้งที่ 1 : ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำบ่อกักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.7 ค่าความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 1.56 เอ็นทียู ค่าความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 126 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 253 มก./ล. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 5.12 มก./ล. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 4.42 มก./ล. ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 0.093 มก./ล. ปริมาณเหล็ก (Iron) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 ปริมาณแมงกานีส (Manganese) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 และตรวจไม่พบโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และ *E. Coli* ส่วนคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.8 ค่าความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 0.94 เอ็นทียู ค่าความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 129 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 234 มก./ล. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 5.35 มก./ล. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 4.62 มก./ล. ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีค่าน้อยกว่า 0.089 มก./ล. ปริมาณเหล็ก (Iron) มีค่าเท่ากับ

0.093 ปริมาณแมงกานีส (Manganese) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 และตรวจไม่พบโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และ *E. Coli* เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) พบว่า น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ค.ศ.2017

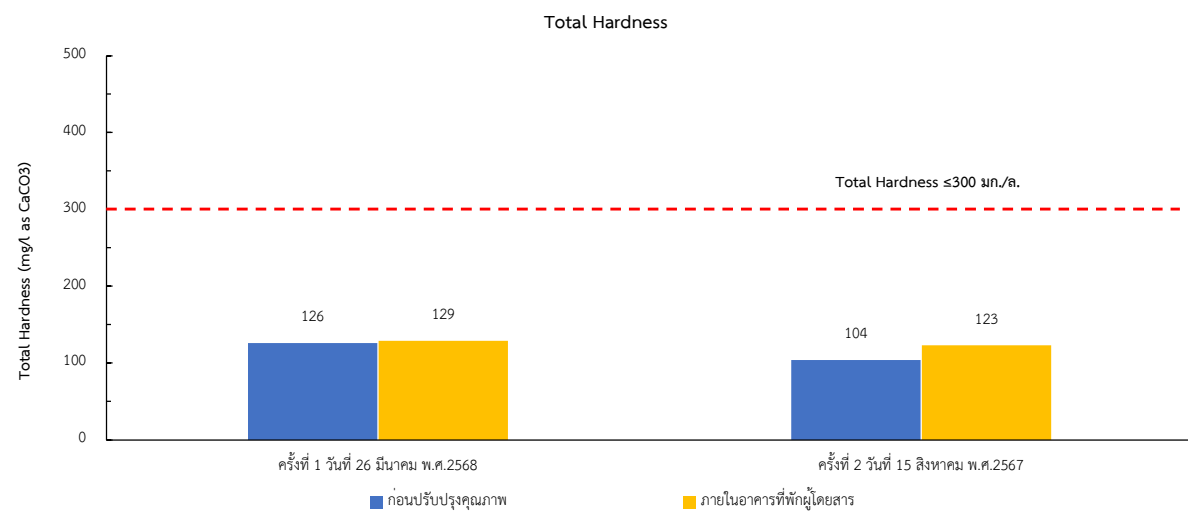
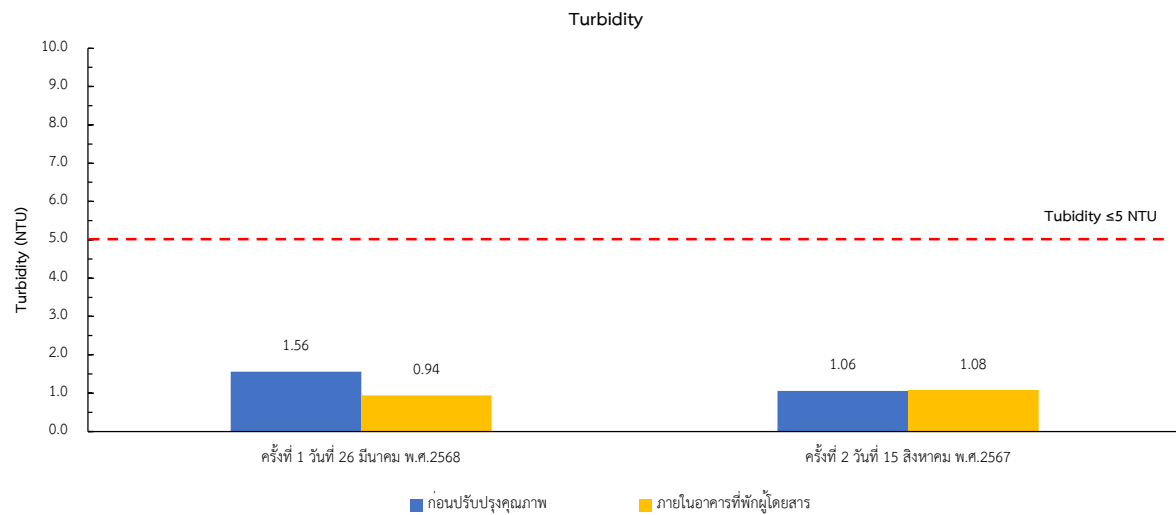
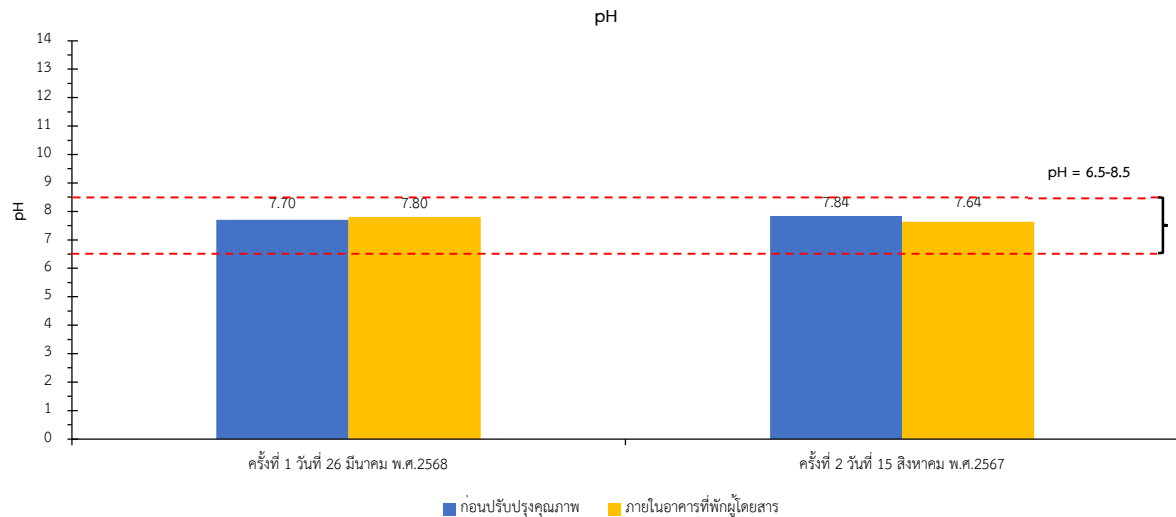
ครั้งที่ 2 : ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพบ่อน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.84 ค่าความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 1.06 เอ็นทียู ค่าความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 104 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 244 มก./ล. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 5.99 มก./ล. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 9.38 มก./ล. ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 0.128 มก./ล. ปริมาณเหล็ก (Iron) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 ปริมาณแมงกานีส (Manganese) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 และตรวจไม่พบโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และ *E. Coli* ส่วนคุณภาพน้ำน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร : มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.64 ค่าความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 1.08 เอ็นทียู ค่าความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 123 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 234 มก./ล. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 7.17 มก./ล. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 4.45 มก./ล. ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 0.399 มก./ล. ปริมาณเหล็ก (Iron) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 ปริมาณแมงกานีส (Manganese) มีค่าน้อยกว่า 0.0050 และตรวจไม่พบโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และ *E. Coli* เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) พบว่า น้ำใช้ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ.2011 ภาคผนวกที่ 1 ค.ศ.2017

ตารางที่ 5.2.5-1						
ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม						
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
			วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568		วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2568	
			St.1	St.2	St.1	St.2
อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	-	32.2	29.9	29.4	30.1
ความเป็นกรดเป็นด่าง	-	6.5-8.5	7.7	7.8	7.84	7.64
ความขุ่น	เอ็นทียู	≤ 5	1.56	0.94	1.06	1.08
ความกระด้างทั้งหมด	มก./ล.	≤ 300	1.26	129	104	123
ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด	มก./ล.	≤ 1,000	253	234	244	234
คลอไรด์ (Chloride)	มก./ล.	≤ 250	5.12	5.35	5.99	7.17
ซัลเฟต (Sulfate)	มก./ล.	≤ 250	4.42	4.65	9.38	4.45
ไนเตรต (Nitrate)	มก./ล.	≤ 50	0.093	<0.089	0.128	0.399
เหล็ก (Iron)	มก./ล.	≤ 0.3	<0.0050	0.0097	<0.0050	<0.0050
แมงกานีส (Manganese)	มก./ล.	≤ 0.1	<0.0050	<0.0050	<0.0050	<0.0050
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ
<i>Escherichia coli</i> (E coli)	เอ็มพีเอ็น/100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ

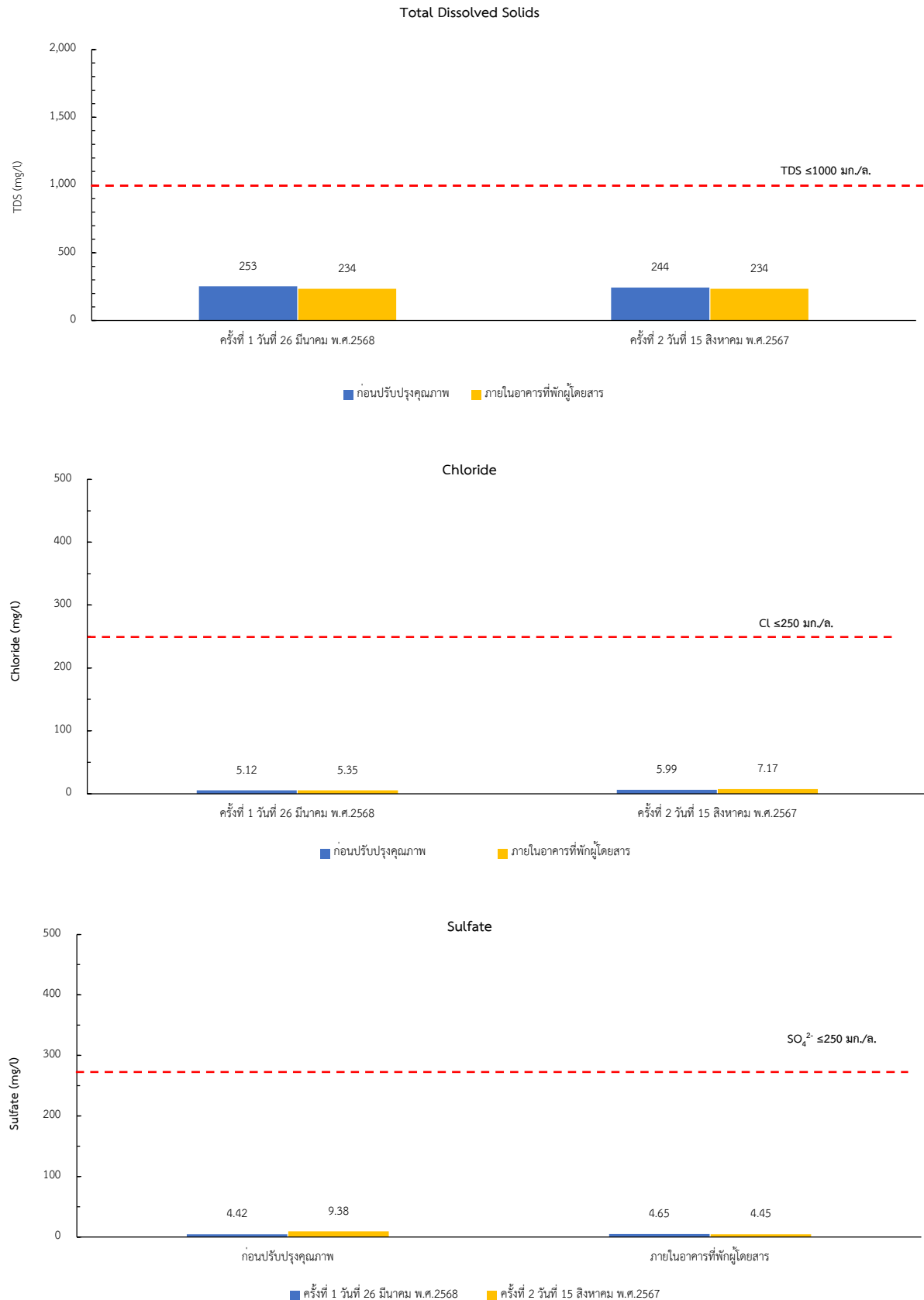
หมายเหตุ : *มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017

St.1 = ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพน้ำ

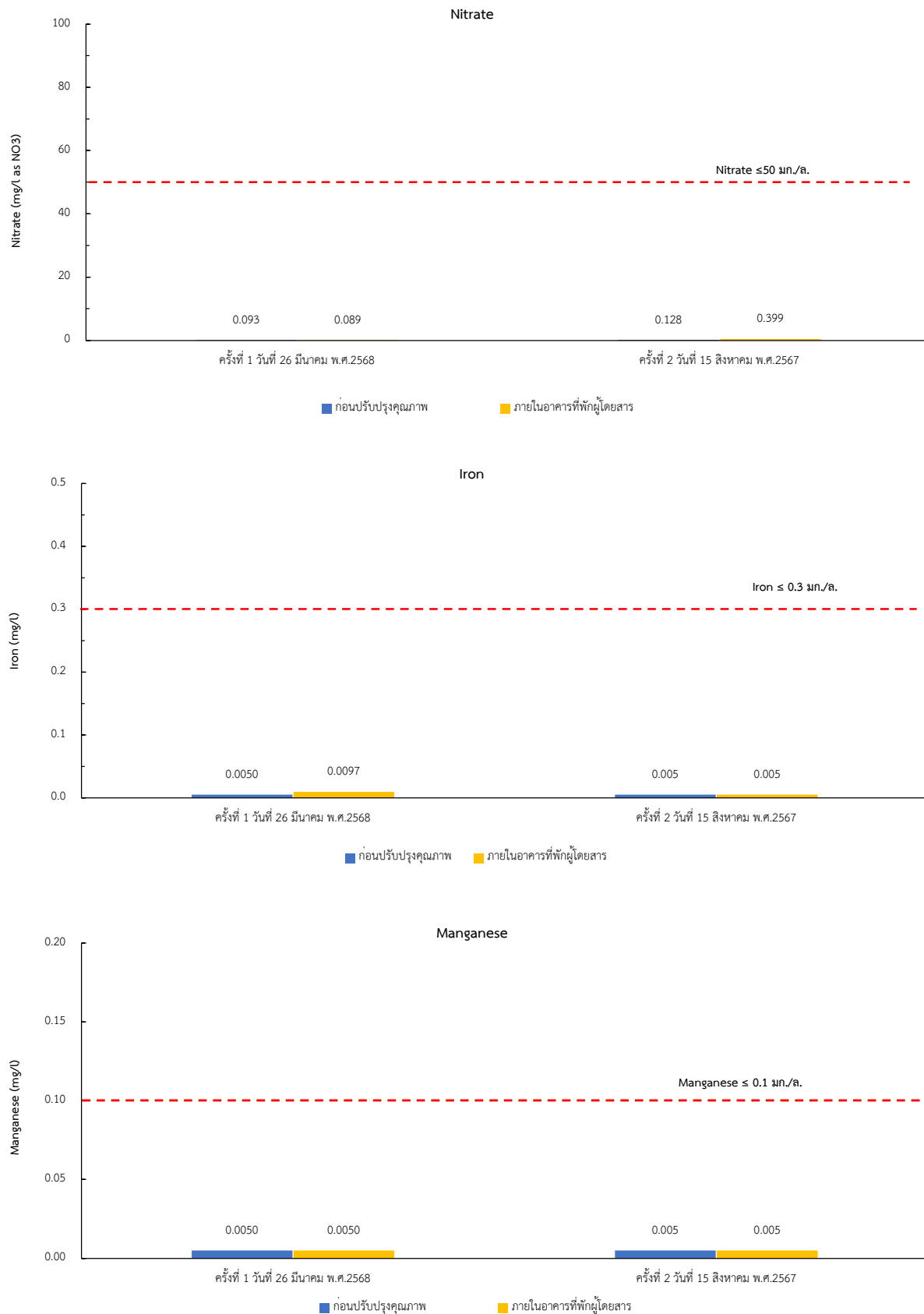
St.2 = น้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร



รูปที่ 5.2.5-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานนครพนม



รูปที่ 5.2.5-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)



รูปที่ 5.2.5-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

4) การเปรียบเทียบผลศึกษา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ในการศึกษารั้งนี้ (มีนาคม และสิงหาคม พ.ศ. 2568) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2566-สิงหาคม พ.ศ.2567) พบว่า คุณภาพน้ำในอาคารที่พักผู้โดยสาร มีค่าคุณภาพน้ำใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (สิงหาคม พ.ศ.2567) โดยยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ. 2011) (ตารางที่ 5.2.5-2 และรูปที่ 5.2.5-3)

5) สรุปผลการศึกษา

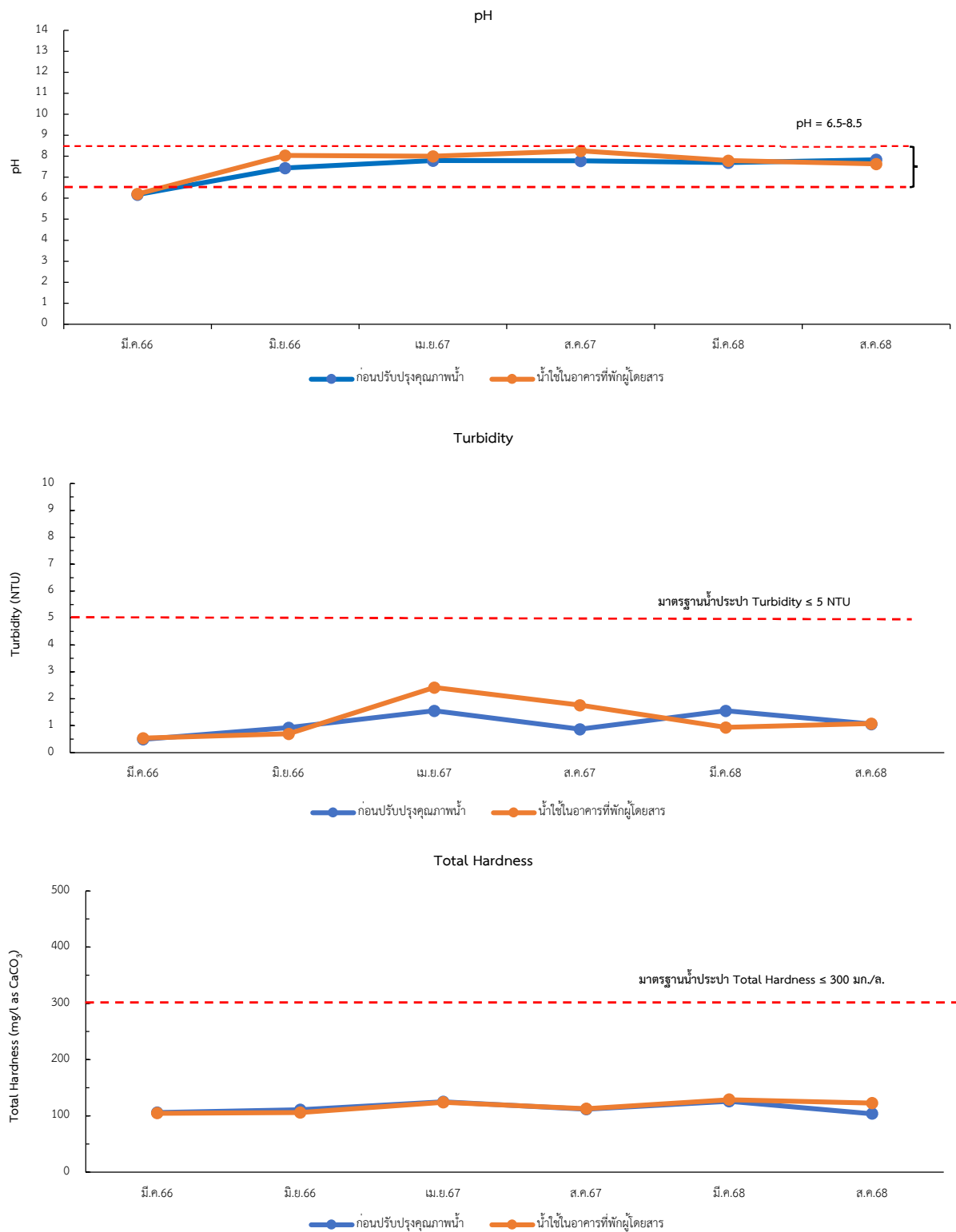
จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ ภายในท่าอากาศยานนครพนมในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า ทุกดัชนีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)

ตารางที่ 5.2.5-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม								
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร					
			มี.ค.66 ¹	มิ.ย.66 ¹	เม.ย.67 ²	ส.ค.67 ²	มี.ค.68	ส.ค.68
ความเป็นกรด-ด่าง	-	6.5-8.5	6.21	8.04	8.0	8.26	7.8	7.64
ความขุ่น	NTU	≤ 5	0.54	0.70	2.42	1.76	0.94	1.08
ความกระด้างทั้งหมด	มก./ล.	≤ 300	105	106	124	113	129	123
ปริมาณของแข็งที่ละลายได้ทั้งหมด	มก./ล.	≤ 1,000	266	257	359	242	234	234
คลอไรด์ (Chloride)	มก./ล.	≤ 250	4.84	4.91	5.46	4.07	5.35	7.17
ซัลเฟต (Sulfate)	มก./ล.	≤ 250	8.56	8.00	2.00	9.67	4.65	4.45
ไนเตรท (Nitrate)	มก./ล.	≤ 50	0.124	<0.089	0.204	0.275	<0.089	0.399
เหล็ก (Iron)	มก./ล.	≤ 0.3	**	**	**	**	0.0097	<0.0050
แมงกานีส (Manganese)	มก./ล.	≤ 0.1	**	**	**	**	<0.0050	<0.0050
โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	เอ็มพีเอ็น/100 มิลลิลิตร	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ
<i>Escherichia coli</i> (E coli)	เอ็มพีเอ็น/100 มิลลิลิตร	ตรวจไม่พบ	**	**	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ

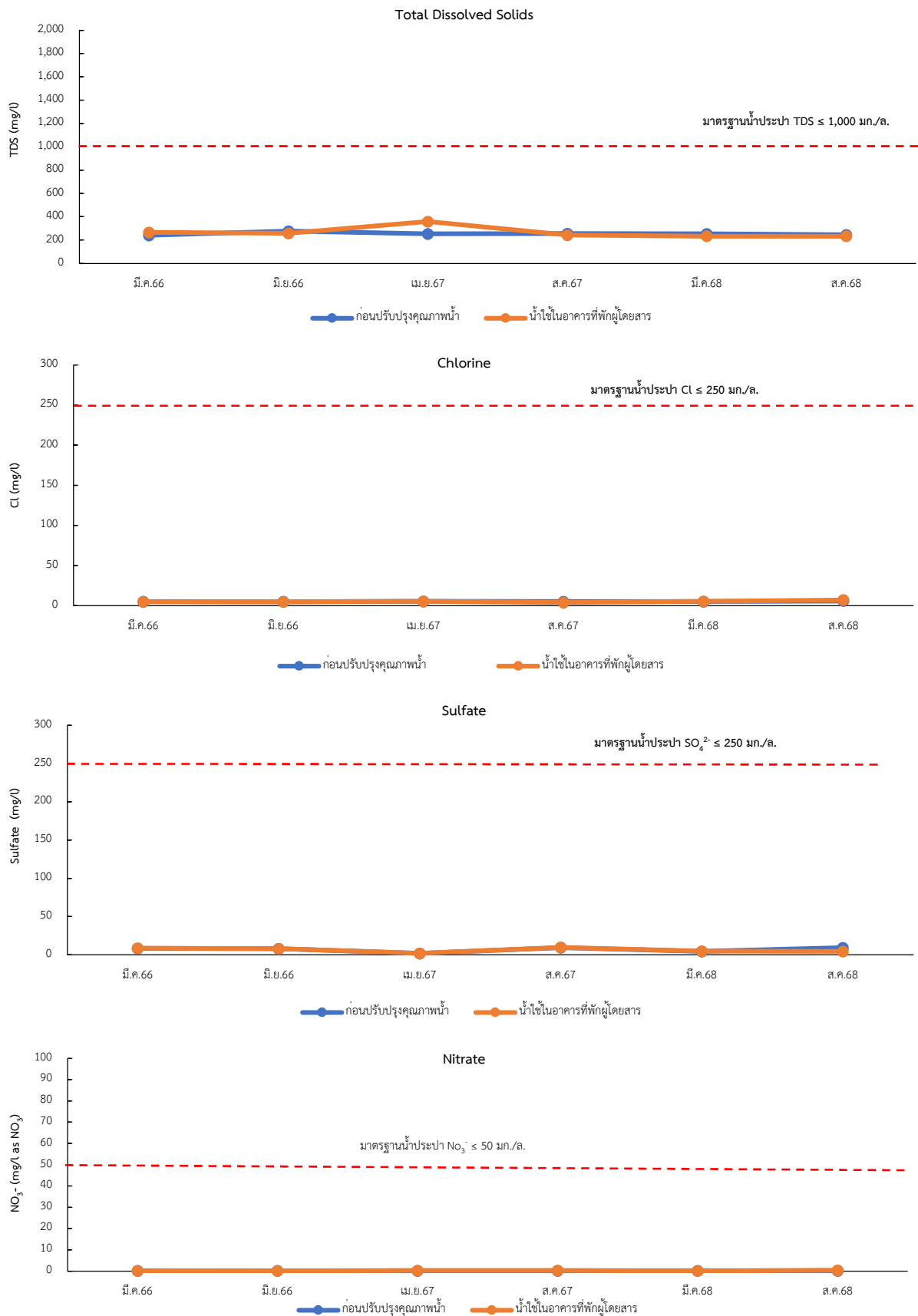
ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

² รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานนครพนม โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของกรมประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ.2017
** ไม่ได้ตรวจวิเคราะห์



รูปที่ 5.2.5-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม



รูปที่ 5.2.5-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

5.2.6 ทรัพยากรสัตว์ป่า

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการตรวจสอบสถานภาพของทรัพยากรสัตว์ป่า ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยเฉพาะกลุ่มนก ซึ่งอาจมีผลต่อความปลอดภัยในการบินของอากาศยาน โดยเน้นการตรวจสอบชนิดของสัตว์ป่า/จำนวน/ความชุกชุม แหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของสัตว์ป่า การแพร่กระจายของสัตว์ป่า

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่อาศัยหรือเข้ามาใช้ประโยชน์ บริเวณใกล้เคียงพื้นที่ท่าอากาศยาน รวมทั้งประเมินค่าความชุกชุมสัมพัทธ์ และตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้

1.2) เพื่อศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบัน ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.3) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.4) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการต่อแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร และการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.5) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรสัตว์ป่ามาใช้ในการปรับปรุงมาตรการและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะมีต่อสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) วิธีการศึกษา

2.1) การตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง : โดยรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าจากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ดำเนินการมาแล้วบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่ได้จากวิธีหานี้ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนามบริเวณใกล้เคียง หรือใช้เป็นข้อมูลเสริม โดยพิจารณาจากความทันสมัยของข้อมูลและระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก

2.2) ค้นหาโดยตรง : เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืนให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รูและโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมาย เป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การใช้ตาข่ายดัก (Mist netting) และการใช้กับดัก (Live trapping)

2.2.2) กลุ่มนก (Birds) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การนับตามจุดสำรวจ (Point count) และการใช้ตาข่ายดักนก (Mist netting)

2.2.3) กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Reptiles and Amphibians) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การวางแปลงสำรวจ (Leaf litter plot) การใช้หลุมดัก (Pit fall trap) และการสำรวจเฉพาะจุด (Spot count)

2.3) สืบสวนโดยอ้อม (indirect inquiry) : เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนาม ด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิด ชุกชุมน้อย หรือชุกชอนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศึกษา เป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลาสั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่า ในสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

2.4) การศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่ : ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการฯ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

2.4.1) ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่ที่มีพรรณพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง

2.4.2) ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ

2.4.3) ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน

2.4.4) ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดที่มีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดมีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

2.5) การจำแนกชนิดสัตว์ป่า : จำแนกชนิดและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่าแต่ละชนิด ตลอดจนการจัดหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยใช้เอกสารจำแนกชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น ดังนี้

2.5.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ใช้ ธัญญา (2546), วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และ Taylor (1962)

2.5.2) สัตว์เลื้อยคลาน : ใช้ วีรยุทธ์ (2552), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560), Cox (1991), Cox et al. (1998), Das (2010, 2012), และ Taylor (1963, 1965)

2.5.3) นก : ใช้ จารุจินต์ และคณะ (2561), ไชยยันต์ และคณะ (2551), ประสิทธิ์ (2551), และ Robson (2002)

2.5.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ใช้ จอห์น (2546), Francis (2001, 2008), และ Lekagul and McNeely (1977)

2.6) ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่า : ที่สำรวจพบจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน คือ อันดับ (Order) วงศ์ (Family) และชนิด (Species) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

2.7) ความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่า : ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากความถี่ของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่า} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}}$$

ค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ที่คำนวณได้ จะนำมาประเมินเป็นความชุกชุม 3 ระดับ ดังนี้

2.7.1) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องด้วยความถี่สูงมาก หรือเป็นชนิดที่พบประชากรมากในการสำรวจแต่ละครั้ง ซึ่งส่วนมากเป็นชนิดมีขนาดเล็กและอาศัยในพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันเป็นขอบเขตกว้าง หรือกินอาหารได้หลากหลายประเภท จึงแพร่ขยายพันธุ์ได้ดีและมีประชากรมาก หรือสามารถปรับตัวให้คุ้นเคยหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ดี จึงไม่หลบซ่อนตัวและพบเห็นตัวได้บ่อยครั้งมาก และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 67-100

2.7.2) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้บ่อยครั้ง แต่มีความถี่น้อยกว่าชนิดมีระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก ซึ่งเป็นชนิดปรับตัวอาศัยในพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันได้ดี หรือปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมมนุษย์ได้บ้าง หรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ระดับหนึ่ง จึงพบได้ค่อนข้างบ่อย และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 34-66

2.7.3) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้น้อยครั้ง และการพบแต่ละครั้งมีประชากรน้อย หรือเป็นชนิดที่ไม่พบจากการสำรวจ แต่เป็นข้อมูลจากการสอบถาม และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 1-33

2.8) สถานภาพของสัตว์ป่า : แต่ละชนิดได้ตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

2.8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ.2562 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

(1) สัตว์ป่าสงวน (reserved animal) ได้แก่ ชนิดหายากและใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562) และพระราชกฤษฎีกากำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวน พ.ศ.2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

(2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (protected animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลง และเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ.2567 (ราชกิจจานุเบกษา, 2567)

2.8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตรวจสอบจาก สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจาก IUCN (2025-1) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติรวมทั้งประเทศไทย การพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และของ IUCN (2025-1) ได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (threatened animal) ในแนวทางเดียวกันและจำแนกเป็น 3 ระดับตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยคือ

(1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (critically endangered animal-CR) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (endangered animal-EN) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (vulnerable animal-VU) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ และให้เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (near threatened animal-NT) ได้แก่ ชนิดมีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เสี่ยงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

2.9) **สถานที่ติดตามตรวจสอบ :** บริเวณท่าอากาศยานนครพนม และแหล่งน้ำโดยรอบท่าอากาศยาน

2.10) **ดัชนีติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการศึกษาชนิดและความชุกชุมของนก รวมทั้งจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก

2.11) **ระยะเวลาตรวจวัด :** ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 19-20 เมษายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 28-29 กันยายน พ.ศ.2568 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน

2.12) **การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :**

2.12.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันและบริเวณใกล้เคียง ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานและใกล้เคียง

2.12.2) ประเมินผลกระทบจากทรัพยากรสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ประเภทนก ที่มีต่อกิจกรรมการบิน และกิจกรรมอื่นๆ ของท่าอากาศยาน

2.12.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.12.4) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ลดผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่าให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.12.5) อาจจะมีการปรับเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรสัตว์ป่าที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

2.12.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจจำนวนชนิดของสัตว์ป่าในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม พบความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าในพื้นที่ฝูงบิน 238 กองทัพอากาศ พื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมเป็นส่วนหนึ่งของพื้นที่ฝูงบิน 238 กองทัพอากาศ พบนกในปริมาณต่ำ เป็นชนิดที่ไม่ก่อให้เกิดอุปสรรคด้านการบินต่ออากาศยาน เช่น นกอีเสือสีน้ำตาล และนกตะขาบทุ่ง เป็นต้น พื้นที่โดยรอบโครงการพบนกอุ้มบาตร และนกเขา เป็นต้น

สำหรับการคาดการณ์ ระยะเปิดดำเนินการไม่มีการแผ้วถางป่าและบุกเบิกพื้นที่ใหม่ คงดำเนินการในพื้นที่เดิมที่เคยใช้ในกิจกรรมการบินมาแล้วเท่านั้น ดังนั้น ผลกระทบจากการดำเนินโครงการต่อเนื่อง จึงเป็นผลกระทบจาก

เสียงดังของเครื่องจักรกล รถยนต์ และเครื่องบิน ซึ่งนกสามารถบินหนีหาที่หลบภัยได้ในสภาพแวดล้อมทั่วไป จึงกล่าวได้ว่าไม่มีผลกระทบในระดับต่ำ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 63 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และนกแอ่นทุ่งใหญ่ และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวขาว รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 7 ชนิด ได้แก่ นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง อีกา หม่าจิ้งจอก และอีเห็นข้างลาย ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 43 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง และระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ หม่าจิ้งจอก

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 60 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ เหยี่ยวต่างด้าขาว นกกระสาแดง และเหยี่ยวขาว และนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังพบ 6 ชนิด คือ นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกยางโทนใหญ่ นกนางแอ่นตะโพกแดง นกเขาใหญ่ และนกพิราบป่า ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 43 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และเหยี่ยวปีกแดง ส่วนนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังพบ 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และนกเขาใหญ่

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 55 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกกระสาแดง ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 1 ชนิด คือ เหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 5 ชนิด คือ นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นกินรัง นกแอ่นทุ่งใหญ่ และนกนางแอ่นบ้าน ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 44 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มจะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูงและระดับปานกลาง โดยพบเฉพาะนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังพบ 5 ชนิด คือ นกพิราบป่า นกแอ่นกินรัง นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ และนกนางแอ่นบ้าน

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าที่ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 19-20 เมษายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูแล้ง และครั้งที่ 2 ซึ่งดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 28-29 กันยายน พ.ศ.2568 ซึ่งเป็นตัวแทนการติดตามตรวจสอบในช่วงฤดูฝน มีรายละเอียดผลการศึกษาดังนี้

3.3.1) สภาพพื้นที่ทั่วไป : สภาพภูมิประเทศเป็นพื้นที่ราบ โดยมีแหล่งอาศัยและหากินของนก รวมทั้งสัตว์อื่นๆ อยู่ค่อนข้างมาก เนื่องจากมีพื้นที่ป่าละเมาะและพื้นที่ที่ทิ้งร้างอยู่มาก โดยเฉพาะทางด้านทิศเหนือและทิศตะวันออกของท่าอากาศยานขนานไปตามทางวิ่ง อย่างไรก็ตามพื้นที่ป่าดังกล่าวมีระยะห่างจากทางวิ่งพอสมควร สำหรับพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม พบว่า

ด้านทิศเหนือ : ที่ดินส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าไม้และที่รกร้าง สลับกับนาข้าว และไร่มันสำปะหลัง

ด้านทิศใต้ : ที่ดินส่วนใหญ่เป็นนาข้าว มีพื้นที่ป่าไม้และที่รกร้างแทรกสลับ และมีชุมชนตั้งอยู่เป็นกลุ่มกระจายตัวอยู่ห่างๆ

ด้านทิศตะวันออก : ที่ดินส่วนใหญ่พื้นที่ป่าไม้และที่รกร้างแทรกสลับนาข้าว และมีไร่มันสำปะหลังอยู่บ้างแต่ไม่มาก และมีชุมชนตั้งอยู่เป็นกลุ่มบ้านกระจายตัวอยู่ห่างๆ

ด้านทิศตะวันตก : ที่ดินส่วนใหญ่เป็นนาข้าว และมีแหล่งน้ำ เช่น คลองวังหิน คลองแล้งน้อย และอ่างเก็บน้ำห้วยแล้งใหญ่ โดยมีชุมชนตั้งอยู่ใกล้ท่าอากาศยาน ได้แก่ บ้านดอนม่วง การตั้งบ้านเรือนเป็นกลุ่มบ้านมีเส้นทางคมนาคมเชื่อมต่อกับพื้นที่อื่นๆ

3.3.2) พืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยาน : บริเวณเขตพื้นที่ปฏิบัติการของท่าอากาศยานนครพนมโดยส่วนใหญ่ ได้รับการพัฒนาจนเต็มพื้นที่ โดยมีบางพื้นที่ถูกปล่อยให้เป็นพื้นที่รกร้าง ทำให้มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่ม ขึ้นอยู่ในระดับหนึ่ง

สำหรับในบริเวณเขตพื้นที่การบิน บริเวณพื้นที่ตามแนวสองข้างทางวิ่งเป็นพื้นที่ปลูกหญ้า และเพื่อควบคุมความสูงของหญ้าข้างทางวิ่ง จึงได้รับการดูแลโดยการตัดให้สั้นอย่างสม่ำเสมอ

จากการสำรวจพืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานนครพนม ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการ เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่บริเวณรอบสนามบินรัศมี 5 กิโลเมตร พบพรรณไม้ประดับที่ปลูกตามแนวเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยาน ลานจอดรถยนต์ บริเวณโดยรอบอาคารสำนักงาน บ้านพักพนักงาน เช่น สนประดิพัทธ์ ราชพฤกษ์ ทองกวาว และหางนกยูงฝรั่ง เป็นต้น

3.3.3) ความหลากหลายของสัตว์และนก

ผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม มีจำนวนทั้งสิ้น 37 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์เลื้อยคลาน (Reptiles) จำนวน 1 ชนิด นก (Aves) จำนวน 35 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยน้ำนม (Mammals) จำนวน 1 ชนิด ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม มีจำนวน 36 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-1 ถึง ตารางที่ 5.2.6-3)

ตารางที่ 5.2.6-1								
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ในท่าอากาศยานนครพนม								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	19-20 เม.ย. 68				28-29 ก.ย. 68			
	ระดับ	สถานภาพ			ระดับ	สถานภาพ		
	ความชุกชุม	1	2	3	ความชุกชุม	1	2	3
Order Squamata Family Agamidae กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	+	-	-	-	-	-	-	-
1 / 0	0,0,1	0	0	0	0	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง — = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2025-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.2.6-2								
รายชื่อนกที่สำรวจพบที่ท่าอากาศยานนครพนม								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	19-20 เม.ย. 68				28-29 ก.ย. 68			
	ระดับ	สถานภาพ			ระดับ	สถานภาพ		
	ความชุกชุม	1	2	3	ความชุกชุม	1	2	3
Order Anseriformes Family Anatidae เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	-	-	-	-	+	ค	—	—
Order Caprimulgiformes Family Apodidae นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	+	ค	—	—	+	ค	—	—
Order Cuculiformes Family Cuculidae นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	++	ค	—	—	++	ค	—	—
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	+	ค	—	—	-	-	-	-
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	+	ค	—	—	+	ค	—	—
Order Columbiformes Family Columbidae นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	-	-	-	-	+	—	—	—
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	+	—	—	—	+	ค	—	—
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	++	—	—	—	+	—	—	—
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	-	-	-	-	+	—	—	—
Order Charadriiformes Family Charadriidae นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	++	ค	—	—	++	ค	—	—
นกหัวโตเล็กขาเหลือง (<i>Charadrius dubius</i>)	-	-	-	-	+	ค	—	—

ตารางที่ 5.2.6-2								
รายชื่อนกที่สำรวจพบที่ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	19-20 เม.ย. 68				28-29 ก.ย. 68			
	ระดับ	สถานภาพ			ระดับ	สถานภาพ		
	ความชุกชุม	1	2	3	ความชุกชุม	1	2	3
Family Glareolidae								
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	++	ค	—	—	+	ค	—	—
Order Pelecaniformes								
Family Ardeidae								
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	+	ค	—	—	++	ค	—	—
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)	-	-	-	-	+	ค	—	—
นกยางเปี้ย (<i>Egretta garzetta</i>)	-	-	-	-	+	ค	—	—
Order Accipitriformes								
Family Accipitridae								
เหยี่ยวนกเขาชิดรา (<i>Accipiter badius</i>)	-	-	-	-	+	ค	—	—
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	-	-	-	-	+	ค	NT	—
Order Falconiformes								
Family Falconidae								
เหยี่ยวkestrel (<i>Falco tinnunculus</i>)	-	-	-	-	+	ค	—	—
Order Coraciiformes								
Family Coraciidae								
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	+	ค	—	—	+	ค	—	—
Family Alcedinidae								
นกกระเดียนอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	-	-	-	-	++	ค	—	—
Family Meropidae								
นกจับปลาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	+	ค	—	—	+	ค	—	—
Order Piciformes								
Family Megalaimidae								
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	+	ค	—	—	-	-	-	-
Family Picidae								
นกหัวขวานด่างแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)	+	ค	—	—	-	-	-	-
Order Passeriformes								
Family Artamidae								
นกแอ่นพวง (<i>Artamus fuscus</i>)	+++	ค	—	—	++	ค	—	—
Family Laniidae								
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	-	-	-	-	+	ค	—	—
Family Rhipiduridae								
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	-	-	-	-	+	ค	—	—
Family Aegithinidae								
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	+	ค	—	—	-	-	-	-
Family Dicruridae								
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	+	ค	—	—	-	-	-	-
Family Corvidae								
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	+	ค	—	—	++	ค	—	—
Family Alaudidae								
นกจับฝ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	++	ค	—	—	+	ค	—	—

ตารางที่ 5.2.6-2								
รายชื่อนกที่สำรวจพบที่ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	19-20 เม.ย. 68				28-29 ก.ย. 68			
	ระดับ	สถานภาพ			ระดับ	สถานภาพ		
	ความชุกชุม	1	2	3	ความชุกชุม	1	2	3
Family Pycnonotidae								
นกปรอดหัวสีเข้ม (Pycnonotus aurigaster)	+	ค	—	—	-	-	-	-
นกปรอดสวน (Pycnonotus blanfordi)	+	ค	—	—	+	ค	—	—
Family Hirundinidae								
นกนางแอ่นบ้าน (Hirundo rustica)	+	ค	—	—	-	-	-	-
นกนางแอ่นตะโพกแดง (Cecropis daurica)	+	ค	—	—	-	-	-	-
Family Cisticolidae								
นกกระจุบหญ้าสี่ริ้ว (Prinia inornata)	+	ค	—	—	-	-	-	-
นกกระจุบธรรมดา (Orthotomus sutorius)	+	ค	—	—	+	ค	—	—
Family Sturnidae								
นกเอี้ยงหงอน (Acridotheres grandis)	++	ค	—	—	+	ค	—	—
นกเอี้ยงสาริกา (Acridotheres tristis)	+	ค	—	—	+	ค	—	—
นกกิ้งโครงคอดำ (Gracupica nigricollis)	+	ค	—	—	+	ค	—	—
Family Muscicapidae								
นกกาขี้นบ้าน (Copsychus saularis)	+	ค	—	—	+	ค	—	—
นกยอดหญ้าหัวดำ (Saxicola stejnegeri)	+	ค	—	—	-	-	-	-
Family Dicaeidae								
นกสีชมพูสวน (Dicaeum cruentatum)	++	ค	—	—	+	ค	—	—
Family Nectariniidae								
นกกิ้งปัดเหลือง (Cinnyris jugularis)	+	ค	—	—	+	ค	—	—
Family Passeridae								
นกกระจอกใหญ่ (Passer domesticus)	++	ค	—	—	-	-	-	-
นกกระจอกบ้าน (Passer montanus)	+	—	—	—	+	—	—	—
Family Motacillidae								
นกกระจาบทธรรมดา (Ploceus philippinus)	+	ค	—	—	+	ค	—	—
Family Motacillidae								
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (Anthus rufulus)	++	ค	—	—	++	ค	—	—
35 / 36	1,9,25	32	0	0	0,7,29	32	1	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง — = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2025-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.2.6-3								
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ในท่าอากาศยานนครพนม								
อันดับ/วงศ์/ชนิด	19-20 เม.ย. 68				28-29 ก.ย. 68			
	ระดับ	สถานภาพ			ระดับ	สถานภาพ		
	ความชุกชุม	1	2	3	ความชุกชุม	1	2	3
Order Rodentia Family Sciuridae กระรอก (Menetes berdmorei)	+	—	—	—	-	-	-	-
1 / 0	1,0,0	0	0	0	0	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง — = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2025-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง



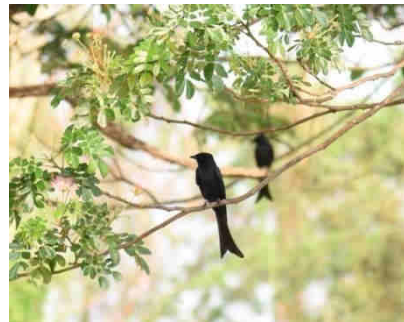
นกกระสาแดง



นกเขาใหญ่



นกจาบผ่นปีกแดง



นกแซงแซวหางปลา



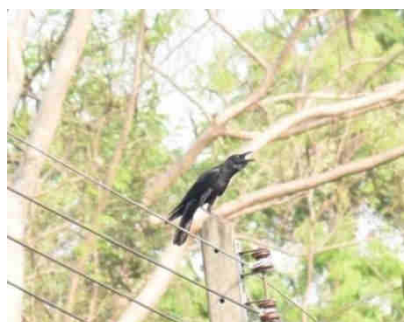
นกเค้าดินทุ่งเล็ก



นกเอี้ยงสาริกา



นกแอ่นทุ่งใหญ่



อีกา

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 19-20 เมษายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.6-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม



นกกระแตแต้แว๊ด



นกเขาใหญ่



นกกิ้งโครงคอดำ



นกยางโทนใหญ่



นกหัวโตเล็กขาเหลือง



นกเอี้ยงสาริกา



นกเค้าดินทุ่งเล็ก



เหยี่ยวปีกแดง

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28-29 กันยายน พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.6-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

3.3.4) ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า

ครั้งที่ 1 : ประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดในพื้นที่โครงการ ในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 ทั้ง 37 ชนิด มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์โดยสังเขปดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-4)

ระดับความชุกชุมสัมพัทธ์มาก : พบนกจำนวน 1 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นพง

ระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง : พบจำนวน 9 ชนิด ประกอบด้วย

นก จำนวน 9 ชนิด ได้แก่ นกกะปูดใหญ่ นกเขาใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกจาบผ่นปีกแดง นกเอี้ยงหงอน นกสีชมพูสวน นกกระจอกใหญ่ และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

ระดับความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย : พบจำนวน 27 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด คือ กิ้งก่าหัวแดง

นก จำนวน 25 ชนิด คือ นกแอ่นกินรัง นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกเขาไฟ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกตีทอง นกหัวขวานต่างแควะ นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางปลา อีกา นกปรอดหัวสีเข้ม นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพกแดง นกกระจับหญ้าสีเขียว นกกระจับธรรมดา นกเอี้ยงสาริกา นกกิ่งไคร้คอดำ นกกางเขนบ้าน นกยอดหญ้าหัวดำ นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกบ้าน และ นกกระจาบธรรมดา

สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด คือ กระจอน

ครั้งที่ 2 : ประชากรนกในพื้นที่โครงการ ในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 ทั้ง 36 ชนิด มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์โดยสังเขปดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-4)

ระดับความชุกชุมสัมพัทธ์มาก : จากการสำรวจไม่พบสัตว์ที่มีความชุกชุมมาก

ระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง : พบนก จำนวน 7 ชนิด คือ นกกะปูดใหญ่ นกกระแตแต้แว๊ด นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระแต้นอกขาว นกแอ่นพง อีกา และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

ระดับความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย : พบนก จำนวน 29 ชนิด คือ เป็ดแดง นกแอ่นกินรัง นกกาเหว่า นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกหัวโตเล็กขาเหลือง นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย เหยี่ยวนกเขาชिरา เหยี่ยวปีกแดง เหยี่ยวkestrel นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกอีเสือสีน้ำตาล นกอีแพรดแถบอกดำ นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดสวน นกกระจับธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ่งไคร้คอดำ นกกางเขนบ้าน นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกบ้าน และ นกกระจาบธรรมดา

ตารางที่ 5.2.6-4								
จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม								
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2568				กันยายน พ.ศ.2568			
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม			จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม		
		ชุกชุม มาก	ชุกชุม ปานกลาง	ชุกชุม น้อย		ชุกชุม มาก	ชุกชุม ปานกลาง	ชุกชุม น้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	1	-	-	1	-	-	-	-
นก	35	1	9	25	36	-	7	29
สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม	1	-	-	1	-	-	-	-
รวม	37	1	9	27	36	-	7	29

3.3.5) สถานภาพสัตว์ป่า

การอนุรักษ์สัตว์ป่าจำเป็นต้องกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการคุ้มครองชนิดที่มีประชากรน้อยและชนิดที่มีการแพร่กระจายเป็นขอบเขตจำกัด ไม่ให้หมดหรือสูญหายไปจากพื้นที่และ/หรือไม่ให้สูญพันธุ์ไปจากโลก ในทางกลับกันต้องควบคุมชนิดมีประชากรมากให้มีปริมาณในระดับที่ไม่ทำให้สมดุลของระบบนิเวศในพื้นที่สูญเสียไป ซึ่งประเทศไทยได้กำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยจำแนกเป็นสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 ที่กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวนและสัตว์ป่าคุ้มครอง และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ซึ่งพิจารณาตามภาวะของการถูกคุกคามและทำให้ประชากรลดจนขอบเขตการแพร่กระจายของสัตว์ป่าลดลง โดยสถานภาพแต่ละประเภทของสัตว์ป่า ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย : จากการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าจำนวน 37 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 แต่พบสัตว์ป่าที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 33 ชนิด โดยมีรายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มดังตารางที่ 5.2.6-5

นก จำนวน 32 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นกินรัง นกกะปูดใหญ่ นกขี้รักใหญ่ นกกาเหว่า นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกตีทอง นกหัวขวานต่างแคะ นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแขวกหางปลา อีกา นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดหัวสีเข้ม นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพกแดง นกกระจับหญ้าสีเขียว นกกระจับธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ่งไคร้คอดำ นกกางเขนบ้าน นกยอดหญ้าหัวดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจาบธรรมดา และ นกเค้าดินทุ่งเล็ก

สำหรับผลการตรวจสอบในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนก จำนวน 32 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 32 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 5.2.6-5

นก จำนวน 32 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกแอ่นกินรัง นกกะปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกเขาไฟ นกกระแตแต้แว๊ด นกหัวโตนเล็กขาเหลือง นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย เหยี่ยวนกเขา ชีครา เหยี่ยวปีกแดง เหยี่ยวkestrel นกตะขาบทุ่ง นกกระต่ายนอกเขาน นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกอีแพรดแถบดำ อีกา นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดสวน นกกระจับธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ่งไคร้คอดำ นกกางเขนบ้าน นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจาบธรรมดา และ นกเค้าดินทุ่งเล็ก

ตารางที่ 5.2.6-5								
จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม								
จำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562								
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2568				กันยายน พ.ศ.2568			
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด			จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด		
		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับ การ คุ้มครอง		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับ การ คุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	1	-	-	1	-	-	-	-
นก	35	-	32	3	36	-	32	4
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	1	-	-	1	-	-	-	-
รวม	37	0	32	5	36	0	32	4

(2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ : จากการตรวจสอบเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และ IUCN (2025-1) พบว่า สัตว์ป่าที่สำรวจพบในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 จำนวน 37 ชนิด ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตามเกณฑ์ของ IUCN (2025-1)

สำหรับผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 36 ชนิด ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตามเกณฑ์ของ IUCN (2025-1) แต่พบสัตว์ป่าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) กำหนดให้มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม (NT) จำนวน 1 ชนิด คือ คีอ เขียวปีกแดง ตารางที่ 5.2.6-6

ตารางที่ 5.2.6-6																		
จำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครพนม จำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์																		
ชั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ.2568									กันยายน พ.ศ.2568								
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²				จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²			
		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำ สะเทินบก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
สัตว์เลื้อยคลาน	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
นก	35	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	1	-	-	-	
สัตว์เลี้ยง ด้วยนม	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	37	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	1	-	-	-	

3.3.6) ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารในบริเวณท่าอากาศยานนครพนม

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนกที่กินอาหารหลักจำแนกออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-7)

นกที่กินพืช : นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก ซึ่งผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 10 ชนิด คือ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกตีทอง นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกสีชมพูสวน นกกระจอกใหญ่ นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกบ้าน และนกกระจาบธรรมดา ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 8 ชนิด คือ นกฟิราบบ่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกบ้าน และ นกกระจาบธรรมดา

นกที่กินสัตว์ : มีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำและอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืชที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร ซึ่งผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 18 ชนิด คือ นกแอ่นกินรัง นกกระแตแต้แว๊ด นกยางกรอก พันธุ์จีน นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกระจาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกหัวขวานต่างแคะ นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแขวงแซวหางปลา นกจาบผ่นปีกแดง นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพกแดง นกกระजิบหญ้าสีเรียบ นกกระจิบธรรมดา นกยางเขนบ้าน นกยอดหญ้าหัวดำ และนกเค้าดินทุ่งเล็ก ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 20 ชนิด คือ นกแอ่นกินรัง นกกระแตแต้แว๊ด นกหัวโตเล็กขาเหลือง นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย เขียวนกเขาชิดรา เขียวปีกแดง เขียวเคสเตรล นกตะขาบทุ่ง นกกระเด็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล นกอีแพรดแถบอกดำ นกจาบผ่นปีกแดง นกกระจิบธรรมดา นกยางเขนบ้าน และ นกเค้าดินทุ่งเล็ก

นกที่กินพืชและสัตว์ : ซึ่งผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 7 ชนิด คือ นกกะปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า อีกา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา และนกกิ้งโครงคอดำ ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 8 ชนิด คือ เป็ดแดง นกกะปูดใหญ่ นกกาเหว่า อีกา นกปรอดสวน นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา และนกกิ้งโครงคอดำ

ตารางที่ 5.2.6-7 ความสัมพันธ์ของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมกับแหล่งอาหาร			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)			✓
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)		✓	
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)			✓
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)			✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)			✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓		
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		✓	
นกหัวโตเล็กขาเหลือง (<i>Charadrius dubius</i>)		✓	
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)		✓	
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)		✓	
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)		✓	
นกยางเปี่ย (<i>Egretta garzetta</i>)		✓	
เหยี่ยวนกเขาชิดรา (<i>Accipiter badius</i>)		✓	
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)		✓	
เหยี่ยวkestrel (<i>Falco tinnunculus</i>)		✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓	
นกกะเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)		✓	
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)		✓	
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	✓		
นกหัวขวานด่างแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)		✓	
นกแอ่นพวง (<i>Artamus fuscus</i>)		✓	
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)		✓	
นกอีแพรดแถบคอดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)		✓	
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)		✓	
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicurus macrocercus</i>)		✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)			✓
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)		✓	
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	✓		
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	✓		
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)		✓	
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Cecropis daurica</i>)		✓	
นกกระจับหญ้าสีเรียบ (<i>Prinia inomata</i>)		✓	
นกกระจับธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)		✓	

ตารางที่ 5.2.6-7			
ความสัมพันธ์ของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมกับแหล่งอาหาร (ต่อ)			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)			✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)			✓
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)			✓
นกกาเหว่า (<i>Copsychus saularis</i>)		✓	
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)		✓	
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓		
นกกินปลือกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	nectar		
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	✓		
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	✓		
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	✓		
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)		✓	

nectar = นกที่กินน้ำหวานจากเกสรดอกไม้

3.3.7) สถานภาพตามฤดูกาลของนก

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆ ในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนกในบริเวณพื้นที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่มด้วยกัน ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-8)

นกประจำถิ่น : เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี โดยผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 31 ชนิด คือ นกแอ่นกินรัง นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกกระจาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกหัวขวานต่างแคะ นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางปลา นกจาบฝนปีกแดง นกกระจับหญ้าสีเขียว นกกระจับธรรมดา นกกาเหว่า นกเด้าดินทุ่งเล็กนกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกตีทอง นกปรอดหัวสีเข้ม นกปรอดสวน นกสีชมพูสวน นกกระจอกใหญ่ นกกินปลือกเหลือง นกกระจอกบ้าน นกกระจาบธรรมดา นกกะปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า อีกา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา และนกกิ้งโครงคอดำ ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 32 ชนิด คือ เป็ดแดง นกแอ่นกินรัง นกกะปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกกระแตแต้แว๊ด นกหัวโตเล็กขาเหลือง นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย เหยี่ยวนกเขาจิรา เหยี่ยวปีกแดง นกตะขาบทุ่ง นกกระเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกอีแพรดแถบออกดำ อีกา นกจาบฝนปีกแดง นกปรอดสวน นกกระจับธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ้งโครงคอดำ นกกาเหว่า นกสีชมพูสวนนกกินปลือกเหลือง นกกระจอกบ้าน นกกระจาบธรรมดา และ นกเด้าดินทุ่งเล็ก

นกอพยพในช่วงฤดูหนาว : เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว โดยผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 4 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพกแดงนกยอดหญ้าหัวดำ ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกยางกรอกพันธุ์จีน เหยี่ยวkestrel และ นกอีเสือสีน้ำตาล

นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลานั้นๆ : เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้ระยะเวลานั้นๆ จากการศึกษาไม่พบนกกลุ่มนี้ในการสำรวจทั้ง 2 ครั้ง

นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรัง วางไข่ : นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังวางไข่ในประเทศไทย บางช่วง บางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้งหรือหนาว มีซึ่งจะใช้ระยะเวลาสั้นๆ โดยผลการศึกษาในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 ไม่พบนกกลุ่มนี้ ส่วนผลการศึกษาในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบจำนวน 1 ชนิด คือนกแอ่นทุ่งใหญ่ แต่การพบในครั้งนี้ ไม่ใช่ฤดูกาลตามปกติ รวมทั้งไม่มีการสร้างรัง วางไข่ แต่อย่างใด

ตารางที่ 5.2.6-8 สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	R
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	R
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	R
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	R
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	R
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	R
นกหัวโตเล็กขาเหลือง (<i>Charadrius dubius</i>)	R
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	B
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	N
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)	R
นกยางเปี่ย (<i>Egretta garzetta</i>)	R
เหยี่ยวนกเขาชิดรา (<i>Accipiter badius</i>)	R
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	R
เหยี่ยวkestrel (<i>Falco tinnunculus</i>)	N
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	R
นกกะเด้นอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	R
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	R
นกหัวขวานด่างแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)	R
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	R
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	R
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicurus macrocerus</i>)	R
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	N
นกอีแพรดแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	R
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	R
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	R
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	N
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Cecropis daurica</i>)	N
นกกระจุบหญ้าสี่ริ้ว (<i>Prinia inomata</i>)	R
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R

ตารางที่ 5.2.6-8	
สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	R
นกยางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกยอตหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	N
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	R
นกกินปลือกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	R
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	R
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	R

R = นกประจำถิ่น N = นกอพยพ B = นกอพยพเข้ามาสร้างรังวางไข่

3.3.8) การประเมินชนิดนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน

โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) :

ปัจจัยที่ใช้พิจารณาได้แก่ ความชุกชุมของนก กรณีที่นกมีความชุกชุมมาก โอกาสในการชนนกจะสูงตามไปด้วย นกที่มีความชุกชุมปานกลาง โอกาสในการชนนกอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการบินและการหากินยังเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้เกิดโอกาสในการชนนก คือ นกที่มีพฤติกรรมการบินและหากินเป็นฝูง โอกาสในการชนนกมีมากกว่านกที่มีพฤติกรรมการบินและการหากินแบบเดี่ยว และบริเวณพื้นที่ศึกษาที่มีนกที่มีพฤติกรรมในการบินและการกินเป็นฝูงจำนวนมาก แต่เป็นเพียงฝูงขนาดเล็ก จึงมีโอกาสนกชนนกลอยๆ น้อยหรือไม่มีโอกาสนกชนเลย จากการสำรวจพบนกที่อาจทำให้อากาศยานมีโอกาสเกิดการชนนกโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่อากาศยานจะชนนกในระดับสูง ในระดับปานกลาง และในระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) ดังตารางที่ 5.2.6-9

ผลการสำรวจในเดือนเมษายน 2568 พบจำนวน 8 ชนิด โดยพบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับต่ำ จำนวน 5 ชนิด คือ นกหัวขวานต่างแคะ นกจาบผ่นปีกแดง นกกระจาบธรรมดา นกตีทอง และ นกนางแอ่นบ้าน ส่วนนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับปานกลาง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกตะขาบทุ่ง และนกกระแตแต้แว๊ด และพบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับปานกลาง จำนวน 1 ชนิด คือ ส่นกแอ่นทุ่งใหญ่ สำหรับผลการสำรวจในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2568 พบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับต่ำ จำนวน 5 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาใหญ่ นกกิ้งโครงคอดำ นกเอี้ยงสาริกา และนกจาบผ่นปีกแดง และพบนกที่มีโอกาสเกิดการชนในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ นกยางโทนใหญ่ นกหัวโตเล็กขาเหลือง และเหยี่ยวปีกแดง

ตารางที่ 5.2.6-9			
โอกาสที่อากาศยานจะชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
เมษายน พ.ศ.2568			
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)			✓
นกหัวขวานด่างแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)	✓		
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓	
นกจาบผนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		✓	
นกกระจาบบรรณดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	✓		
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	✓		
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
8	5	2	1
กันยายน พ.ศ.2568			
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓		
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	✓		
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)		✓	
นกแอ่นสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	✓		
นกหัวโตเล็กขาเหลือง (<i>Charadrius dubius</i>)		✓	
นกจาบผนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	✓		
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)		✓	
8	5	3	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (2568)

โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) : พิจารณาจากขนาดนก

แบ่งออกเป็น 7 ขนาด คือ

- ขนาดเล็กมาก (< 16 ซม.)
- ขนาดเล็ก (16 - 30 ซม.)
- ขนาดเล็กถึงขนาดกลาง (31 - 45 ซม.)
- ขนาดกลาง (46 - 60 ซม.)
- ขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ (61 - 75 ซม.)
- ขนาดใหญ่ (76 - 90 ซม.)
- ขนาดใหญ่มาก (>91 ซม.)

โดยนกที่มีขนาดเล็กและเล็กมาก จะก่อให้เกิดความเสียหายได้น้อยมาก หรืออาจไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเลย จากการสำรวจพบนกที่มีโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายระดับสูง ระดับปานกลางและระดับต่ำ ดัง ตารางที่ 5.2.6-10

ตารางที่ 5.2.6-10 โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
เมษายน พ.ศ.2568			
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)			✓
นกหัวขวานด่างแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)	✓		
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓	
นกจาบผนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		✓	
นกกระจาบบรรณดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	✓		
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	✓		
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
8	5	2	1
กันยายน พ.ศ.2568			
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓		
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	✓		
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)		✓	
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridothers tristis</i>)	✓		
นกหัวโตเล็กขาเหลือง (<i>Charadrius dubius</i>)			✓
นกจาบผนปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	✓		
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)			✓
8	5	1	2

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (2568)

จากการประเมินโอกาสที่อาจทำให้อากาศยานชนนก และการประเมินโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย สามารถนำมาประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครพนม (ตารางที่ 5.2.6-11 และตำแหน่งที่พบแสดงดังรูปที่ 5.2.6-1) มีรายละเอียดดังนี้

ชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง : จากการประเมินในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบนกกลุ่มนี้ จำนวน 1 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่ ส่วนการประเมินในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบนกกลุ่มนี้ จำนวน 2 ชนิด คือ นกหัวโตเล็กขาเหลือง และเหยี่ยวปีกแดง

นกแอ่นทุ่งใหญ่ เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างเล็ก มีพื้นที่หากินกว้างตามทุ่งนา ทุ่งหญ้าสั้น ๆ รอบหนองบึง หรือใกล้แหล่งน้ำ แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็นฝูงใหญ่

นกหัวโตเล็กขาเหลือง เป็นนกชายเลนขนาดเล็ก มีขาสีเหลืองสดใส ปากสั้นดำ มีลักษณะเด่นคือมีวงรอบตาสีเหลืองเด่นชัด มักพบตามพื้นที่น้ำจืด เช่น นาข้าว หนองน้ำ หรือชายหาดริมแม่น้ำ หาดอาหารโดยการวิ่งแล้วจิกกินแมลงและหนอนเล็กๆ แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็นฝูงใหญ่

เหยี่ยวปีกแดง เป็นนกที่มีขนาดกลาง มีพื้นที่หากินบริเวณทุ่งนา ทุ่งหญ้า และพื้นที่ชุ่มน้ำเปิดโล่งในที่ราบ เป็นนกประจำถิ่นมักหากินตามลำพัง เมื่อตกใจมักบินหนี มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง : จากการประเมินในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบนกกลุ่มนี้ จำนวน 2 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด และ นกตะขาบทุ่ง ส่วนการประเมินในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบนกกลุ่มนี้ จำนวน 1 ชนิด คือ นกยางโทนใหญ่

นกกระแตแต้แว๊ด เป็นนกที่มีขนาดเล็ก มีพื้นที่หากินบริเวณพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่เปิดโล่งต่าง ๆ หากินเป็นคู่ หรือเป็นฝูง เมื่อตกใจมักบินหนี มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินบางครั้ง

นกตะขาบทุ่ง เป็นนกที่มีขนาดเล็ก หากินด้วยการบินโฉบจับแมลงกลางอากาศ ดังนั้น จึงมีการบินหากินอยู่ตลอดเวลาในเวลากลางวัน ทั้งยังมีจำนวนประชากรในเขตพื้นที่การบินระดับกลาง และมีพฤติกรรมรวมกันเป็นฝูงเพื่อหากินในเขตพื้นที่การบิน

นกยางโทนใหญ่ เป็นนกที่มีขนาดกลาง มีพื้นที่หากินบริเวณทุ่งนา ทุ่งหญ้า และพื้นที่ชุ่มน้ำเปิดโล่งในที่ราบ เมื่อตกใจมักบินหนี มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินเป็นครั้งคราวในช่วงฤดูอพยพ

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ : จากการประเมินในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบนกกลุ่มนี้ จำนวน 5 ชนิด คือ นกหัวขวานด่างแคระ นกจาบผ่นปีกแดง นกกระจาบธรรมดา นกตีทอง และ นกนางแอ่นบ้าน ส่วนการประเมินในเดือนตุลาคม พ.ศ.2568 พบนกกลุ่มนี้ จำนวน 5 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาใหญ่ นกกิ่งไคร้คอดำ นกเอี้ยงสาริกา และนกจาบผ่นปีกแดง

นกหัวขวานด่างแคระ เป็นนกขนาดเล็ก อาศัยตามต้นไม้และหญ้า นกชนิดนี้หากินเมล็ดพืช หนอน โดยหากินตามสนามหญ้าข้างทางวิ่งหรือพื้นที่โล่งของทางขับ มีนิสัยหากินร่วมกับนกขนาดเล็กชนิดอื่น ๆ มีประชากรในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงมีโอกาที่จะบินชนอากาศยาน และก่อให้เกิดความเสียหายต่อการบินได้

นกจาบผ่นปีกแดง เป็นนกที่มีขนาดเล็กถึงปานกลาง มีพื้นที่หากินบริเวณพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่เปิดโล่งต่าง ๆ หากินเป็นคู่ หรือเป็นฝูง เมื่อตกใจมักบินหนี มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินบางครั้ง

นกกระจาบธรรมดา เป็นนกที่มีขนาดเล็ก อาศัยตามต้นไม้และหญ้า หากินด้วยการกินเมล็ดพืช ทั้งบนไม้และบนพื้น จึงมีการบินหากินอยู่ตลอดเวลาในเวลากลางวัน ทั้งยังมีจำนวนประชากรในเขตพื้นที่การบินมาก และมีพฤติกรรมรวมกันเป็นฝูงเพื่อหากินในเขตพื้นที่การบิน

นกตีทอง เป็นนกที่มีขนาดเล็ก มีพื้นที่หากินบริเวณต้นไม้และหญ้ามักหากินตามลำพังหรือฝูงเล็กๆหากินด้วยการกิน เมล็ดพืช ทั้งบนไม้และบนพื้น หรือแมลงต่างๆ เมื่อตกใจมักบินหนี สามารถบินได้สูง แต่มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินเป็นครั้งคราว

นกนางแอ่นบ้าน เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างเล็ก มีพื้นที่หากินกว้างตามทุ่งนา ทุ่งหญ้าสั้น ๆ รอบหนองบึง หรือใกล้แหล่งน้ำ แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็นฝูงใหญ่

นกกระแตแต้แว๊ด เป็นนกที่มีขนาดเล็กถึงปานกลาง มีพื้นที่หากินบริเวณพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่เปิดโล่งต่าง ๆ หากินเป็นคู่ หรือเป็นฝูง เมื่อตกใจมักบินหนี มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินบางครั้ง

นกเขาใหญ่ เป็นนกที่มีขนาดเล็ก มีพื้นที่หากินตามหญ้าสองข้างทางวิ่ง หรือบริเวณปลายทางวิ่ง มีพฤติกรรมรวมฝูง แต่เป็นนกที่ตื่นตระหนกจากการไล่มาก ดังนั้นจึงไม่มีอันตรายมากนัก

นกกิ้งโครงคอดำ เป็นนกขนาดใหญ่ มีแถบดำที่คอเด่นชัด หัวและอกขาว หลังดำ ปีกมีแถบขาวเล็กๆ หากินตามพื้นดินในทุ่งนา สวนสาธารณะ และพื้นที่เกษตรกรรม แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็นฝูงใหญ่

นกเอี้ยงสาริกา เป็นนกขนาดกลาง ลำตัวสีน้ำตาล หัวดำ ปากและขาเหลืองสด มักพบตามชุมชนและพื้นที่เกษตรกรรม หากินตามพื้นดินด้วยการเดิน-กระโดด จิกกินแมลง หนอน ผลไม้ และเศษอาหาร แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็นฝูงใหญ่

ตารางที่ 5.2.6-11

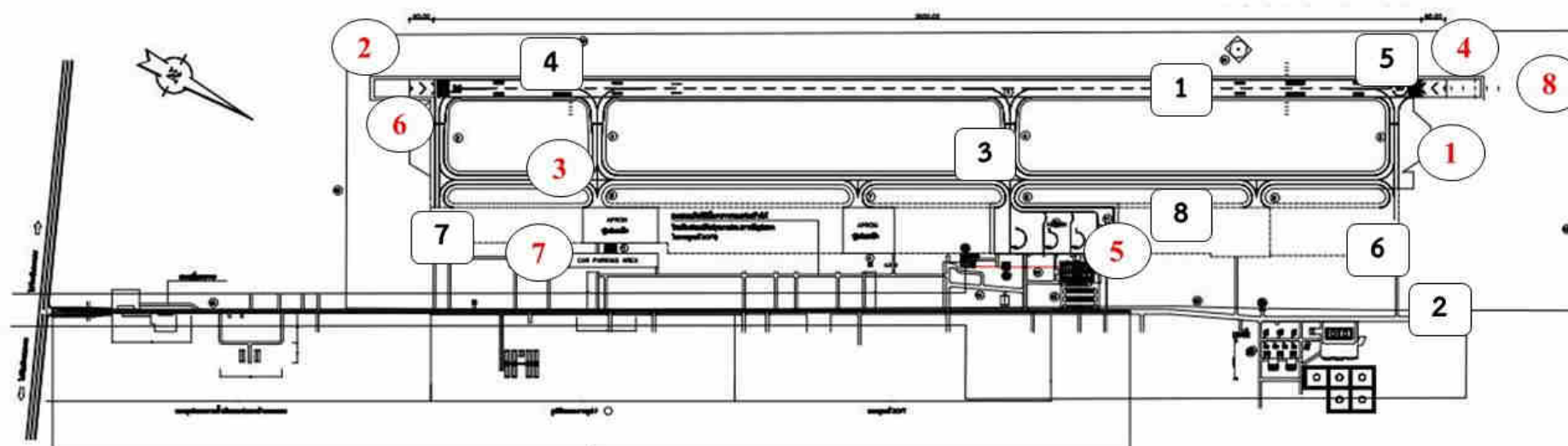
ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครพนม

Potential of Strike Potential of Damage	เมษายน พ.ศ.2568			ตุลาคม พ.ศ.2568		
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	นกหัวขวานต่างแคะ นกจาบฝนปีกแดง นกกระจาบธรรมดา นกตีทอง นกนางแอ่นบ้าน	-	-	นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาใหญ่ นกกิ้งโครงคอดำ นกเอี้ยงสาริกา นกจาบฝนปีกแดง	-	-
ปานกลาง	-	นกตะขาบทุ่ง นกกระแตแต้แว๊ด	-	-	นกยางโทนใหญ่	-
สูง	-	-	นกแอ่นทุ่งใหญ่	-	นกหัวโตเล็กขา เหลืองเหยี่ยวปีกแดง	-

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (2568)

3.3.9) สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก

จากข้อมูลสถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก ของท่าอากาศยานนครพนม ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากรายงานอากาศยานชนนกของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT Aviation Safety Report Bird/Wildlife) ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ไม่พบเหตุการณ์อากาศยานชนนก



ครั้งที่ 1

- 1 = นกแอ่นทุ่งใหญ่
- 2 = นกหัวขวานด่างแคระ
- 3 = นกตะขาบทุ่ง
- 4 = นกจาบผ่นปีกแดง
- 5 = นกกระแตแต้แว๊ด
- 6 = นกกระจาบธรรมดา
- 7 = นกตีทอง
- 8 = นกนางแอ่นบ้าน

ครั้งที่ 2

- 1 = นกกระแตแต้แว๊ด
- 2 = นกเขาใหญ่
- 3 = นกกิ่งไคร้คอดำ
- 4 = นกยางโทนใหญ่
- 5 = นกเอี้ยงสาริกา
- 6 = นกหัวโตเล็กขาเหลือง
- 7 = นกจาบผ่นปีกแดง
- 8 = เหยี่ยวปีกแดง

ผังบริเวณสนามบินนครพนม
0 50 100 200 400 600
1:5000

- ☐ ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ครั้งที่ 1
- ☐ ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ครั้งที่ 2

รูปที่ 5.2.6-1 ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานนครพนม

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

จากการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในครั้งนี้ (เมษายน และกันยายน พ.ศ.2568) กับผลการสำรวจในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (มีนาคม พ.ศ.2541) และผลการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และสิงหาคม พ.ศ.2565 เมษายน และสิงหาคม พ.ศ. 2566 เมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2567) มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.6-12)

ตารางที่ 5.2.6-12 เปรียบเทียบจำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครพนม									
ประเภท	มี.ค. 41 ^{1/}	พ.ค. 65 ^{2/}	ส.ค. 65 ^{2/}	เม.ย. 66 ^{2/}	ส.ค. 66 ^{2/}	เม.ย. 67 ^{2/}	ส.ค. 67 ^{2/}	เม.ย. 68	ก.ย.68
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	*	9	6	6	7	4	4	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	*	9	8	6	5	5	5	1	-
นก	10	36	21	44	40	47	34	35	36
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	*	8	8	3	4	1	1	1	-
รวม	10	62	43	59	58	57	44	37	36

หมายเหตุ : * ไม่มีการสำรวจ

ที่มา : ^{1/} รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม (รายงานฉบับสมบูรณ์ มีนาคม พ.ศ.2541)
^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

4.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก แสดงดังตารางที่ 5.2.6-13

4.1.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เนื่องจากไม่มีการสำรวจสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงไม่สามารถเปรียบเทียบจำนวนชนิดได้

4.1.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และกรกฎาคม พ.ศ.2565 พฤษภาคม และ สิงหาคม พ.ศ.2566 พฤษภาคม และสิงหาคม พ.ศ.2567)

เนื่องจากผลการสำรวจในปัจจุบัน ไม่พบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จึงไม่สามารถเปรียบเทียบจำนวนชนิดได้

ตารางที่ 5.2.6-13									
เปรียบเทียบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครพนม									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย.68
Order Anura									
Family Bufonidae									
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	x
Family Microhylidae									
อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	x	✓	x	x	x	x	x	x	x
อึ่งลายแต้ม (<i>Microhylla butleri</i>)	x	✓	x	x	x	x	x	x	x
อึ่งน้ำเต้า (<i>Microhylla mukhesuri</i>)	x	✓	✓	✓	✓	x	x	x	x
อึ่งข้างดำ (<i>Microhylla heymonsii</i>)	x	✓	✓	x	x	x	x	x	x
Family Dicroglossidae									
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	x
กบนา (<i>Hoplobatrachus rugulosus</i>)		x	x	✓	✓	✓	✓	x	x
เขียดจะนา (<i>Occidozyga lima</i>)	x	✓	x	x	✓	x	x	x	x
เขียดหลังปุ่มที่ราบ (<i>Occidozyga martensii</i>)	x	✓	✓	x	x	x	x	x	x
กบบัว (<i>Hylarana erythraea</i>)	x	x	x	✓	✓	✓	✓	x	x
กบหลังขีด (<i>Hylarana macrodactyla</i>)	x	x	x	✓	✓	x	x	x	x
Family Rhacophoridae									
ปาดบ้านหัวใหญ่ (<i>Polypedates megacephalus</i>)	x	✓	✓	x	x	x	x	x	x
รวม	0	9	6	6	7	4	4	0	0

4.2) สัตว์เลื้อยคลาน : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์เลื้อยคลาน แสดงดังตารางที่ 5.2.6-14

4.2.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เนื่องจากไม่มีการสำรวจสัตว์เลื้อยคลานในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงไม่สามารถเปรียบเทียบจำนวนชนิดได้

4.2.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคม และ กรกฎาคม พ.ศ.2565 พฤษภาคม และ สิงหาคม พ.ศ.2566 พฤษภาคม และสิงหาคม พ.ศ.2567)

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 1 ชนิด คือ กิ้งก่าหัวแดง

ตารางที่ 5.2.6-14									
เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานนครพนม									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย.68
Order Testudines									
Family Geoemydidae									
เต่านา (<i>Malayemys macrocephala</i>)	×	×	×	×	×	✓	✓	×	×
Order Squamata									
Family Agamidae									
แย้อีสาน (<i>Leiolepis reevesi rubritaeniata</i>)	×	×	×	×	×	✓	✓	×	×
กิ้งก่าริ้ว (<i>Calotes versicolor</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
Family Gekkonidae									
กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	×	×	×	✓	✓	×	×	✓	×
จิ้งจกดินลายจุด (<i>Dixonius siamensis</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
ตุ๊กแกบ้าน (<i>Gekko gekko</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
จิ้งจกหางแบนเล็ก (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
Family Scincidae									
จิ้งเหลนบ้าน (<i>Eutropis multifasciata</i>)	×	✓	✓	✓	✓	×	×	×	×
Family Pythonidae									
งูเหลือม (<i>Python reticulatus</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
Family Colubridae									
งูสิงบ้าน (<i>Ptyas korros</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
งูสิงหางลาย (<i>Ptyas mucosa</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
งูลายสอสาม (<i>Xenochrophis flavipunctatus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
งูทางมะพร้าวลายขีด (<i>Coelognathus radiatus</i>)	×	×	×	✓	✓	×	×	×	×
รวม	0	9	8	6	7	5	5	1	0

4.3) นก : รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดนก แสดงดังตารางที่ 5.2.6-15

4.3.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พบเหมือนในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง
นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง และ นกอีเสือสีน้ำตาล

พบเพิ่มจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 43 ชนิด ได้แก่ นกยาง
โตนใหญ่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางเปีย เหยี่ยวนกเขาชริตรา เหยี่ยวปีกแดง เหยี่ยวkestrel นกกระแตแต้แว๊ด นกหัวโต
เล็กขาเหลือง นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกพิราบป่า นกเขาใหญ่ เขาขาว นกบั้งรอกใหญ่ นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกแอ่นกินรัง
นกจาบคาเล็ก นกกะเต็นอกขาว นกตีทอง นกหัวขวานด่างแคระ นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางปลา
นกอีแพรดแถบอกดำ อีกา นกจาบฝนปีกแดง นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพกแดง
นกกระจุยหงษ์สีเรียบ นกกระจุยธรรมดา นกกิ่งโครกคอดำ นกเอี้ยงทอง นกเอี้ยงสาริกา นกกางเขนบ้าน นกยอดหงษ์สีดำ
นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกบ้าน นกกระจาบธรรมดา และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

พบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน
6 ชนิด ได้แก่ นกเป็ดผีเล็ก นกคุ่มอกลาย นกปากซ่อม นกตบยุงป่าโคก นกจับแมลงสีน้ำตาล และ นกอุ้มบาตร

4.3.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 44 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกยางโทนใหญ่ นกยางกรอกพันธุ์จีน เหยี่ยวขาวเขาคีตรา เหยี่ยวปีกแดง นกกระแตแต้แว๊ด นกหัวโตเล็กขาเหลือง นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกบั้งรอกใหญ่ นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกแอ่นกินรัง นกจาบคาเล็ก นกตะขาบทุ่ง นกกระแต้นอกขาว นกตีทอง นกหัวขวานต่างแคะ นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางปลา นกอีแพรดแถบออกดำ อีกา นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพกแดง นกกระจับหัวสีเรียบ นกกระจับธรรมดา นกกิ่งโครกคอดำ นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกทางเขนบ้าน นกยอดหญ้าสีดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกบ้าน และ นกเด้าดินทุ่งเล็ก

พบเพิ่มจากรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกยางเปีย เหยี่ยวkestrel และ นกกระจาบธรรมดา

พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา แต่ไม่พบในการศึกษาปัจจุบัน : จำนวน 29 ชนิด ได้แก่ นกยางไฟธรรมดา นกกระสาแดง เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแดง เหยี่ยวต่างดำขาว เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ นกกิ้งก่าหัวโตทลายเล็ก นกแอ่นบ้าน นกนางแอ่นตะโพกแดง นกอีวาบตักแตน ไก่ป่า นกแอ่นตาล นกแอ่นพันธุ์หิมาลัย นกโพระดกธรรมดา นกพญาไฟสีเทา นกขมิ้นท้ายทอยดำ นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกกาแวน นกปรอดหน้าवल นกกระจับหัวทองเหลือง นกกระจับหัวสีข้างแดง นกกระจับหัวออกเทา นกจับแมลงคอแดง นกยอดหญ้าหัวดำ นกกินปลีดำม่วง นกกระจอกตาล นกจากดินนวล และ นกกระต๊อขี้หมู

ตารางที่ 5.2.6-15 เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครพนม									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย.68
Order Anseriformes									
Family Anatidae									
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	✓	✓	×	×	✓	×	×	×	✓
Order Podicipediformes									
Family Podicipedidae									
นกเป็ดผีเล็ก (<i>Tachybaptus ruficollis</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
Order Pelecaniformes									
Family Ardeidae									
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	✓
นกยางไฟธรรมดา (<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	✓	✓
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	×	×	×	✓	×	✓	×	×	×
นกยางเปีย (<i>Egretta garzetta</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
Order Accipitriformes									
Family Accipitridae									
เหยี่ยวขาว (<i>Elanus caeruleus</i>)	×	✓	×	✓	×	✓	×	×	×
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
เหยี่ยวต่างดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	×
เหยี่ยวนกเขาคีตรา (<i>Accipiter badius</i>)	×	×	×	✓	×	✓	×	×	✓
เหยี่ยวปีกแดง (<i>Butastur liventer</i>)	×	×	✓	×	✓	×	×	×	✓
เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ (<i>Aviceda leucophotes</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×

ตารางที่ 5.2.6-15									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย.68
Order Falconiformes									
Family Falconidae									
เหยี่ยวkestrel (<i>Falco tinnunculus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	×	✓
Order Gruiformes									
Family Rallidae									
นกกวัก (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
Order Charadriiformes									
Family Turnicidae									
นกคุ่มอกลาย (<i>Turnix suscitator</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
Family Charadriidae									
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกหัวโตเล็กขาเหลือง (<i>Charadrius dubius</i>)	×	×	✓	×	✓	×	×	×	✓
นกหัวโตทรายเล็ก (<i>Charadrius mongolus</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
Family Scolopacidae									
นกปากซ่อม (<i>Gallinago sp.</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
Family Glareolidae									
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	×	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	✓
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus affinis</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Cecropis daurica</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
Order Columbiformes									
Family Columbidae									
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	×	✓	×	✓	×	✓	✓	×	✓
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	✓	×	✓
Order Cuculiformes									
Family Cuculidae									
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	×	×	×	✓	×	✓	×	✓	×
นกอีวาบตั๊กแตน (<i>Cacomantis merulinus</i>)	×	✓	×	×	×	✓	×	×	×
นกกระปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	×	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	✓
Order Galliformes									
Family Phasianidae									
ไก่ป่า (<i>Gallus gallus</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	×
Order Caprimulgiformes									
Family Caprimulgidae									
นกตบยุงป่าโคก (<i>Caprimulgus affinis</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasensis</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
นกแอ่นพันธุ์ทิมาลัย (<i>Aerodramus brevirostris</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	×	×	×	×	×	✓	✓	✓	✓
Order Coraciiformes									
Family Coraciidae									
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias affinis</i>)	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓

ตารางที่ 5.2.6-15									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย.68
Family Alcedinidae									
นกกระเต็นนอกขาว (<i>Halcyon smymensis</i>)	×	✓	×	×	✓	×	×	×	✓
Family Meropidae									
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Order Piciformes									
Family Megalaimidae									
นกโพระดกธรรมดา (<i>Psilopogon lineatus</i>)	×	×	×	✓	✓	×	×	×	×
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	×	✓	×	✓	×	×	×	✓	×
Family Picidae									
นกหัวขวานด่างแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	✓	×
Order Passeriformes									
Family Artamidae									
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Aegithinidae									
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	×
Family Campephagidae									
นกพญาไฟสีเทา (<i>Pericrocotus divaricatus</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
Family Laniidae									
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	✓	×	×	×	×	✓	×	×	✓
Family Oriolidae									
นกขมิ้นท้ายทอยดำ (<i>Oriolus chinensis</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
Family Dicruridae									
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	×
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
Family Rhipiduridae									
นกอีแพรดแถบบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	×	✓	✓	×	×	✓	×	×	✓
Family Corvidae									
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	×	✓	×	×	✓	✓	✓	✓	✓
นกกาแว่น (<i>Crypsirina temia</i>)	×	×	×	✓	✓	×	×	×	×
Family Alaudidae									
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	×	×	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Pycnonotidae									
นกปรอดหัวสีเข้ม (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	×	×	×	×	×	✓	✓	✓	×
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus corandi</i>)	×	×	×	✓	✓	✓	×	✓	✓
นกปรอดหน้าवल (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
Family Hirundinidae									
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	×	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	×
นกนางแอ่นตะโพกแดง (<i>Cecropis daurica</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	✓	×

ตารางที่ 5.2.6-15									
เปรียบเทียบนกที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย.68
Family Cisticolidae									
นกกระจุยฟ้าท้องเหลือง (<i>Prinia flaviventris</i>)	×	✓	✓	×	✓	×	×	×	×
นกกระจุยฟ้าสีเรียว (<i>Prinia inomata</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
นกกระจุยธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	✓
นกกระจุยฟ้าสีข้างแดง (<i>Prinia rufescens</i>)	×	×	×	×	×	✓	×	×	×
นกกระจุยฟ้าอกเทา (<i>Prinia hodgsonii</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
Family Sturnidae									
นกกิ้งโครกคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	×	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Muscipidae									
นกกาขเหน็บบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นกจับแมลงสีน้ำตาล (<i>Muscicapa dauurica</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกจับแมลงคอแดง (<i>Ficedula albicilla</i>)	×	×	×	✓	✓	×	×	×	×
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	×	×	×	✓	✓	✓	×	×	×
Family Dicaeidae									
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	×	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Nectariniidae									
นกกินปลีดำม่วง (<i>Cinnyris asiaticus</i>)	×	×	×	✓	✓	×	×	×	×
นกกินปลีอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Passeridae									
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	×	✓	✓	×	×		✓	×	×
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Family Ploceidae									
นกกระจาบบรรณดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	×	×	×	×	×	×	×	✓	✓
นกจาบดินอกลาย (<i>Pellomeum ruficeps</i>)	×	×	×	×	×	×	✓	×	×
Family Estrildidae									
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
Family Motacillidae									
นกอุ้มบาตร (<i>Motacilla alba</i>)	✓	×	×	×	×	×	×	×	×
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รวม	10	36	21	44	40	47	34	35	36

4.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : รายละเอียดการเปรียบเทียบ แสดงดังตารางที่ 5.2.6-16

4.4.1) ผลการเปรียบเทียบกับผลการศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เนื่องจากไม่มีการสำรวจสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงไม่สามารถเปรียบเทียบจำนวนชนิดได้

4.4.2) ผลการเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

พบเหมือนในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา : จำนวน 1 ชนิด ได้แก่

กระจ๊อน

ตารางที่ 5.2.6-16 เปรียบเทียบสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบในท่าอากาศยานนครพนม									
อันดับ/วงศ์/ชนิด	EIA	พ.ค.65	ส.ค.65	เม.ย.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	เม.ย.68	ก.ย.68
Order Scandentia									
Family Tupaiidae									
กระแตเหินือ (<i>Tupaia belangeri</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
Order Rodentia									
Family Muridae									
หนูพุกใหญ่ (<i>Bandicota indica</i>)		✓	✓	✓	×	×	×	×	×
หนูหริ่งบ้าน (<i>Mus musculus</i>)	×	×	✓	×	×	×	×	×	×
หนูท้องขาว (<i>Rattus tanezumii</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
หนูจิ้ง (<i>Rattus exulans</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
Family Sciuridae									
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysoni</i>)	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	×
กระรอกท้องแดง (<i>Callosciurus erythraeus</i>)									
กระจ๊อน (<i>Menetes berdmorei</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	✓	×
Order Carnivora									
Family Herpestidae									
พังพอนธรรมดา (<i>Herpestes javanicus</i>)	×	×	×	✓	×	×	×	×	×
หมาจิ้งจอก (<i>Canis aureus</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
พังพอนเล็ก (<i>Herpestes javanicus</i>)	×	✓	✓	×	×	×	×	×	×
Family Viverridae									
อีเห็นข้างลาย (<i>Paradoxurus hermaphroditus</i>)	×	✓	×	×	×	×	×	×	×
Family Vespertilionidae									
ค้างคาวเทศานใหญ่ (<i>Scotophilus heathii</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
ค้างคาวหูหนูตีนโตเล็ก (<i>Myotis horsfieldii</i>)	×	×	×	×	✓	×	×	×	×
รวม	0	8	8	3	4	1	1	1	0

สัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน : ผลการสำรวจสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน ในการศึกษา

ปัจจุบัน (เมษายน และกันยายน พ.ศ.2568) พบว่า ในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 5 ชนิด คือ นกหัวขวานด่างแคระ นกจาบผ่นปีกแดง นกกระจาบธรรมดา นกตีทอง และนกนางแอ่นบ้าน ส่วนสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกตะขาบทุ่ง และนกกระแตแต้แว๊ด สำหรับส่วนสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง พบจำนวน 1 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่ ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 5 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาใหญ่ นกกิ้งโครงคอดำ นกเอี้ยงสาริกา และนกจาบผ่นปีกแดง ส่วนสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 1 ชนิด คือ นกยางโทนใหญ่ สำหรับส่วนสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกหัวโตเล็กขาเหลือง และเหยี่ยวปีกแดง รายละเอียดการเปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินแสดงดังตารางที่ 5.2.6-17

ตารางที่ 5.2.6-17 เปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานนครพนม									
ระดับความเป็น อันตราย ต่อการบิน	มีนาคม พ.ศ.2541 ^{1/}	พฤษภาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	เมษายน พ.ศ.2566 ^{2/}	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	เมษายน พ.ศ.2567	สิงหาคม พ.ศ.2567	เมษายน พ.ศ.2568	กันยายน พ.ศ.2568
ระดับต่ำ	-	นกกระแตแต้แว้ด นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกตะขาบทุ่ง อีกา หมาจิ้งจอก อีเห็นข้างลาย	-	นกกระแตแต้แว้ด นกยางโทนใหญ่ นกนางแอ่นตะโพกแดง นกเขาใหญ่ นกพิราบป่า นกแอ่นทุ่งใหญ่	นกกระแตแต้แว้ด นกเขาใหญ่	นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว้ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกนางแอ่นบ้าน	นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกกระแตแต้แว้ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกนางแอ่นบ้าน	นกหัวขวานต่างแคว นกจาบผนปีกแดง นกกระจาบธรรมดา นกตีทอง นกนางแอ่นบ้าน	นกกระแตแต้แว้ด นกเขาใหญ่ นกกิ้งกือครกคอต้า นกเอี้ยงสาริกา นกจาบผนปีกแดง
ระดับปานกลาง	-	เหยี่ยวขาว	หมาจิ้งจอก	นกกระสาแดง เหยี่ยวขาว เหยี่ยวต่างดำขาว	เป็ดแดง เหยี่ยวปีกแดง	เหยี่ยวแดง	-	นกตะขาบทุ่ง นกกระแตแต้แว้ด	นกยางโทนใหญ่
ระดับสูง	-	เป็ดแดง นกแอ่นทุ่งใหญ่	-	-	-	นกกระสาแดง	-	นกแอ่นทุ่งใหญ่	นกหัวโตเล็กขาเหลือง เหยี่ยวปีกแดง
รวม	-	10	1	9	4	7	5	8	8

ที่มา : ^{1/} รายงานการศึกษผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จังหวัดนครพนม (รายงานฉบับสมบูรณ์ ,มีนาคม พ.ศ.2541)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2568

5) สรุปผลการศึกษา

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 37 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด นก จำนวน 35 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด และผลการประเมินด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่ ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกตะขาบทุ่ง นกกระแตแต้แว๊ด และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 5 ชนิด คือ นกหัวขวานด่างแคระ นกจาบผนปีกแดง นกกระจาบธรรมดา นกตีทอง และนกนางแอ่นบ้าน

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จำนวน 36 ชนิด โดยนกที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 5 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาใหญ่ นกกิ่งไคร้คอดำ นกเอี้ยงสาริกา และนกจาบผนปีกแดง ส่วนสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 1 ชนิด คือ นกยางโทนใหญ่ สำหรับส่วนสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกหัวโตเล็กขาเหลือง และเหยี่ยวปีกแดง

ดังนั้น ท่าอากาศยานนครพนมต้องดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ใกล้เคียงสามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัยได้ ดังนี้

5.1) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในแหล่งน้ำโดยตรง สัตว์ป่าเหล่านี้ (ไม่รวมปลา) มักอาศัยและหากินอยู่ตามผิวน้ำและตามพืชน้ำที่อยู่ในแหล่งน้ำ ได้แก่ เป็ดแดง ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชน้ำ ทั้งพืชลอยน้ำ และพืชน้ำอื่นๆ อาทิ บัวสาย บัวหลวง ผักตบชวา

วิธีการควบคุม : สามารถดำเนินการได้โดยการกำจัดพืชน้ำ หากเป็นพืชน้ำประเภทลอยน้ำ ต้องใช้การเก็บออก ส่วนพืชน้ำประเภทลงราก อาทิ บัวต่างๆ ใช้การขุดบ่อให้น้ำลึกมากกว่า 3-4 เมตร บัวต่างๆ จะไม่สามารถเติบโตได้

5.2) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่รอบแหล่งน้ำหรือพื้นที่ใกล้เคียง สัตว์ป่าเหล่านี้มักอาศัยอยู่ริมแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ชื้นแฉะที่มีน้ำขัง และมีพืชน้ำขึ้นอยู่ ทั้งหนาแน่น และไม่หนาแน่น ได้แก่ นกกระสาแดง ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชริมน้ำ และแหล่งน้ำที่ค่อนข้างตื้น

วิธีการควบคุม : กำจัดพืชน้ำ และพืชริมน้ำออกให้โล่งเตียน หรือการขุดบ่อน้ำให้มีความลาดชันสูง ไม่มีริมตลิ่งที่เป็นน้ำตื้น (มีความลึกมากกว่า 1 เมตร) ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้ใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจมีนกกระจาบทองเข้ามาใช้เป็นพื้นที่สร้างรัง วางไข่ อีกด้วย

5.3) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่งหรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่กระจายเป็นหย่อม ๆ ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรังวางไข่ ได้แก่ นกปากห่าง เหยี่ยวแดง นกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นทุ่งใหญ่ สำหรับเหยี่ยวชนิดต่างๆ โดยเฉพาะเหยี่ยวขนาดใหญ่ มีความต้องการพื้นที่สำหรับเกาะพักบนพื้นดินเพื่อตากปีก และเตรียมตัวสำหรับการร่อน โดยนกขนาดใหญ่เหล่านี้จะลงมาเกาะพักอยู่ตามพื้นที่เปิดโล่ง และร่อนกระแทงแสงแดดส่องลงพื้นที่โล่ง และพื้นผิวของพื้นที่โล่งมีอุณหภูมิสูงขึ้น จนเกิดเป็นมวลอากาศร้อนที่ลอยตัวสูงขึ้นในแนวตั้ง และนกเหล่านี้จะอาศัยลมร้อนที่กำลังลอยตัวสูงขึ้นเพื่อใช้ในการร่อนแบบ soaring ซึ่งนกจะประหยัดพลังงาน และเมื่อร่อนขึ้นไปสูงได้ระดับตามที่ต้องการแล้ว นกจึงบินออกจากมวลอากาศร้อนดังกล่าวเพื่อไปยังสถานที่ที่นกต้องการต่อไป

วิธีการควบคุม : ลดพื้นที่เปิดโล่ง อาจด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่

5.4) สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มีพันธุ์ไม้หนาแน่น สัตว์ป่าเหล่านี้มักอาศัยอยู่ในพื้นที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ขึ้นอยู่อย่างหนาแน่นเป็นบริเวณกว้าง หรืออาจใช้เป็นพื้นที่อาศัยเกาะนอน ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพื้นที่ที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร พื้นที่อาศัย และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรัง วางไข่ ได้แก่ นกปากห่าง และอีก

วิธีการควบคุม : ตัดต้นไม้ออกทั้งหมด และปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่

5.5) สัตว์ป่าที่หากินอยู่ในอากาศ มักบินหากินอยู่ในอากาศ โดยเฉพาะพื้นที่โล่ง ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่โล่ง ได้แก่ นกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นกินรัง

วิธีการควบคุม : ต้องใช้การไล่เท่านั้น

5.6) สัตว์ป่าที่อาศัยตามอาคารและสิ่งปลูกสร้าง มักเกาะพักและใช้พื้นที่ของอาคารเป็นพื้นที่สร้างรังหรือวางไข่ ได้แก่ อีกา และนกพิราบป่า

วิธีการควบคุม : ควบคุมไม่ให้มีอาหาร ซึ่งมักเป็นเมล็ดพืชหรือแม้กระทั่งเศษอาหารจากกิจกรรมของมนุษย์หรือถึงขยะ รวมทั้งควบคุมการเข้าถึงตัวอาคารด้วยการติดตาข่าย หรืออาจเลือกใช้เหยี่ยวไล่นกเป็นครั้งคราวและสลับกับการใช้โดรนที่อาจต้องออกแบบให้คล้ายเหยี่ยวบินไล่สลับกันไป ร่วมกับการขับไล่

วิธีการควบคุม : ตัดต้นไม้ออกทั้งหมด และปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่

5.5) สัตว์ป่าที่หากินอยู่ในอากาศ มักบินหากินอยู่ในอากาศ โดยเฉพาะพื้นที่โล่ง ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่โล่ง ได้แก่ นกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นกินรัง

วิธีการควบคุม : ต้องใช้การไล่เท่านั้น

5.6) สัตว์ป่าที่อาศัยตามอาคารและสิ่งปลูกสร้าง มักเกาะพักและใช้พื้นที่ของอาคารเป็นพื้นที่สร้างรังหรือวางไข่ ได้แก่ อีกา และนกพิราบป่า

วิธีการควบคุม : ควบคุมไม่ให้มีอาหาร ซึ่งมักเป็นเมล็ดพืชหรือแม้กระทั่งเศษอาหารจากกิจกรรมของมนุษย์หรือถึงขยะ รวมทั้งควบคุมการเข้าถึงตัวอาคารด้วยการติดตาข่าย หรืออาจเลือกใช้เหยี่ยวไล่นกเป็นครั้งคราวและสลับกับการใช้โดรนที่อาจต้องออกแบบให้คล้ายเหยี่ยวบินไล่สลับกันไป ร่วมกับการขับไล่

5.2.7 เศรษฐกิจและสังคม

บริษัทที่ศึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชน สถานประกอบการ และนักท่องเที่ยว ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมของราษฎรท้องถิ่นที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมในภาคสนาม** โดยใช้แบบสอบถาม พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ และแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลัก ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะง่ายต่อการตอบและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีลักษณะคำถามปลายเปิด และคำถามปลายปิด เพื่อรวบรวมข้อมูล ซึ่งการจัดแบ่งคำถามสำหรับการศึกษาค้นคว้าได้แบ่งตามกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจรวม 3 กลุ่มเป้าหมาย คือ

กลุ่มครัวเรือน แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 9 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน และตำแหน่งทางสังคม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประกอบด้วย อาชีพหลัก/อาชีพรอง/อาชีพเสริม รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ประกอบด้วย ข้อมูลสภาพการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษา และความพึงพอใจของสถานพยาบาล ทั้งจำนวนสถานพยาบาลและจำนวนบุคลากรทางการแพทย์

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ส่วนที่ 5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 6 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 9 ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ แบ่งออกเป็น 6 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม
ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม แบ่งออกเป็น 5 ส่วนหลัก ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม
ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่า

อากาศยาน

- ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม
ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

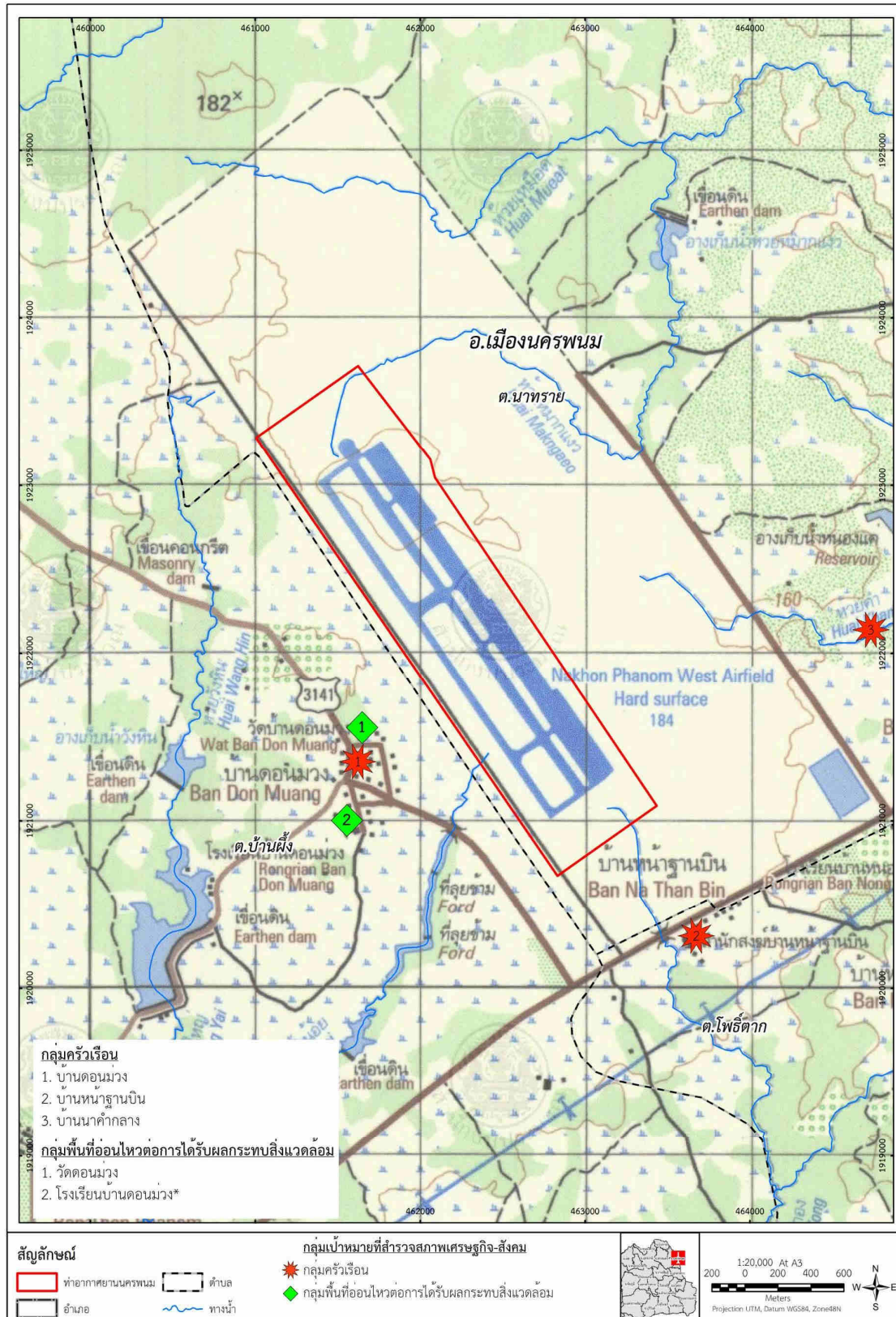
2.2) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ : กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มครัวเรือน : ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครพนมในระยะ 1.0 กิโลเมตรจากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 3 ชุมชน ครอบคลุมพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม รวม 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลโพธิ์ตาก ตำบลบ้านผึ้ง และตำบลนาทราย รายละเอียดดังตารางที่ 5.2.7-1 และรูปที่ 5.2.7-1

ตารางที่ 5.2.7-1				
กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม				
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	ชุมชน
นครพนม	เมืองนครพนม	โพธิ์ตาก	หมู่ 6 บ้านหน้าฐานบิน	ชุมชนบ้านหน้าฐานบิน
		บ้านผึ้ง	หมู่ 9 บ้านดอนม่วง	ชุมชนบ้านดอนม่วง
		นาทราย	หมู่ 4 บ้านนาค้ำกลาง	ชุมชนบ้านนาค้ำกลาง
1 จังหวัด	1 อำเภอ	3 ตำบล	3 หมู่บ้าน	3 ชุมชน

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2568

สำหรับการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานนครพนม จะครอบคลุมประชาชนที่มีบ้านเรือนพักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครพนมในระยะ 1.0 กิโลเมตรจากที่ตั้งท่าอากาศยานฯ รวม 3 หมู่บ้าน 3 ชุมชน ดังที่ระบุข้างต้น โดยเน้นเฉพาะกลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครพนม กลุ่มเป้าหมายนี้มีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพ และการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิต เป็นต้น อีกทั้งยังเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สะท้อนให้เห็นความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจหรือในมิติด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับกิจกรรมของโครงการ ทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรสที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลัก โดยใช้แบบสอบถามครัวเรือน



รูปที่ 5.2.7-1 กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น ท่าอากาศยานนครพนม

2.2.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีบทบาทต่อการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ สู่ชุมชน และเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ รวมทั้งการปกครองในท้องถิ่น กลุ่มบุคคลเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการสนับสนุน/ช่วยเหลือ/ประสานงานระหว่างชุมชนกับท่าอากาศยานที่อยู่ใกล้เคียง และยังมีบทบาทในการชักนำหรือโน้มน้าวสมาชิกในชุมชน ในการกระทำการสิ่งหนึ่งสิ่งใด อันเป็นการสนับสนุนและ/หรือโต้แย้งกิจกรรมของท่าอากาศยาน โดยดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ดังนี้

- (1) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 9 ราย ดังนี้

ตำบลนาทราย

- (1.1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาทราย
(1.2) กำนันตำบลนาทราย
(1.3) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 4 บ้านนาคำกลาง

ตำบลบ้านผึ้ง

- (1.4) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผึ้ง
(1.5) กำนันตำบลบ้านผึ้ง
(1.6) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 9 บ้านดอนม่วง

ตำบลโพธิ์ตาก

- (1.7) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์ตาก
(1.8) กำนันตำบลโพธิ์ตาก
(1.9) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 6 บ้านหน้าฐานบิน

- (2) กลุ่มผู้นำชุมชนที่อยู่ในระยะ 1-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งท่าอากาศยาน รวม 4 ราย ดังนี้

- (2.1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาทราย อ.เมืองนครพนม
(2.2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนามะเขือ อ.ปลาปาก
(2.3) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาโ อ.โพนสวรรค์
(2.4) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลรามราช อ.ท่าอุเทน

2.2.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม รวม 3 แห่ง แบ่งเป็น

- (1) สถานศึกษาในพื้นที่ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบ้านดอนม่วง
(2) ศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ วัดดอนม่วง วัดบ้านหน้าฐานบิน

2.3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้

2.3.1) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานนครพนม
จากการรวบรวมจำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อถือได้ของการเลือกตัวอย่างเท่ากับ ร้อยละ 95 (ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05) โดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ ในการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis: 1970 อ้างใน ดร.ยุทธ โกยวรรณ์) ดังสมการที่ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots \dots \dots \text{สมการที่ (1)}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร ในที่นี้มีหน่วยเป็น ครัวเรือน

E = ค่าความคลาดเคลื่อนหรือความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ เท่ากับ 0.05

เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มี

ค่าความคลาดเคลื่อนได้ ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

2.3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ รวม 9 ราย **ดังตารางที่ 5.2.7-2** โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ในพื้นที่รวม 2 ราย ตามที่ระบุข้างต้น (เน้นผู้ที่เป็นหัวหน้าโดยตำแหน่งของสถานที่นั้นๆ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการ ส่วนศาลากลางเน้นการสอบถามความคิดเห็นจากเจ้าอาวาส) โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.4) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจปีละ 1 ครั้ง โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2568

2.5) การประเมินผลการศึกษา : มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.5.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในสภาพปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ ตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน หากพบปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากรายงานศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม (รายงานผลการศึกษาฉบับสมบูรณ์: มีนาคม พ.ศ.2541) ซึ่งดำเนินการสำรวจในชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม จำนวน 6 ชุมชน ได้แก่ (1) บ้านดอนม่วง (2) บ้านหนองบัว (3) บ้านหน้าฐานบิน (4) บ้านนามูลอื่น (5) บ้านนาคำกลาง และ (6) บ้านโนนขาม พบว่าทัศนคติของชุมชนที่มีต่อการปรับปรุงขยายท่าอากาศยานนครพนม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 78.22 เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ เนื่องจากทำให้มีความสะดวกสบาย รวดเร็วในการเดินทาง

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 จำนวน 229 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 36.3 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มขึ้น โดยส่วนใหญ่ไม่ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินพาณิชย์และความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น คิดเป็นร้อยละ 77.9 และร้อยละ 76.1 ตามลำดับ

ผลการทบทวนผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งได้สำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 จำนวน 229 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 95.2 ให้ความเห็นว่า

เสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง โดยได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่งระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เพียงร้อยละ 3.9 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน รวมทั้งมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ได้แก่ มีคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2568) พบว่า ได้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในระหว่างเดือนตุลาคม- ธันวาคม พ.ศ.2567 ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย รวม 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม (2) กลุ่มผู้นำชุมชน และ (3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ สามารถสรุปผลการสำรวจแยกตามกลุ่มเป้าหมายได้ดังนี้

(1) กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม ทำการสำรวจ รวม 225 ตัวอย่าง ผลการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 24.9 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์น้อยลง โดยได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่ร้อยละ 3.1 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 0.9 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

(2) กลุ่มผู้นำชุมชน ทำการสำรวจรวม 3 ราย ผลการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนความคิดเห็นต่อเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์และเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ต่างระบุว่าไม่รบกวนการใช้ชีวิต

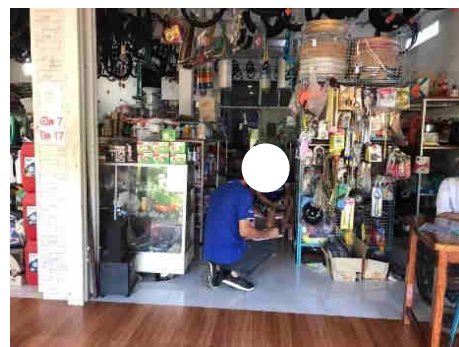
(3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทำการสำรวจ จำนวน 1 ราย ได้แก่ เจ้าอาวาสวัดดอนม่วง ผลการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง และให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ดำเนินการระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2568 รายละเอียดดังนี้

3.3.1) กลุ่มครัวเรือน

ผลการสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม รวมทั้งสิ้น 511 ตัวอย่าง (ภาคผนวก ข) ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2568 โดยมีรายละเอียดของผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.7-1)



ภาพที่ 5.2.7-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบ
พื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม

(1) ข้อมูลทั่วไป (ตารางที่ 5.2.7-2)

เพศ อายุ และการนับถือศาสนา : ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 62.2 เป็นเพศหญิง ในขณะที่ร้อยละ 37.8 เป็นเพศชาย โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 46.4 มีอายุระหว่าง 40-49 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 50-59 ปี (ร้อยละ 37.4) มีอายุระหว่าง 30-39 ปี (ร้อยละ 8.2) มีอายุ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 8.0) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) นับถือศาสนาพุทธ

ระดับการศึกษา : ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 45.0 สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา รองลงมา สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ร้อยละ 27.0) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 15.1) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรืออนุปริญญา (ร้อยละ 8.0) และระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 4.9) ตามลำดับ

อาชีพหลัก : ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบครึ่งหนึ่งประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 44.4) รองลงมา ประกอบอาชีพเป็นค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 20.4) อาชีพพนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน (ร้อยละ 18.4) อาชีพข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 13.9) และอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิม : ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 96.5) โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 3.5 มีระยะเวลาที่ย้ายมาเฉลี่ย 12 ปี

สาเหตุของการย้ายที่อยู่ : ในกลุ่มผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ย้ายตามคู่สมรส

ตารางที่ 5.2.7-2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	511	100.0
1.1 เพศ		
1. ชาย	193	37.8
2. หญิง	318	62.2
1.2 อายุ		
1. ต่ำกว่า 30 ปี	0	0.0
2. ระหว่าง 30 -39 ปี	42	8.2
3. ระหว่าง 40- 49 ปี	237	46.4
4. ระหว่าง 50 -59 ปี	191	37.4
5. มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	41	8.0
1.3 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	511	100.0
2. คริสต์	0	0.0
3. อิสลาม	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0
2. ประถมศึกษา	230	45.0
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	77	15.1
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	138	27.0
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	41	8.0
6.ปริญญาตรี	25	4.9
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
8. อื่นๆ	0	0.0
1.5 อาชีพหลักของครัวเรือน		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	71.00	13.9
2. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	104.00	20.4
3. พนักงานบริษัท/ในโรงงาน	94.00	18.4
4. รับจ้างทั่วไป	15.00	2.9
5. อื่นๆเกษตรกรรม...	227.00	44.4

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.7-2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	511	100.0
1.6 ภูมิฐานะของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	493	96.5
2. ย้ายมาจากที่อื่น	18	3.5
3. อื่นๆ	0	0.0
1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่ (n=18)		
1. มาทำงาน	0	0.0
2. แต่งงานกับคนที่นี่	18	100.0
3. ย้ายตามพ่อ-แม่/ผู้ปกครอง	0	0.0
4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2568

(2) ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน (ตารางที่ 5.2.7-3)

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน : พบว่า มีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 4 คนต่อครัวเรือน

อาชีพหลักและอาชีพเสริมของครัวเรือน : ครัวเรือนเกือบครึ่งหนึ่งประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 43.6) รองลงมา ประกอบอาชีพเป็นธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ร้อยละ 20.4) อาชีพพนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน (ร้อยละ 19.2) อาชีพข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 14.5) และอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 2.3) ตามลำดับ โดยครัวเรือนเกือบทั้งหมดไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 98.8) ในขณะที่อีกร้อยละ 1.2 ประกอบอาชีพเสริมเป็นอาชีพเกษตรกรรมทั้งหมด

รายได้รวมต่อเดือนของครัวเรือน : ครัวเรือนมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 64.0) มีรายได้รวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน รองลงมา รายได้รวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 33.5) มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 1.4) และมีรายได้รวมน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 1.2) ตามลำดับ

รายจ่ายรวมต่อเดือนของครัวเรือน : ครัวเรือนมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 65.2) มีรายจ่ายรวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน รองลงมา มีรายจ่ายรวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 33.5) และมีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 1.4) ตามลำดับ

ลักษณะรายได้ของครัวเรือน : ครัวเรือนมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 68.1) ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 68.9) ในขณะที่อีกร้อยละ 31.9 ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่แน่นอน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนมีความเพียงพอแก่การครองชีพ

ตารางที่ 5.2.7-3 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	511	100.0
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)	4	
2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน 1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ 2. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว 3. พนักงานบริษัท/ในโรงงาน 4. รับจ้างทั่วไป 5. อื่นๆ	74 98 0 12 223	14.5 19.2 0.0 2.3 43.6
2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน 1. ไม่มีอาชีพเสริม 2. มีอาชีพเสริม 3. ไม่ระบุ	505 6 0	98.8 1.2 0.0
2.3.1 อาชีพเสริมของครัวเรือน (n=6) 1. ทำการเกษตร 2. ค้าขาย 3. รับจ้าง 4. อื่นๆ	6 0 0 0	100.0 0.0 0.0 0.0
2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน) 1. น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน 2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน 3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน 4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน 5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน 6. ระหว่าง 50,001-100,000 บาท/เดือน 7. มากกว่า 100,000 บาท/เดือน	6 171 327 7 0 0 0	1.2 33.5 64.0 1.4 0.0 0.0 0.0
2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน) 1. น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน 2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน 3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน 4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน 5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน 6. ระหว่าง 50,001-100,000 บาท/เดือน 7. มากกว่า 100,000 บาท/เดือน	0 171 333 7 0 0 0	0.0 33.5 65.2 1.4 0.0 0.0 0.0
2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน 1. เป็นรายได้ที่แน่นอน 2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	163 348	31.9 68.1
2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่ 1. พอ มีเหลือเก็บ 2. พอ ไม่เหลือเก็บ 3. ไม่พอ	0 511 0	0.0 100.0 0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2568

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภค

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.6) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยมีการเจ็บป่วย ในขณะที่อีกร้อยละ 8.4 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยมีการเจ็บป่วย โดยผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยร้อยละ 55.8 เป็นโรคเกี่ยวกับหัวใจและหลอดเลือด รองลงมา ร้อยละ 16.3 เป็นโรคเกี่ยวกับกล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาท์ รูมาตอยด์) และร้อยละ 14.0 เป็นโรคเกี่ยวกับทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ ส่วนการรักษาพยาบาลเมื่อได้รับการเจ็บป่วย พบว่า ผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยร้อยละ 97.7 เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ และร้อยละ 20.6 เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ซึ่งร้อยละ 94.1 ของผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยให้ความเห็นว่าจำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ และผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าจำนวนของบุคลากรทางการแพทย์ในสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลมีความเพียงพอ (ตารางที่ 5.2.7-4)

ตารางที่ 5.2.7-4		
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	511	100.0
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เจ็บป่วย	468	91.6
2. เจ็บป่วย	43	8.4
3.1.1 กรณีที่เจ็บป่วย สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=43)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจาม น้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	0	0.0
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผิวหนังอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผิวหนังอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.0
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอ ทอนซิลอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไอมีเสมหะ ภาวะภูมิแพ้ หอบหืด ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	0	0.0
5. ตา หู เยื่อเมือกตาอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสู้แสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ระคายเคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	0	0.0
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้ อาเจียน) ตับอักเสบจากเชื้อไวรัสเอชอีซี	0	0.0
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด	24	55.8
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	6	14.0
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาท์ รูมาตอยด์)	7	16.3
11. สมองและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	0	0.0
12. อื่นๆ	6	14.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.7-4		
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	511	100.0
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) 1. โรงพยาบาลของรัฐ 2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) 3. คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน 4. ไปเองให้หายเอง 5. ซื้อยากินเอง 6. อื่นๆ	499 107 0 0 0 0	97.7 20.9 0.0 0.0 0.0 0.0
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่ (n=511) 1. เพียงพอ 2. ไม่เพียงพอ	481 30	94.1 5.9
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่ (n=511) 1. เพียงพอ 2. ไม่เพียงพอ	511 0	100.0 0.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2568

(4) ด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.7-5)

แหล่งน้ำอุปโภค : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ใช้น้ำประปาในการอุปโภคภายในครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่เคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภค

แหล่งน้ำบริโภค : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ชื่อน้ำจากตู้น้ำดื่มหรือชื่อน้ำบรรจุขวดหรือถังเพื่อการบริโภคในครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภค

การประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.8) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน ในขณะที่ร้อยละ 0.2 ระบุว่าพบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน เนื่องจากไฟฟ้าตกในบางช่วง

การจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำเสียในครัวเรือน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 63.6) ใช้วิธีการจัดการและระบายน้ำเสียด้วยวิธีปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน ในขณะที่ร้อยละ 36.4 ใช้วิธีการจัดการและระบายน้ำเสียด้วยวิธีปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำในครัวเรือน

การจัดการขยะ : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ใช้บริการเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานส่วนท้องถิ่น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการจัดการขยะในครัวเรือน

ตารางที่ 5.2.7-5		
ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	511	100.0
4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)		
1. น้ำประปา	511	100.0
2. น้ำบาดาล	0	0.0
3. น้ำฝน	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	511	100.0
2. เคย	0	0.0
4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	0	0.0
3. ช้อนน้ำจากตู้น้ำ/บรรจุขวด/ถัง	511	100.0
4. น้ำฝน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	511	100.0
2. เคย	0	0.0
4.5 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่		
1. ไม่เคย	510	99.8
2. เคย	1	0.2
4.6 ครัวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย		
1. ปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง	186	36.4
2. ปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	325	63.6
3. ปล่อยลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	0	0.0
4. ปล่อยลงบ่อพักน้ำที่ทำขึ้นเอง	0	0.0
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
4.7 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่		
1. ไม่เคย	511	100.0
2. เคย	0	0.0
4.8 ครัวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ		
1. เผา	0	0.0
2. ขุดหลุมฝัง	0	0.0
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	0	0.0
4. มีรถขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	511	100.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	511	100.0
2. เคย	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2568

(5) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และไม่ประสบปัญหาด้านกลิ่น ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร แต่อย่างใด (ตารางที่ 5.2.7-6)

ตารางที่ 5.2.7-6 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	511	100.0
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	511	100.0
2. ได้รับผลกระทบ	0	0.0
5.1.1 ปัญหากลิ่น (n=511)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	511	100.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน (n=511)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	511	100.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง (n=511)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	511	100.0
5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน (n=511)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	511	100.0
5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย (n=511)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	511	100.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย (n=511)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	511	100.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร (n=511)		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	511	100.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2568

(6) ผลกระทบด้านสังคม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม (ตารางที่ 5.2.7-7)

ตารางที่ 5.2.7-7 ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	511	100.0
6.1 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	511	100.0
2. เคย	0	0.0
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปัญหายาเสพติด	0	0.0
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	0	0.0
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	0	0.0
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	0	0.0
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2568

(7) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน (ตารางที่ 5.2.7-8)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดี และทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น และผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.2) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ทำให้มีรายได้มากขึ้น

โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.0) ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ไม่เปลี่ยนแปลง ในขณะที่อีกร้อยละ 20.0 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์มากขึ้น โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าไม่ได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ หรือ เครื่องบินทหาร หรือเครื่องบินเอกชน หรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.7) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ในขณะที่อีกร้อยละ 13.3 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเนื่องจากอุบัติเหตุจากเครื่องบินตก

ในด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้นทำให้ราคาที่ดินสูงขึ้น และทำให้การคมนาคมสะดวก

ส่วนผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินการงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ที่ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.8) ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในขณะที่อีกร้อยละ 7.0 ได้รับผลกระทบคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลงในระดับปานกลาง และ

ร้อยละ 1.2 ประสบกับปัญหาการเพิ่มขึ้นขออุบัติเหตุเนื่องจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานในระดับปานกลาง

ตารางที่ 5.2.7-8 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	511	100.0
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	0	0.0
2. มีผล	511	100.0
7.1.1 กรณี “มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. มีรายได้มากขึ้น	502	98.2
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	511	100.0
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	0	0.0
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	511	100.0
5. อื่นๆ	0	0.0
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	102	20.0
2. เสียงดังน้อยลง	0	0.0
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	409	80.0
4. อื่นๆ	0	0.0
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	511	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	511	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	511	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.7-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	511	100.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	511	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	511	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	511	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่		
1. ไม่วิตกกังวล	443	86.7
2. มีความวิตกกังวล	68	13.3
7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่		
7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	6	1.2
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	511	100.0
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	511	100.0
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	511	100.0
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	0	0.0
6. คมนาคมสะดวก	511	100.0
7. อื่นๆ	0	0.0
7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	0	0.0
4. เสียดังรบกวน	0	0.0
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	0	0.0
6. แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2568

ตารางที่ 5.2.7-8		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	511	100.0
7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในรอบปีที่ผ่านมา		
1. ไม่มีผลกระทบ	469	91.8
2. มีผลกระทบ	42	8.2
7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	511	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น		
1. ไม่รบกวน	511	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.3 ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	511	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน		
1. ไม่รบกวน	511	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	475	93.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	36	7.0
4. มาก	0	0.0
7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	511	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	505	98.8
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	6	1.2
4. มาก	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2568

(8) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.8) ระบุว่ามีความต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม ในขณะที่อีกร้อยละ 1.2 ให้ความเห็นว่าไม่มีความต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม โดยผู้ที่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม ต้องการทราบข้อมูลในหัวข้อการดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบันหรือการรับสมัครพนักงาน (ร้อยละ 100.0) การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานในชุมชน (ร้อยละ 99.0) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 1.0) ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย (ร้อยละ 99.0) ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน (ร้อยละ 1.2) และจำนวนเที่ยวบินของท่าอากาศยาน (ร้อยละ 1.2) รวมทั้งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน ร้อยละ 97.7 ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น (ตารางที่ 5.2.7-9)

ตารางที่ 5.2.7-9 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	511	100.0
8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่		
1. ไม่ต้องการ	6	1.2
2. ต้องการ	505	98.8
8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	505	100.0
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	500	99.0
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	5	1.0
4. ผลกระทบด้านสังคม	0	0.0
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	500	99.0
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	6	1.2
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	0	0.0
8. อื่นๆ	6	1.2
8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทนรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จดหมายเอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง	0	0.0
2. แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	511	100.0
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	0	0.0
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	499	97.7
5. โซเชียลมีเดีย	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2568

3.3.2) กลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมของผู้นำชุมชน โดยวิธีการสัมภาษณ์เมื่อวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2568 คณะผู้ทำการศึกษามีได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา รวม 6 ท่าน เป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนต่างระบุว่ามีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคลดัง และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังตารางที่ 5.2.7-10

ตารางที่ 5.2.7-10 รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
1	นางฉวีวรรณ ชันธวิชัย	กำนันตำบลบ้านผึ่ง อำเภอเมืองนครพนม	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
2	นายสุพัฒน์ สิงห์เหลือ	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 9 บ้านดอนม่วง ตำบลบ้านผึ่ง อำเภอเมืองนครพนม	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
3	นายภานุ นันตะ	กำนันตำบลโพธิ์ตาก อำเภอเมืองนครพนม	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
4	นายสัมฤทธิ์ โยพันธ์	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 6 บ้านหน้าฐานบิน ตำบลโพธิ์ตาก อำเภอเมืองนครพนม	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
5	นายจำนงค์ อ่อนพินา	กำนันตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม	ไม่ประสงค์ให้บันทึกภาพถ่ายระหว่างการสัมภาษณ์	มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
6	นางดาวเรือง กองคำ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านนาคำกลาง ตำบลนาทราย อำเภอเมืองนครพนม		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2568

(1) ตำบลบ้านผึ่ง : จำนวน 2 ราย ประกอบด้วย กำนันตำบลบ้านผึ่ง และผู้ใหญ่บ้านหมู่ 9 บ้านดอนม่วง ได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

(1.1) กำนันตำบลบ้านผึ่ง : ผลการสอบถาม นางฉวีวรรณ ชันธวิชัย ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานนครพนมไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชน และสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในภาพรวม ให้

ความเห็นว่ามี ความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น โดยไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม

(1.2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 9 บ้านดอนม่วง : ผลการสอบถาม นายสุพัฒน์ สิงห์เหลือ ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานนครพนมไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในภาพรวม ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนมากขึ้น

(2) ตำบลโพธิ์ตาก : จำนวน 2 ราย ประกอบด้วย กำนันตำบลโพธิ์ตาก และผู้แทนผู้ใหญ่บ้านหมู่ 6 บ้านหน้าฐานบิน

(2.1) กำนันตำบลบ้านโพธิ์ตาก : ผลการสอบถาม นายภานุ นันตะ ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานนครพนมไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น และกระตุ้นทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ระบุว่ามีความดังลดลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าได้รับรบกวนต่อชุมชนในระดับน้อย รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชน และสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในภาพรวม ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น ธุรกิจเข้าถึงง่าย และทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น โดยมีข้อเสนอแนะให้ทางชุมชนมีส่วนร่วมกับทางท่าอากาศยานฯ ต้องการให้วิสาหกิจชุมชนเข้าไปจำหน่ายสินค้าภายในสนามบิน รวมทั้งเน้นย้ำเรื่องความปลอดภัย และส่งเสริมอาชีพให้กับชุมชน

(2.2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 6 บ้านฐานบิน : ผลการสอบถาม นายสัมฤทธิ์ ไยพันธุ์ ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานนครพนมไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากทำให้มีการเข้ามาพักภายในชุมชน และซื้อสินค้าภายในชุมชน รวมทั้งมีการจ้างงานคนในชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ระบุว่ามีความดังมากขึ้น สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าได้รับรบกวนต่อชุมชนในระดับน้อย รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร

เพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชน และสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในภาพรวม ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น และทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น โดยไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม

(3) ตำบลนาทราย : จำนวน 2 ราย ประกอบด้วย กำนันตำบลนาทราย และผู้แทนผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านนาคำกลาง

(3.1) กำนันตำบลนาทราย : ผลการสอบถาม นายจันทน์ อ่อนพินา ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานนครพนมไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด


ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชน และสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในภาพรวม ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ ทำให้เดินทางสะดวก และทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น โดยไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม

(3.2) ผู้แทนผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านนาคำกลาง : ผลการสอบถาม นางสาวเรืองก่องคำ ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานนครพนมส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน รวมทั้งไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการแจ้งผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน และผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในภาพรวม ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางมีความสะดวกมากขึ้น โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนมากขึ้น

3.3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม ของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2568 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้ง 1 แห่ง ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ขั้วท่งก้างวล และการแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ต่างมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ โดยได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้ (ตารางที่ 5.2.7-11)

ตารางที่ 5.2.7-11 รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
1	พระอธิการบุญทัน อธิปัญโญ	เจ้าอาวาส วัดดอนม่วง		มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2568

กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ศึกษา : ผลการสอบถามความคิดเห็นต่อผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประเภทศาสนสถาน จำนวน 1 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

วัดดอนม่วง : ให้ความเห็นว่าการขึ้น-ลงของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่าการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าการได้รับผลกระทบในปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์มือถือหรือโทรศัพท์ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานนครพนม ระบุว่าไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามี ความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น โดยมีข้อเสนอแนะให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางวัดมากขึ้น

4) เปรียบเทียบผลการศึกษา

จากผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในปัจจุบัน เปรียบเทียบกับผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าเสียงดังน้อยลงมีส่วนเพิ่มขึ้น โดยผู้ที่ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินพาณิชย์มีส่วนเพิ่มขึ้น และผู้ที่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย มีสัดส่วนลดลง ส่วนจากเสียงของเครื่องบินทหารหรือเอกชนหรือส่วนราชการอื่น ทั้งในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ที่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อยถึงระดับมากที่สุดมีสัดส่วนลดลง สำหรับความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนมในภาพรวม พบว่า ผู้ที่ระบุว่าพึงพอใจเนื่องจากทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น ราคาที่ดินสูงขึ้น และเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ มีสัดส่วนเพิ่มมากขึ้น ส่วนผู้ที่ระบุว่าไม่พึงพอใจเนื่องจากเสียงดังรบกวนมีสัดส่วนลดลง

5) สรุปผลการศึกษา

กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานนครพนม : ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 24.9 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์น้อยลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ในขณะที่อีกร้อยละ 3.1 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย และอีกร้อยละ 0.9 ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

กลุ่มผู้นำชุมชน : ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 3 ราย ส่วนใหญ่ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวนการใช้ชีวิต ซึ่งทำให้มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกขึ้นและสร้างความเจริญให้กับพื้นที่ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนมากขึ้น

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม : ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง และให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต ซึ่งทำให้มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานนครพนม เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับทางวัดมากขึ้น

5.2.8 สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบสภาพสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย บริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน เป็นประจำทุก 6 เดือน โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาระบบการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยภายในท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อระบบการจัดการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย บริเวณท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระบบการจัดการด้านสาธารณสุขในบริเวณพื้นที่โครงการ

2) วิธีการศึกษา

2.1) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติผู้ป่วย การเกิดโรค และปัญหาสาธารณสุขในบริเวณพื้นที่โครงการจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลต่างๆ ในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาคู โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหัวโพน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสุขเกษม รวมทั้งผลการตรวจสุขภาพของพนักงานในท่าอากาศยานนครพนม

2.2) รวบรวมข้อมูลสภาพแวดล้อมทั่วไป ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย รวมทั้งสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

2.3) รวบรวมสถิติเรื่องร้องเรียนจากความเดือดร้อนรำคาญของประชาชน เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยานนครพนม

2.4) **สถานที่ติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบชุมชนโดยรอบท่าอากาศยาน และภายในท่าอากาศยานนครพนม

2.5) **ดัชนีติดตามตรวจสอบ :** ประกอบด้วย ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย และผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัยของท่าอากาศยานนครพนม

- 2.6) **ระยะเวลาดำเนินการ :** ดำเนินการรวบรวมข้อมูลปีละ 2 ครั้ง ดังนี้
ครั้งที่ 1 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2568
ครั้งที่ 2 เดือนธันวาคม พ.ศ.2568

2.7) การประเมินผลการศึกษา

2.7.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยในสภาพปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.7.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.7.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจสาธารณสุข ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครพนม และสถานีอนามัยที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ พบว่าโรคที่เป็นสาเหตุของการป่วยอันดับแรกคือโรคระบบหายใจ รองลงมาคือโรคระบบย่อยอาหาร และโรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างยึดเสริม โดยโรคระบบหายใจที่มีปริมาณผู้ป่วยสูง เป็นโรคที่เกิดขึ้นตามปกติเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ นอกจากนี้ปัญหาด้านสาธารณสุขในระยะยาว ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการคือมลพิษทางเสียง ซึ่งโครงการจะต้องตระหนักและเฝ้าระวังป้องกันเป็นกรณีพิเศษในอนาคต

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ระหว่างเดือนมกราคม-กรกฎาคม พ.ศ.2565 จากสถานบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขที่รับผิดชอบในพื้นที่ศึกษาโครงการ คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนามน, โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหัวโพน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสุขเกษม พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์ โภชนาการและเมตาบอลิซึม โรคระบบไหลเวียนเลือด ตามลำดับ สำหรับโรคระบบทางเดินหายใจที่พบในผลรายงานการเจ็บป่วยที่สูงดังกล่าวนี้ มีการรวมโรคที่เกิดจากการติดเชื้อหรืออาการระบบทางเดินหายใจส่วนบนของร่างกายทั้งหมด (Upper respiratory infection) เช่น หวัด ไอจาม น้ำมูกไหล คัดจมูก คอแห้ง หรือเจ็บคอเล็กน้อย ไอแห้ง ๆ หรือมีเสมหะไว้ในสาเหตุการเจ็บป่วยนี้ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศ ตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2566 จากสถานบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขที่รับผิดชอบในพื้นที่ศึกษาโครงการ คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนามน, โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหัวโพน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสุขเกษม พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก และอาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก รวมทั้งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคม และมิถุนายน พ.ศ.2566 ทั้ง 2 สถานีตรวจวัดมีค่าเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับผลการตรวจสอบระบบความปลอดภัย พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้ดำเนินการจัดเตรียม ตรวจสอบ ทดสอบ ฝึกอบรม และฝึกซ้อม เพื่อให้ระบบ

พร้อมใช้งานอยู่เสมอ โดยดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ ประจำปี พ.ศ.2566 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ.2566 รวมทั้งไม่พบเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานนครพนมแต่อย่างใด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (ร.ง.504) ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก และอาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก รวมทั้งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 ทั้ง 2 สถานีตรวจวัดมีค่าเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับผลการตรวจสอบระบบความปลอดภัย พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมมีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและแผนเผชิญเหตุเต็มรูปแบบ กรณีจับตัวประกันและเพลิงไหม้อาคารระหว่างวันที่ 7-8 สิงหาคม พ.ศ.2567 รวมทั้งไม่พบเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานนครพนมแต่อย่างใด ส่วนผลการตรวจสุขภาพเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานนครพนม ประจำปี พ.ศ. 2567 รวม 38 คน พบว่า ปัญหาสุขภาพที่พบส่วนใหญ่ คือ มีระดับไขมันในเลือดสูง มีระดับค่าเอนไซม์ตับผิดปกติ และมีดัชนีมวลกายเกิน และไม่เคยเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยที่เกิดจากการทำงาน ตามลำดับ

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ข้อมูลสถานบริการสาธารณสุขบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ : สถานบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขที่รับผิดชอบในพื้นที่ศึกษาโครงการ มีจำนวน 3 แห่ง ได้แก่

- (1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาราม
- (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหัวโพ
- (3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสุขเกษม

จากการทบทวนข้อมูลรายงานสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรกจากสถานบริการสาธารณสุขทั้ง 3 แห่ง ระหว่างปี พ.ศ.2565-พ.ศ.2568 มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.2.8-1)

ตำบลบ้านผึ่ง : มีสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาราม โดยสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ตั้งแต่ปี พ.ศ.2565-พ.ศ.2568 พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (ร้อยละ 34.70-ร้อยละ 54.88) เบาหวาน (ร้อยละ 13.17-ร้อยละ 13.84) เนื้อเยื่อผิดปกติ (ร้อยละ 5.38-ร้อยละ 16.85) ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ (ร้อยละ 5.14-ร้อยละ 19.14) และฟันผุ (ร้อยละ 3.53-ร้อยละ 12.75) ตามลำดับ

ตำบลนาทราย : มีสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาทราย โดยสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565-พ.ศ.2568 พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (ร้อยละ 34.41-ร้อยละ 39.12) แผลเปื่อยของกระเพาะอาหารดูโอเดนิม (ร้อยละ 9.83-ร้อยละ 28.52) ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ (ร้อยละ 6.01-ร้อยละ 13.65) เบาหวาน (ร้อยละ 4.63- ร้อยละ 13.15) และฟันผุ (ร้อยละ 4.27-ร้อยละ 13.56) ตามลำดับ

ตำบลโพธิ์ตาก : มีสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษา จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสุขเกษม โดยสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565-พ.ศ.2568 พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (ร้อยละ 24.99-ร้อยละ 63.34) เนื้อเยื่อผิดปกติ (ร้อยละ 11.35-ร้อยละ 15.04) โรคอื่นๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและดู

โอเดนม (ร้อยละ 5.12-ร้อยละ 13.69) ฟันผุ (ร้อยละ 5.03-ร้อยละ 12.31) และแผลเปื่อยของกระเพาะอาหารดูโอเดนม (ร้อยละ 3.84-ร้อยละ 10.82) ตามลำดับ

ตารางที่ 5.2.8-1								
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก ตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก								
กลุ่มโรค	ตำบลบ้านฝาง							
	พ.ศ.2565 ¹		พ.ศ.2566 ²		พ.ศ.2567 ³		พ.ศ.2568 ⁴	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ	3,413	34.70	2,182	54.88	3,891	40.25	3,756	39.27
เนื้อเยื่อผิดปกติ	1,657	16.85	214	5.38	1,498	15.50	746	7.80
เบาหวาน	1,327	13.49	536	13.48	1,273	13.17	1,324	13.84
ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	964	9.80	761	19.14	497	5.14	766	8.01
กระเพาะอาหารอักเสบและดูโอเดนิมอักเสบ	607	6.17	-	-	325	3.36	527	5.51
โรคอื่นๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและดูโอเดนิม	441	4.48	-	-	447	4.62	519	5.43
โรคประสาท อาการทางกายที่เกิดจากจิตใจและความเครียด	429	4.36	-	-	341	3.53	216	2.26
โรคอื่นๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	399	4.06	45	1.13	388	4.01	294	3.07
ฟันผุ	347	3.53	238	5.99	716	7.41	1,220	12.75
จิตเภท พฤติกรรมแบบจิตเภทและความหลังผิด	252	2.56	-	-	290	3.00	197	2.06

หมายเหตุ : ¹ รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2565

² รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2566

³ รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2567

⁴ รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ที่มา : ข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครพนม (<https://hdc.moph.go.th>), มกราคม พ.ศ.2569

ตารางที่ 5.2.8-1								
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก ตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก (ต่อ)								
กลุ่มโรค	ตำบลนาทราย							
	พ.ศ.2565 ¹		พ.ศ.2566 ²		พ.ศ.2567 ³		พ.ศ.2568 ⁴	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ	1,689	35.42	2,182	39.12	1,835	38.59	1,786	34.41
แผลเปื่อยของกระเพาะอาหารดูโอเดนม	1,360	28.52	1,000	17.93	662	13.92	510	9.83
ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	634	13.30	761	13.65	286	6.01	469	9.04
เบาหวาน	627	13.15	536	9.61	220	4.63	565	10.89
ฟันผุ	208	4.36	238	4.27	422	8.87	704	13.56
พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	105	2.20	283	5.07	252	5.30	281	5.41
ความผิดปกติอื่นๆ ของฟันและโครงสร้าง	62	1.30	171	3.07	398	8.37	269	5.18
ข้ออักเสบรูห์มาตอยและข้ออักเสบหลายข้อ	33	0.69	95	1.70	75	1.58	111	2.14
การบาดเจ็บกระดูกเฉพาะอื่นๆ, ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	31	0.65	97	1.74	118	2.48	107	2.06
เนื้อเยื่อผิดปกติ	19	0.40	214	3.84	487	10.24	388	7.48

หมายเหตุ : ¹ รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2565

² รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2566

³ รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2567

⁴ รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ที่มา : ข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครพนม (<https://hdc.moph.go.th>), มกราคม พ.ศ.2569

ตารางที่ 5.2.8-1								
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก ตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก (ต่อ)								
กลุ่มโรค	ตำบลโพธิ์ตาก							
	พ.ศ.2565 ¹		พ.ศ.2566 ²		พ.ศ.2567 ³		พ.ศ.2568 ⁴	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	605	24.99	445	30.77	907	63.34	1,993	58.02
เนื้อเยื่อผิดปกติ	364	15.04	173	11.96	183	12.78	390	11.35
ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	334	13.80	147	10.17	-	-	110	3.20
เบาหวาน	283	11.69	229	15.84	3	0.21	161	4.69
ฟันผุ	273	11.28	178	12.31	72	5.03	-	-
แผลเปื่อยของกระเพาะอาหารดูโอเดนิม	262	10.82	152	10.51	55	3.84	272	7.92
โรคอื่นๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและดูโอเดนิม	128	5.29	74	5.12	196	13.69	450	13.10
โรคอื่นๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	76	3.14	41	2.84	16	1.12	59	1.72
โรคประสาท อาการทางกายที่เกิดจากจิตใจและความเครียด	55	2.27	-	-	-	-	-	-
โรคอื่นๆ ของช่องปาก ต่อม้ำลายและขากรรไกร	41	1.69	7	0.48	-	-	-	-

² รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2566

³ รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2567

⁴ รวบรวมข้อมูลถึงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2568

ที่มา : ข้อมูลจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครพนม (<https://hdc.moph.go.th>), มกราคม พ.ศ.2569

3.3.2) ผลการตรวจสอบระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัยของท่าอากาศยาน

นครพนม : ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2568) ท่าอากาศยานนครพนมได้ให้บริการสายการบินพาณิชย์ จำนวน 2 ราย มีจำนวน 8 เที่ยวบิน/วัน (ไปและกลับ) โดยท่าอากาศยานฯ ได้จัดเตรียมระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ดังนี้ (ภาพที่ 5.2.8-1)

- ระบบความปลอดภัย : ท่าอากาศยานนครพนมมีระบบความปลอดภัยในการบิน ประกอบด้วย Approach Light System, PAPI, Runway Edge Light, Runway End Light, Taxiway Edge Lighting, NDB, DVOR/DME

- ระบบป้องกันอัคคีภัย : ท่าอากาศยานนครพนมมีเจ้าหน้าที่กู้ภัยและดับเพลิง รวมทั้งสิ้น 8 คน มีรถสนับสนุนการดับเพลิงและกู้ภัย จำนวน 5 คัน และได้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงเป็นประจำทุกเดือน

3.3.3) สถิติเรื่องร้องเรียนจากความเดือดร้อนรำคาญของประชาชน : จากการตรวจสอบระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 พบว่า ไม่มีการร้องเรียนผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานนครพนม

3.3.4) อุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานนครพนม

จากการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ของท่าอากาศยานนครพนมระหว่างเดือนกรกฎาคม-ตุลาคม พ.ศ.2568 ที่ผ่านมา พบว่า ไม่มีการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยที่เกิดจากการทำงาน

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

4.1) การเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เมื่อเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบสภาพสาธารณสุขในการปัจจุบันกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า โรคที่เป็นสาเหตุของการป่วยอันดับแรก คือ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ โดยโรคที่เกิดขึ้นอาจเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศเป็นสาเหตุหลัก ซึ่งสอดคล้องกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.2) การเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

จากการรวบรวมข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของชุมชน พบว่า ในปี พ.ศ.2565-พ.ศ.2568 มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ ลดลง จึงสรุปได้ว่าโครงการท่าอากาศยานนครพนมไม่ส่งผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยต่อชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงแต่อย่างใด



หน่วยดับเพลิงและกู้ภัย



Fire hose cabinet



ศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉิน



Approach Light



DVOR/DME



Localizer



Taxiway Light

ภาพที่ 5.2.8-1 ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ท่าอากาศยานนครพนม

5) สรุปผลการศึกษา

จากการรวบรวมข้อมูลรายงานสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก จากสถานบริการสาธารณสุขทั้ง 4 แห่งในพื้นที่โครงการ พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรคการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ มากที่สุด รองลงมา คือ เนื้อเยื่อผิดปกติ และความดันโลหิตสูงไม่มีสาเหตุฯ ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก รวมทั้งท่าอากาศยานนครพนมได้จัดเจ้าหน้าที่ดูแลทำความสะอาดภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน และมีการปลูกหญ้าบริเวณทางเข้า ซึ่งไม่พบการตกค้างของเศษดินหรือฝุ่นละออง จึงพิจารณาได้ว่าปัจจัยการเจ็บป่วยด้วยโรคการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ ของประชาชนในพื้นที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของท่าอากาศยาน

สำหรับผลการตรวจสอบระบบความปลอดภัย พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้ดำเนินการตรวจสอบทดสอบ ฝึกอบรม และฝึกซ้อม เพื่อให้ระบบพร้อมใช้งานอยู่เสมอ รวมทั้งไม่พบเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมของท่าอากาศยานนครพนม ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าการดำเนินโครงการท่าอากาศยานนครพนมไม่ส่งผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยต่อชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงแต่อย่างใด

5.2.9 การคมนาคม

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบข้อมูลด้านการคมนาคม บริเวณท่าอากาศยานนครพนม เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการแก้ไข การติดตั้งป้ายสัญญาณจราจร การอำนวยความสะดวกบริเวณทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาระบบการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระบบการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) รวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และการแก้ไข บริเวณทางแยกจากทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่พื้นที่โครงการ และภายในพื้นที่โครงการ จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.2) รวบรวมข้อมูลการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจร ในพื้นที่ท่าอากาศยาน และการอำนวยความสะดวก บริเวณทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ เพื่อให้เกิดความระมัดระวังการเกิดอุบัติเหตุ จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.3) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : บริเวณทางเข้าออกท่าอากาศยาน ทางหลวงหมายเลข 22 และภายในท่าอากาศยาน

2.4) ดัชนีติดตามตรวจสอบ : ประกอบด้วย

- 1) สถิติอุบัติเหตุและการแก้ไข ภายในพื้นที่โครงการ
- 2) การติดตั้งป้ายเตือนให้ระมัดระวังการเกิดอุบัติเหตุ และการอำนวยความสะดวกบริเวณทางแยก บริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่พื้นที่โครงการ

- 2.5) **ระยะเวลาตรวจวัด :** ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านการคมนาคมขนส่ง ปีละ 2 ครั้ง ดังนี้
ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 26-28 มีนาคม พ.ศ.2568
ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2568

2.6) การประเมินผลการศึกษา

2.6.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่งในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการคมนาคม ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการคมนาคมตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้สำรวจข้อมูลด้านการคมนาคม พบว่า ท่าอากาศยานนครพนม มีการติดตั้งป้ายแสดงทางเข้าท่าอากาศยาน บริเวณทางหลวงหมายเลข 22 และมีการติดตั้งป้ายสัญญาณต่างๆ เช่น ป้ายจำกัดความเร็ว ป้ายแสดงทิศทางการจราจร เป็นต้น บริเวณเส้นทางสัญจรภายในท่าอากาศยานและลานจอดรถยนต์ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ดูแลการจราจรภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน ในช่วงที่มีอากาศยานขึ้น-ลง โดยไม่เคยเกิดอุบัติเหตุบริเวณถนนทางเข้า-ออกพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมแต่อย่างใด

จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2567 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้สำรวจข้อมูลด้านการคมนาคม พบว่า ท่าอากาศยานนครพนม มีการติดตั้งป้ายแสดงทางเข้าท่าอากาศยาน บริเวณทางหลวงหมายเลข 22 และมีการติดตั้งป้ายสัญญาณต่างๆ เช่น ป้ายจำกัดความเร็ว ป้ายแสดงทิศทางการจราจร เป็นต้น บริเวณเส้นทางสัญจรภายในท่าอากาศยานและลานจอดรถยนต์ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ดูแลการจราจรภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน ในช่วงที่มีอากาศยานขึ้น-ลง โดยไม่เคยเกิดอุบัติเหตุบริเวณถนนทางเข้า-ออกพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนมแต่อย่างใด

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.2.1) สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการแก้ไข

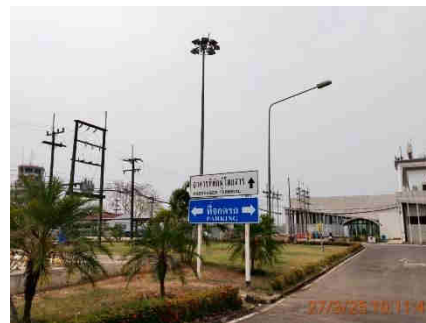
จากการรวบรวมสถิติจำนวนการเกิดอุบัติเหตุ บริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่ท่าอากาศยาน นครพนม กับจุดตัดทางหลวงหมายเลข 22 ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2568 ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุบริเวณถนน ทางเข้า-ออกพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม กับจุดตัดทางหลวงหมายเลข 22 แต่อย่างใด

3.2.2) การจัดระบบจราจร ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน และทางแยกจากทางหลวงหมายเลข 22 เข้าสู่ท่าอากาศยาน

จากการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการจราจร พบว่า ท่าอากาศยานนครพนม มีการติดตั้งป้ายแสดงทางเข้าท่าอากาศยาน บริเวณทางหลวงหมายเลข 22 และมีการติดตั้งป้ายสัญญาณต่างๆ เช่น ป้ายจำกัดความเร็ว ป้ายแสดงทิศทางการจราจร เป็นต้น บริเวณเส้นทางสัญญาณภายในท่าอากาศยานและลานจอดรถยนต์ รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ดูแล การจราจรภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน ในช่วงที่มีอากาศยานขึ้น-ลง (ภาพที่ 5.2.9-1)



ป้ายจราจรบริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22



ป้ายแสดงทิศทางการจราจร



สัญญาณไฟจราจรบริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22



ป้ายจำกัดความเร็ว 50 กม./ชม.

ครั้งที่ 1 วันที่ 26-28 มีนาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.9-1 การจัดการจราจร ท่าอากาศยานนครพนม



ป้ายจราจรบริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22



ป้ายแสดงทิศทางการจราจร



สัญญาณไฟจราจรบริเวณทางแยกทางหลวงหมายเลข 22



ป้ายจำกัดความเร็ว 50 กม./ชม.

ครั้งที่ 2 วันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.9-1 การจัดการจราจร ท่าอากาศยานนครพนม (ต่อ)

4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการสำรวจข้อมูลด้านการคมนาคมในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า ท่าอากาศยานนครพนม มีการติดตั้งป้ายจราจรบริเวณทางเข้า-ออก ท่าอากาศยานกับจุดตัดทางหลวงหมายเลข 22 และมีการติดตั้งป้ายสัญญาณจราจรต่างๆ ภายในท่าอากาศยานเพื่อให้ผู้มาใช้บริการปฏิบัติตาม รวมทั้งไม่พบการเกิดอุบัติเหตุบริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม กับจุดตัดทางหลวงหมายเลข 22 จึงกล่าวได้ว่าการดำเนินโครงการท่าอากาศยานนครพนม ไม่ส่งผลกระทบด้านการคมนาคมกับผู้มาใช้บริการแต่อย่างใด

5.2.10 การจัดการขยะ

บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบข้อมูลด้านการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยานนครพนม เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารพักที่โดยสารและบ้านพักเจ้าหน้าที่ ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะและการจัดเก็บรวบรวม การกำจัดขยะ และปัญหาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อการจัดการขยะ

2) วิธีการศึกษา

2.1) สํารวจชนิดและปริมาณขยะที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของท่าอากาศยาน ได้แก่ อาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักเจ้าหน้าที่

2.2) ศึกษาวิธีการและความเหมาะสมในการจัดเก็บ รวบรวม และกำจัดขยะ ของท่าอากาศยาน รวมถึงปัญหาที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการกิจกรรมของท่าอากาศยาน

2.3) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบบริเวณท่าอากาศยาน

2.4) ดัชนีการติดตามตรวจสอบ : ชนิดและปริมาณขยะแต่ละประเภท วิธีการจัดการขยะ

2.5) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ ปีละ 2 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26-28 มีนาคม พ.ศ.2568

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2568

2.6) การประเมินผลการศึกษา

2.6.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านการจัดการขยะในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการจัดการขยะ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการจัดการขยะตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการขยะ ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้สำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้ จัดเตรียมถังรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิดวางกระจายไว้ในพื้นที่โครงการ และรอให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาทรายมาเก็บ ขนไปกำจัด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้สำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้ จัดเตรียมถังรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิดวางกระจายไว้ในพื้นที่โครงการ และรอให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาทรายมาเก็บ ขนไปกำจัด โดยไม่มีขยะตกค้างแต่อย่างใด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2567 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้สำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้ จัดเตรียมถังรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิดวางกระจายไว้ในพื้นที่โครงการ และรอให้องค์การบริหารส่วนตำบลนาทรายมาเก็บ ขนไปกำจัด โดยไม่มีขยะตกค้างแต่อย่างใด

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะของท่าอากาศยานนครพนมในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า ท่าอากาศยานนครพนมได้จัดเตรียมถังรองรับขยะขนาด 60 ลิตร ตามประเภทขยะ วางกระจายไว้บริเวณ อาคารที่พักผู้โดยสาร บ้านพักเจ้าหน้าที่ และลานจอดรถยนต์ เพื่อรวบรวมขยะมูลฝอยของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานและผู้มา ใช้บริการ ไปจัดเก็บไว้ยังหอฟักขยะ ซึ่งอยู่ห่างจากอาคารที่พักผู้โดยสารประมาณ 200 เมตร เพื่อรอการเก็บขนไปกำจัดโดย องค์กรบริหารส่วนตำบลนาทราย เป็นประจำสัปดาห์ละ 2 ครั้ง โดยไม่มีขยะตกค้างแต่อย่างใด (ภาพที่ 5.2.10-1)

4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า ท่าอากาศยาน นครพนมได้จัดเตรียมถังรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิดวางกระจายไว้ในพื้นที่โครงการ และรอให้องค์การบริหารส่วนตำบลนา ทรายมาเก็บขนไปกำจัด โดยไม่มีขยะตกค้างแต่อย่างใด จึงกล่าวได้ว่าการดำเนินโครงการท่าอากาศยานนครพนมไม่ส่งผล กระทบด้านการจัดการขยะต่อชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงแต่อย่างใด



ถังขยะมูลฝอย ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร



ห้องพักขยะ



ถังขยะมูลฝอย บริเวณลานจอดรถยนต์



ถังขยะมูลฝอย ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 1 สำรวจในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568



ถังขยะมูลฝอย ด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร



ห้องพักขยะ



ถังขยะมูลฝอย บริเวณลานจอดรถยนต์



ถังขยะมูลฝอย ภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 2 สำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568

ภาพที่ 5.2.10-1 การจัดการขยะมูลฝอย ท่าอากาศยานนครพนม

บทที่ 6

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานนครพนม โดยมีรายละเอียดแสดงดังบทที่ 4 และบทที่ 5 ข้างต้น พบว่า ควรเพิ่มเติมแผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม อีก 2 แผนฯ ได้แก่ แผนการจัดการระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพ และแผนปฏิบัติการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้การดำเนินงานของท่าอากาศยานน่านนครเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดของแต่ละแผนปฏิบัติการดังนี้

6.1 แผนการจัดการระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพ

1) เหตุผลและความจำเป็น

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานนครพนมในเดือนมีนาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังจากระบบบำบัดน้ำเสียอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 ชุดที่ 1 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 60 มก./ล. ตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง.

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานนครพนมในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง ชุดที่ 1 และชุดที่ 2 พบค่าความสกปรกในรูปของ BOD และตะกอนแขวนลอย (SS) หลังการบำบัด สูงเกินกว่าค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง แสดงให้เห็นว่า ระบบบำบัดน้ำเสียมีประสิทธิภาพในการบำบัดไม่เพียงพอ

ดังนั้น จึงจำเป็นต้องจัดทำแผนการจัดการระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพ สำหรับท่าอากาศยานน่านนคร เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ก่อนระบายออกสู่พื้นที่ภายนอกต่อไป

2) วัตถุประสงค์

เพื่อตรวจสอบและดูแลรักษาระบบบำบัดน้ำเสียภายในท่าอากาศยานนครพนมให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ท่าอากาศยานนครพนม

4) พื้นที่ดำเนินงาน

ระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปแบบเดิมอาคารที่บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ภายในท่าอากาศยานนครพนม

5) วิธีดำเนินการ

5.1) ตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย และเร่งดำเนินการซ่อมแซมเครื่องเติมอากาศที่ชำรุดให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ

5.2) ปรับปรุงอัตราการเติมอากาศ และระยะเวลาในการเติมอากาศให้เหมาะสม

5.3) สูบตะกอนออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 2 ชุด

5.4) ตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบบำบัดเสียเป็นประจำทุกเดือน หากพบว่ามีปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียสูงเกิน 1 ใน 3 ของบ่อ ต้องดำเนินการสูบน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทันที

5.5) จัดทำแบบบันทึกรายละเอียดของสถิติและข้อมูลปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นเป็นประจำทุกวัน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างปริมาณน้ำเข้าระบบบำบัดน้ำเสียกับความสามารถในการรองรับน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียที่ติดตั้งไว้ รวมทั้งเพื่อตรวจสอบการทำงานของอุปกรณ์ต่างๆ ในระบบบำบัดน้ำเสียให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอ (ตัวอย่างแบบบันทึกรายละเอียดของระบบบำบัดน้ำเสียแสดงดังตารางที่ 6.1-1)

6) ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดการดำเนินการของท่าอากาศยานนครพนม

7) งบประมาณ

รวมอยู่ในงบประมาณประจำปีของท่าอากาศยานนครพนม

ตารางที่ 6.1-1														
ตัวอย่างแบบบันทึกรายละเอียดสถิติและข้อมูลปริมาณน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียที่ติดตั้งบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารภายในท่าอากาศยานนครพนม														
ว/ด/ป	เวลา	ปริมาณน้ำใช้ ในทุกกิจกรรม ของแหล่ง กำเนิดมลพิษ (ลบ.ม.)	ปริมาณ น้ำเสียที่เข้า ระบบบำบัด น้ำเสีย (ลบ.ม.)	ปริมาณ สารเคมีหรือ สารสกัด ชีวภาพที่ใช้ (ชื่อ/ปริมาณ) (ลิตรหรือ กิโลกรัม)	ถังดัก ไขมัน (มี/ไม่มี)	การระบาย น้ำทิ้งจาก ระบบบำบัด น้ำเสีย (ระบาย/ ไม่ระบาย)	การทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย					ปริมาณตะกอน ส่วนเกิน ที่เกิดขึ้นจาก ระบบบำบัด น้ำเสียที่นำไป กำจัด (ลบ.ม.)	ปัญหา อุปสรรค และ แนวทาง แก้ไข	ลายมือชื่อ ผู้จัดบันทึก
							เครื่องเติม อากาศ (ปกติ/ ผิดปกติ)	ตัวกรอง (อุดตัน/ ไม่อุดตัน)	กลิ่น (มี/ ไม่มี)	ลักษณะ น้ำทิ้ง (ขุ่น/ไม่ ขุ่น)	การลอยตัว ของตะกอน (มี/ไม่มี)			

6.2 แผนปฏิบัติการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

1) เหตุผลและความจำเป็น

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม ในเดือนเมษายน พ.ศ.2568 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 37 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด นก จำนวน 35 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด และผลการประเมินด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกแอ่นทุ่งใหญ่ ส่วนสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกตะขาบทุ่ง นกกระแตแต้แว๊ด และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 5 ชนิด คือ นกหัวขวานต่างแคะ นกจาบผนปีกแดง นกกระจาบธรรมดา นกตีทอง และนกนางแอ่นบ้าน

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2568 พบนกที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จำนวน 36 ชนิด โดยนกที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ จำนวน 5 ชนิด คือ นกกระแตแต้แว๊ด นกเขาใหญ่ นกกิ่งไคร้คอดำ นกเอี้ยงสาธิต และนกจาบผนปีกแดง ส่วนสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 1 ชนิด คือ นกยางโทนใหญ่ สำหรับส่วนสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง พบจำนวน 2 ชนิด คือ นกหัวโตเล็กขาเหลือง และเหยี่ยวปีกแดง

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศ ซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานนครพนมและพื้นที่ใกล้เคียง

2) วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยานนครพนม

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ท่าอากาศยานนครพนม

4) พื้นที่ดำเนินงาน

ภายในท่าอากาศยานนครพนมและพื้นที่โดยรอบ

5) วิธีดำเนินการ

5.1) แผนระยะสั้น

5.1.1) การจัดการแหล่งอาศัยของนกบริเวณทางวิ่ง

(1) สำรวจพื้นที่ โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- (1.1) บริเวณพื้นที่ไม่มีน้ำท่วมขังให้ตัด/ถางวัชพืชออกให้หมดหรือใช้ สารฆ่าหญ้า ร่วมกับการตัด
- (1.2) บริเวณพื้นที่น้ำท่วมขังให้ถมด้วยดินลูกรัง โดยเริ่มจากพื้นที่ที่มีน้ำท่วมขังน้อยหรือพื้นที่ที่เครื่องจักรกลเข้าไปได้ถึง โดยถมดินไม่ต่ำกว่า 50 เซนติเมตร

(2) หลังตัดวัชพืชและถมแล้ว ให้บดอัดทับอีกครั้ง

5.1.2) การปรับปรุงหญ้า

- (1) ตัดหญ้าให้สั้นเสมอ และเก็บหญ้าที่ตัดแล้วให้เรียบร้อย หรือเผาทิ้งบริเวณที่ไม่มีผลกระทบต่อการบิน
- (2) ใช้ยาฆ่าหญ้าร่วมกับการตัดหญ้า เมื่อหญ้าตาย ให้นำไปเผายังบริเวณที่ไม่มีผลกระทบต่อการบิน
- (3) เลือกชนิดหญ้าปลูก เช่น หญ้านวลน้อย (*Zoysia matrella*) มีเมล็ดไม่มาก นกไม่ชอบกิน
- (4) หากสนามหญ้ามีทางระบายน้ำ ให้ทำความสะอาดทางระบายน้ำอย่างสม่ำเสมอ
- (5) ระบายน้ำออกจากสนามหญ้าและกลบหลุม เพื่อป้องกันน้ำขัง

5.1.3) การจัดการบริเวณแหล่งน้ำ/พื้นที่น้ำขัง

- (1) กำจัดวัชพืชภายในแหล่งน้ำออกให้หมด
- (2) พื้นที่น้ำท่วมขังให้กำจัดวัชพืชออกให้หมด (ถ้ามี) หลังจากนั้นให้ระบายน้ำออกและกลบด้วยดินลูกรังให้แห้ง
- (3) ขุดลอกสระน้ำ ทางเดินน้ำ และกำจัดวัชพืชในแหล่งน้ำ
- (4) กำจัดสัตว์ในแหล่งน้ำ เพื่อลดจำนวนนกที่มาหาสัตว์น้ำในพื้นที่

5.1.4) การควบคุมนก

- (1) แผนการไล่นกด้วยวิธีกล
 - จุดประทัด ยิงพลุ และใช้เสียงปืน ในการขับไล่นก
 - ดักนกด้วยตาข่ายในล่อนโดยรอบท่าอากาศยาน โดยใช้ร่วมกับการจุดประทัด ยิงพลุ และใช้เสียงปืน
 - ใช้รถลาดตระเวนสำรวจ เก็บซากนก ซากสัตว์ และทำลายแหล่งสร้างรังวางไข่ของนก
 - ไล่นกที่ใช้สระน้ำเป็นแหล่งอาศัยและแหล่งอาหาร
- (2) มาตรการไล่นกด้วยสารเคมี
 - ใช้ยาฆ่าสัตว์หน้าดินฉีดพ่นบริเวณสนามหญ้า เพื่อกำจัดอาหารของนก
 - ใช้สารเคมีฉีดพ่นบริเวณสนามหญ้าทำให้นกเกิดการระคายเคือง
 - แหล่งขยะมูลฝอย ให้ฉีดพ่นด้วย Avitrol

5.2) แผนการเฝ้าระวังระยะยาว

5.2.1) การติดตามตรวจสอบทางตรง

- (1) ลาดตระเวนพื้นที่ภายในและภายนอกท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ
- (2) เฝ้าสังเกตนกภายในและภายนอกท่าอากาศยานอย่างสม่ำเสมอ
- (3) ตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงแหล่งอาหารและที่อยู่อาศัยของนก
- (4) ควรทำการสำรวจพันธุ์พืช ต้นไม้ในพื้นที่ๆ เพื่อมิให้เป็นแหล่งอาศัยของนกที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่ออากาศยาน
- (5) ใช้ข้อมูลทุติยภูมิประกอบการเฝ้าระวัง เพื่อปรับปรุงวิธีการเฝ้าระวัง
- (6) ฝึกหัดเจ้าหน้าที่ขับไล่นกและจับนกด้วยวิธีต่างๆ รวมถึงการจำแนกชนิดของนกและซากที่พบจากคู่มือจำแนกนก (Field Birds Guide)

5.2.2) การรายงาน

- (1) จัดทำรายงานการสำรวจชนิดนกและจำนวนนกที่พบแต่ละวันอย่างต่อเนื่อง
- (2) จัดทำรายงานอากาศยานชนนก กรณีเกิดการชนนกทุกครั้ง
- (3) จัดทำสถิติอากาศยานชนนกเป็นประจำทุกปี
- (4) อบรมเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยาน สายการบิน และนักบิน เพื่อสร้างความตระหนักและความรู้เกี่ยวกับนก

6) ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดการดำเนินการของท่าอากาศยานนครพนม

7) งบประมาณ

รวมอยู่ในงบประมาณประจำปีของท่าอากาศยานนครพนม

บทที่ 7

ข้อเสนอแนะ

บทที่ 7 ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) **อุทกวิทยาน้ำผิวดิน** : จากการตรวจสอบพบว่า ท่าอากาศยานนครพนมมีการกำจัดวัชพืชในร่องน้ำและรางระบายน้ำไม่ครอบคลุมทั้งพื้นที่ ดังนั้น ท่าอากาศยานนครพนมต้องตรวจสอบวัชพืชในร่องระบายน้ำ และตะกอนดินบริเวณท่อลอด เป็นประจำทุกสัปดาห์ หากพบวัชพืชในร่องระบายน้ำต้องกำจัดวัชพืชดังกล่าวในทันที เพื่อให้ยังคงสามารถระบายน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) **คุณภาพน้ำผิวดิน / การจัดการขยะ / สาธารณสุข** : จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า มีค่าคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านการบำบัดไม่เป็นไปตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคาร ประเภท ง รวมทั้งจากการตรวจสอบพบว่า ระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด ดังนั้น ท่าอากาศยานนครพนม ต้องดำเนินการดังนี้

2.1) ตรวจสอบการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย และเร่งซ่อมแซมเครื่องเติมอากาศที่ชำรุด

2.2) เพิ่มความถี่ในการสูบน้ำออกจากบ่อเกรอะ รวมทั้งตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกเดือน หากพบว่าปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียสูงเกิน 1 ใน 3 ของบ่อ ต้องดำเนินการสูบน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทันที

7.2 ข้อเสนอแนะต่อมาตรการติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ระบบบำบัดน้ำเสีย : จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียจากอาคารที่พักผู้โดยสารในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2568 พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารทั้ง 2 ชุด มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้เป็นผลมาจากการที่เครื่องเติมอากาศของระบบบำบัดน้ำเสียชำรุด รวมทั้งมีปริมาณตะกอนสะสมในระบบบำบัดน้ำเสียในปริมาณมาก ดังนั้น ท่าอากาศยานนครพนม ควรดำเนินการดังนี้

1) เร่งดำเนินการซ่อมแซมเครื่องเติมอากาศที่ชำรุดให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ

2) พิจารณาเพิ่มความถี่ในการสูบน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสีย รวมทั้งตรวจสอบปริมาณตะกอนในระบบบำบัดน้ำเสียเป็นประจำทุกสัปดาห์ หากพบว่ามีความสูงเกินกว่า 1 ใน 3 ของความสูงของบ่อเกรอะ ต้องดำเนินการสูบน้ำออกจากระบบบำบัดน้ำเสียทันที

3) จัดทำคู่มือการตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบและซ่อมบำรุงระบบบำบัดน้ำเสียให้สามารถบำบัดน้ำเสียให้มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ภาคผนวก ก

หนังสือแจ้งผลพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษา

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย

มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม ของกรมการบินพาณิชย์ ดังอยู่ที่ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม
ต้องยึดถือปฏิบัติ

1. ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ
มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เสนอมาในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม ดังสรุปในเอกสารแนบ

2. เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม กรมการบินพาณิชย์
ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นโดยเร็ว

3. หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามที่เกี่ยวข้องให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม
กรมการบินพาณิชย์ ต้องแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ทราบโดยเร็ว จะได้ให้ความ
ร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

4. กรมการบินพาณิชย์ ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้สำนักงานนโยบายและแผน
สิ่งแวดล้อมทราบ ตามกำหนดเวลาที่เสนอในรายงานฯ ทุกครั้ง พร้อมทั้ง สรุปผลการปฏิบัติตาม
มาตรการฯ ในรอบปีให้ทราบทุกปี

5. หากมีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ จำนวน ขั้วโยน และ
กิจกรรมต่อเนื่อง และ/หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ และมาตรการติดตามตรวจสอบ
คุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมการบินพาณิชย์ ต้องเสนอรายละเอียดของการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าว
ให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ให้ความเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อมก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลง
ทุกครั้ง



ที่ ศค 0407/159๗

งานสารบรรณ
เลขที่ ๐๔๐๖๒
วันที่ 13 ส.ค. 2541
วณ ๘๒๐-๖

กรมการบินพาณิชย์

รองนายกรัฐมนตรี ถนนพระราม 4

ทุ่งมหาเมฆ กทม. 10120

5 มีนาคม 2541

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม
จังหวัดนครพนม

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ทีเอ็ม คอนสตรัคชั่น เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท ทีเอ็ม คอนสตรัคชั่น เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด ที่ ENV/117/973382 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2540

สิ่งที่ส่งมาด้วย มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ
คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานคำชี้แจงเพิ่มเติมการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม ต่อประเด็น ที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการ การพิจารณา
การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม ซึ่ง
กรมการบินพาณิชย์ได้นำเสนอสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมพิจารณาแล้ว

บัดนี้ สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ได้เห็นชอบต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานนครพนม ที่ได้ปรับปรุงแก้ไข ตามมติคณะกรรมการ ผู้ชำนาญการฯ
แล้ว โดยมีเงื่อนไขให้กรมการบินพาณิชย์ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) ส่งมอบให้กรมการบิน
พาณิชย์ ตามข้อไปในสัญญาจ้างต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

กองก่อสร้างและบำรุงรักษา

โทร. 286-2908

โทรสาร 286-2919

(นายสุพจน์ คัมภีระ)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการบินพาณิชย์

มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบซึ่งเกิดขึ้นในระยะต่อมา โครงการศึกษาพัฒนาจากงานศพพม
ที่กรมการนิเทศฯจะส่งไปยังสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ

ผลการดำเนินงาน	วัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1) ขุดลอกหนอง - ขุดลอกหนองน้ำในเขตตำบลวังน้ำเย็น พื้นที่ประมาณ 100 ไร่ และบริเวณทาง ชลประทาน	การขุดลอกหนองน้ำในเขตตำบลวังน้ำเย็น และบริเวณทางชลประทานให้มีความลึก เหมาะสม และมีความปลอดภัยในการ อุปโภค	- ปริมาณน้ำที่ขุดลอก - ความลึกของหนองน้ำ - ความปลอดภัยในการ อุปโภค	- ขุดลอกประมาณ 100 ไร่ - ขุดลอกประมาณ 100 ไร่ - ขุดลอกประมาณ 100 ไร่	- หน่วยงานชลประทาน - หน่วยงานชลประทาน - หน่วยงานชลประทาน
2) ปลูก - ปลูกพืชในเขตตำบลวังน้ำเย็น พื้นที่ประมาณ 100 ไร่ และบริเวณทาง ชลประทาน	การปลูกพืชในเขตตำบลวังน้ำเย็น และบริเวณทางชลประทานให้มีความ เหมาะสม และมีความปลอดภัยในการ อุปโภค	- ปริมาณน้ำที่ปลูก - ความลึกของหนองน้ำ - ความปลอดภัยในการ อุปโภค	- ปลูกประมาณ 100 ไร่ - ปลูกประมาณ 100 ไร่ - ปลูกประมาณ 100 ไร่	- หน่วยงานชลประทาน - หน่วยงานชลประทาน - หน่วยงานชลประทาน

เหตุการณ์ป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบเชิงลบจากสิ่งแวดล้อม (ต่อ)

ข้อมูลเบื้องต้น	วัตถุประสงค์ในการ	สถานที่	ระยะเวลาในการ	การวัดผล
<p>2) การศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีต่อระบบนิเวศทางน้ำ</p>	<p>เพื่อศึกษาผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีต่อระบบนิเวศทางน้ำ</p>	<p>พื้นที่ศึกษา</p>	<p>1 ปี</p>	<p>การวัดผล</p>

มาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กต)

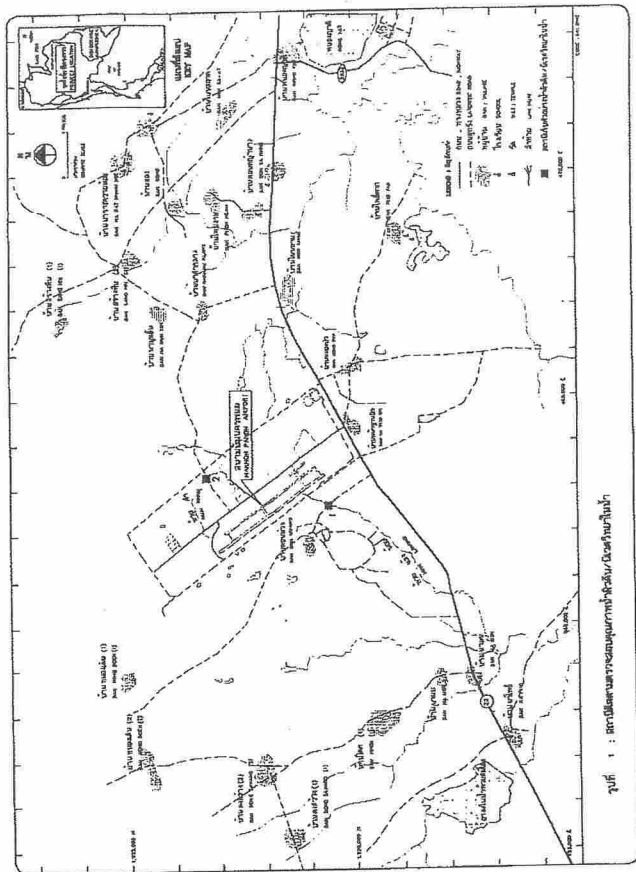
[illegible][illegible]

ผลการดำเนินงาน	วัตถุประสงค์/กิจกรรม	ข้อดี/ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
1) จัดซื้อที่ดิน - กองการช่างและช่างเทคนิค ก่อสร้าง สะพานเชื่อมฝั่งใหม่ ฝั่งซ้ายฝั่ง	การดำเนินการก่อสร้างสะพานเชื่อมฝั่งใหม่ฝั่งซ้ายฝั่ง	- การดำเนินการก่อสร้างสะพานเชื่อมฝั่งใหม่ฝั่งซ้ายฝั่ง - การดำเนินการก่อสร้างสะพานเชื่อมฝั่งใหม่ฝั่งซ้ายฝั่ง	- การดำเนินการก่อสร้างสะพานเชื่อมฝั่งใหม่ฝั่งซ้ายฝั่ง - การดำเนินการก่อสร้างสะพานเชื่อมฝั่งใหม่ฝั่งซ้ายฝั่ง	- กองการช่างและช่างเทคนิค ก่อสร้าง สะพานเชื่อมฝั่งใหม่ ฝั่งซ้ายฝั่ง
2) จัดซื้อที่ดิน - กองการช่างและช่างเทคนิค ก่อสร้าง สะพานเชื่อมฝั่งใหม่ ฝั่งขวาฝั่ง	การดำเนินการก่อสร้างสะพานเชื่อมฝั่งใหม่ฝั่งขวาฝั่ง	- การดำเนินการก่อสร้างสะพานเชื่อมฝั่งใหม่ฝั่งขวาฝั่ง - การดำเนินการก่อสร้างสะพานเชื่อมฝั่งใหม่ฝั่งขวาฝั่ง	- การดำเนินการก่อสร้างสะพานเชื่อมฝั่งใหม่ฝั่งขวาฝั่ง - การดำเนินการก่อสร้างสะพานเชื่อมฝั่งใหม่ฝั่งขวาฝั่ง	- กองการช่างและช่างเทคนิค ก่อสร้าง สะพานเชื่อมฝั่งใหม่ ฝั่งขวาฝั่ง

[illegible]

จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหาที่ผู้เรียนต้องรู้	สื่อ/แหล่งเรียนรู้	วิธีการสอน	การวัดผล/ประเมินผล	ภาระงาน/ชิ้นงาน	ระยะเวลา
(1) อธิบาย	การวัดปริมาณของสารละลาย - การวัดปริมาตร - การวัดน้ำหนัก - การวัดความเข้มข้น - การวัดความยาว	สื่อการสอน - ใบความรู้ - ใบงาน - สื่อการสอน - สื่อการสอน	การวัดปริมาตร - การวัดน้ำหนัก - การวัดความเข้มข้น - การวัดความยาว	การวัดปริมาตร - การวัดน้ำหนัก - การวัดความเข้มข้น - การวัดความยาว	การวัดปริมาตร - การวัดน้ำหนัก - การวัดความเข้มข้น - การวัดความยาว	40.000 นาที
(2) อธิบาย	การวัดปริมาณของสารละลาย - การวัดปริมาตร - การวัดน้ำหนัก - การวัดความเข้มข้น - การวัดความยาว	สื่อการสอน - ใบความรู้ - ใบงาน - สื่อการสอน - สื่อการสอน	การวัดปริมาตร - การวัดน้ำหนัก - การวัดความเข้มข้น - การวัดความยาว	การวัดปริมาตร - การวัดน้ำหนัก - การวัดความเข้มข้น - การวัดความยาว	การวัดปริมาตร - การวัดน้ำหนัก - การวัดความเข้มข้น - การวัดความยาว	40.000 นาที

517



รูปที่ ๑ : ผลการวิจัยตามตัวชี้วัดสมรรถนะการปฏิบัติงาน/ความรู้เกี่ยวกับน้ำ

[illegible]

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดัพื้นที่ (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้	รายละเอียดกิจกรรม	สถานที่เรียน	ความถี่ในการเรียน	ผู้รับผิดชอบ	ค่าใช้จ่ายประมาณ
8) การรู้ถึง-สังคม (๓๒)	<p>การศึกษาร่วมกันฝึกสังเกตการนับ</p> <p>โดยตั้งกลุ่ม 5 ราย กลุ่ม</p> <ul style="list-style-type: none"> • มนัสสุตา • นวน • ชนกลน • มั่น • ไม้ <ul style="list-style-type: none"> - การเรียนรู้ร่วมกันโดยการนับสิ่งของจริง - การร่วมเล่น/ร่วมคิด ของโครงการ - ศึกษาสื่อใบความรู้ - ขั้วกลุ่ม ๓ วิชา ๖๐๔ 				
9) การรู้ถึง- ๑) จำนวนเงิน และงานที่สอน	<p>ศึกษาการรวมกันเงินที่ต่างไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาการรวมเงินประมาณโดยวิธีที่คล้ายกัน - ใบความรู้ - การรวมเงินประมาณ ๕ ถึง ๑๐ จำนวน - นำสื่อการเรียนรู้ที่ตนเองหาได้มาช่วยกัน - วิชา ๖๐๔ - นำสื่อการเรียนรู้ของตนเองมาช่วยกัน - ศึกษาการรวมเงินประมาณโดยวิธีที่ต่างไป 	ในกรณีที่สอนตามแผนการเรียนตามใบความรู้ ๓ วิชา ๖๐๔ และดูตาม	๓๐๐ ๐ ชั่วโมง	กรรมการที่สอน	๒,๐๐๐ บาทต่อวัน

มาตรการที่ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมเป็นระยะดำเนินการ (ต่อ)

[illegible]

หมายเหตุ : กรณีที่ใช้ข้อมูลตั้งแต่เกี่ยวข้องกับคณะและมหาวิทยาลัยไปเพื่อการศึกษาวิจัยจริงต้องแจ้งภาควิชาที่มีมาตรการฯ โดยละเอียดด้วย

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระแวกนี้เป็นการ (ต่อ)

ข้อมูลระบุเหตุการณ์สำคัญ	ผลกระทบทางลบของ การดำเนินงาน	กลยุทธ์ในการ ลดผลกระทบ	ความถี่ในการ ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ	ค่าใช้จ่ายประมาณ
10) การตลาด	ความขัดแย้งในชุมชน - เกิดความขัดแย้งระหว่างชาวบ้าน - เกิดความขัดแย้งระหว่างชาวบ้าน - เกิดความขัดแย้งระหว่างชาวบ้าน - เกิดความขัดแย้งระหว่างชาวบ้าน	การประชาสัมพันธ์ - การประชาสัมพันธ์ - การประชาสัมพันธ์ - การประชาสัมพันธ์	ทุก 6 เดือน	นายสมชาย ใจหาย	ประมาณ 10,000 บาท
11) การตลาด	ความขัดแย้งในชุมชน - เกิดความขัดแย้งระหว่างชาวบ้าน - เกิดความขัดแย้งระหว่างชาวบ้าน - เกิดความขัดแย้งระหว่างชาวบ้าน - เกิดความขัดแย้งระหว่างชาวบ้าน	การประชาสัมพันธ์ - การประชาสัมพันธ์ - การประชาสัมพันธ์ - การประชาสัมพันธ์	ทุก 6 เดือน	นายสมชาย ใจหาย	ประมาณ 10,000 บาท

ภาคผนวก ข

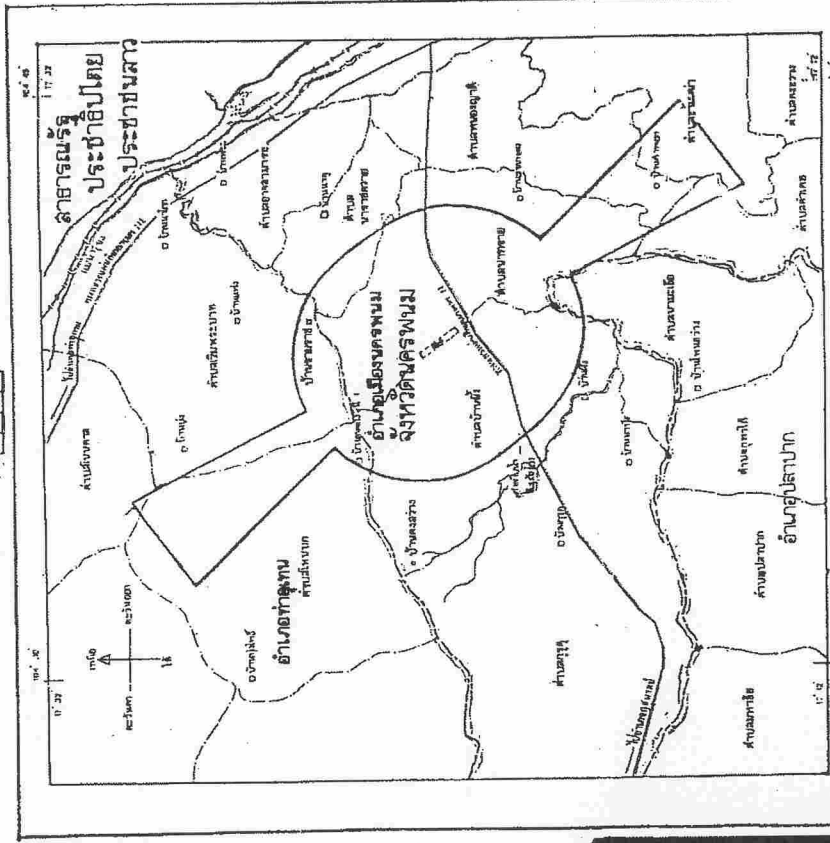
เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

แผนที่แบบแผนที่ราชการกรมแผนที่ทหาร เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินนครพนม
ไปตรงให้อำเภอท่าอุเทน อำเภอเมืองนครพนม และอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม
เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

พ.ศ. ๒๕๓๕

มาตราส่วน ๑:๒๐๐,๐๐๐

มาตรา ๑,๐๐๐ ๐.๕ ๕ ๑ กิโลเมตร.



เครื่องหมาย

เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

เขตประเทศ

เขตอำเภอ

เขตตำบล

ทางหลวง ถนน

แม่น้ำ คลอง ห้วย

หมู่บ้าน

สนามบิน

ผู้จัดทำแผนที่ กรมแผนที่ทหาร

ผู้ควบคุมการพิมพ์ กรมแผนที่ทหาร

ฉบับพิเศษ หน้า ๗

เล่ม ๑๐๕ ตอนที่ ๓๕ ราชกิจจานุเบกษา ๒๐ มีนาคม ๒๕๓๕

ประกาศกระทรวงคมนาคม

เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินนครพนม

ในท้องที่อำเภอท่าอุเทน อำเภอเมืองนครพนม และอำเภอปลาปาก

จังหวัดนครพนม เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๓๕

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติการเดินอากาศ

พ.ศ. ๒๔๕๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ให้เขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินนครพนม ในท้องที่ตำบลโนนตาล ตำบล

โพมบก ตำบลเวินพระบาท อำเภอท่าอุเทน ตำบลนาทราย ตำบลบ้านผาง

ตำบลนาทราย ตำบลหนองญาติ ตำบลจามเฒ่า ตำบลคำเตย อำเภอเมืองนครพนม

และตำบลนามะเจือ อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ภายใต้นามเขตตาม

แผนที่ท้ายประกาศนี้ เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

ประกาศนี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๓๕

พลอากาศเอก สุเทพ เทพรักษ์

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ปฏิบัติราชการแทน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ภาคผนวก ค
ผลการตรวจวัดระดับเสียง




ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านหน้าฐานบิน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0463831E 1920482N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222143 เลขที่รายงาน : RPS2503030
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	65.0	88.4	67.9	51.9	
11:00-12:00 น.	63.7	81.6	67.8	50.5	
12:00-13:00 น.	63.6	87.9	66.8	49.6	
13:00-14:00 น.	64.0	93.8	66.8	55.2	
14:00-15:00 น.	68.6	99.8	68.0	56.5	
15:00-16:00 น.	66.0	95.5	68.2	55.7	
16:00-17:00 น.	66.1	88.9	69.3	55.3	
17:00-18:00 น.	66.2	84.9	69.3	55.6	
18:00-19:00 น.	63.9	82.6	67.5	52.9	
19:00-20:00 น.	66.4	97.9	66.5	47.8	
20:00-21:00 น.	61.2	82.8	65.2	45.9	
21:00-22:00 น.	60.0	77.6	63.8	45.5	
22:00-23:00 น.	58.0	77.4	60.6	44.0	
23:00-24:00 น.	58.2	80.6	56.3	43.9	
00:00-01:00 น.	57.4	83.8	55.8	41.7	
01:00-02:00 น.	55.7	77.5	51.9	44.9	
02:00-03:00 น.	52.8	76.1	48.1	43.3	
03:00-04:00 น.	53.5	74.5	49.4	41.8	
04:00-05:00 น.	56.6	80.3	54.9	42.0	
05:00-06:00 น.	59.7	79.4	61.8	44.7	
06:00-07:00 น.	61.8	85.6	64.1	46.7	
07:00-08:00 น.	64.5	83.1	68.1	52.6	
08:00-09:00 น.	66.8	85.3	67.8	54.6	
09:00-10:00 น.	64.8	85.6	68.3	53.1	
L _{eq} 24 hr		63.6			70 dB (A)*
L _{dn}		66.4			-
L _{max}		99.8			115 dB (A)*
L ₉₀		56.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
1/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านหน้าฐานบิน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0463831E 1920482N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222143 เลขที่รายงาน : RPS2503030
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	63.5	80.1	67.6	49.8	
11:00-12:00 น.	64.1	82.4	68.1	50.5	
12:00-13:00 น.	63.3	81.2	67.7	47.7	
13:00-14:00 น.	63.8	82.8	67.7	51.0	
14:00-15:00 น.	63.7	81.5	67.6	53.1	
15:00-16:00 น.	64.1	81.3	68.0	51.9	
16:00-17:00 น.	65.4	85.0	69.0	52.7	
17:00-18:00 น.	66.3	87.1	69.5	53.9	
18:00-19:00 น.	65.0	87.1	68.6	53.0	
19:00-20:00 น.	63.2	84.0	66.6	45.8	
20:00-21:00 น.	64.3	88.2	65.4	47.7	
21:00-22:00 น.	60.0	80.0	63.3	45.1	
22:00-23:00 น.	57.6	85.0	60.3	42.5	
23:00-24:00 น.	56.8	77.3	56.2	42.0	
00:00-01:00 น.	58.5	84.5	56.4	41.2	
01:00-02:00 น.	53.0	76.6	46.3	41.4	
02:00-03:00 น.	55.8	84.2	50.1	42.8	
03:00-04:00 น.	55.0	76.9	51.0	42.0	
04:00-05:00 น.	55.5	80.0	53.6	41.7	
05:00-06:00 น.	59.3	82.8	61.4	45.0	
06:00-07:00 น.	61.9	86.9	63.8	46.4	
07:00-08:00 น.	64.8	85.7	67.9	51.7	
08:00-09:00 น.	64.7	89.1	67.7	50.6	
09:00-10:00 น.	65.6	81.8	69.7	52.9	
L _{eq} 24 hr		62.8			70 dB (A)*
L _{dn}		66.0			-
L _{max}		89.1			115 dB (A)*
L ₉₀		53.9			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
3/3

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านหน้าฐานบิน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0463831E 1920482N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503030
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222143 เลขที่รายงาน : RPS2503030
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	64.5	84.1	68.1	54.3	
11:00-12:00 น.	63.4	78.7	67.6	49.1	
12:00-13:00 น.	64.0	83.8	67.8	49.6	
13:00-14:00 น.	63.4	87.7	67.3	49.1	
14:00-15:00 น.	64.1	82.9	68.7	51.6	
15:00-16:00 น.	64.3	83.9	67.8	51.7	
16:00-17:00 น.	64.0	80.8	68.4	51.3	
17:00-18:00 น.	66.4	87.6	69.4	53.3	
18:00-19:00 น.	65.1	86.7	67.8	53.0	
19:00-20:00 น.	63.0	87.1	66.5	46.1	
20:00-21:00 น.	61.2	87.4	64.2	44.4	
21:00-22:00 น.	61.5	89.3	63.1	43.1	
22:00-23:00 น.	58.2	79.8	59.9	41.6	
23:00-24:00 น.	55.9	78.5	56.3	42.4	
00:00-01:00 น.	58.2	85.2	54.6	42.9	
01:00-02:00 น.	54.4	83.0	49.6	42.5	
02:00-03:00 น.	54.7	76.6	51.2	41.9	
03:00-04:00 น.	51.1	73.2	46.9	41.0	
04:00-05:00 น.	56.8	82.6	54.3	40.5	
05:00-06:00 น.	60.1	88.6	60.4	41.7	
06:00-07:00 น.	61.4	86.0	63.8	46.2	
07:00-08:00 น.	64.0	80.7	67.3	52.5	
08:00-09:00 น.	64.9	85.6	68.3	50.7	
09:00-10:00 น.	64.4	84.7	68.4	52.4	
L _{eq} 24 hr		62.6			70 dB (A)*
L _{dn}		65.8			-
L _{max}		89.3			115 dB (A)*
L ₉₀		54.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
2/3
* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนม่วง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0461675E 1921524N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2503031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	47.6	69.4	46.6	37.6	
12:00-13:00 น.	42.0	62.4	44.1	36.1	
13:00-14:00 น.	46.0	69.7	45.0	35.9	
14:00-15:00 น.	46.5	78.7	45.9	36.4	
15:00-16:00 น.	50.7	67.8	51.3	40.9	
16:00-17:00 น.	52.8	64.3	48.6	38.6	
17:00-18:00 น.	45.3	66.3	45.5	35.9	
18:00-19:00 น.	59.7	68.2	52.5	37.6	
19:00-20:00 น.	42.7	60.9	42.9	38.8	
20:00-21:00 น.	56.0	66.4	48.1	40.4	
21:00-22:00 น.	40.8	61.8	41.4	38.5	
22:00-23:00 น.	53.4	61.9	53.6	48.0	
23:00-24:00 น.	45.4	57.2	45.9	44.3	
00:00-01:00 น.	39.7	57.5	36.0	33.2	
01:00-02:00 น.	58.6	67.9	39.3	33.2	
02:00-03:00 น.	33.1	53.2	34.0	30.8	
03:00-04:00 น.	32.6	52.0	32.3	30.0	
04:00-05:00 น.	36.1	54.9	37.6	31.2	
05:00-06:00 น.	67.1	98.8	43.5	35.6	
06:00-07:00 น.	73.9	100.2	47.3	38.4	
07:00-08:00 น.	48.9	75.3	48.5	39.4	
08:00-09:00 น.	47.9	69.9	48.6	40.0	
09:00-10:00 น.	47.8	74.8	48.9	38.7	
10:00-11:00 น.	46.1	67.4	45.6	38.5	
L _{eq} 24 hr		61.4			70 dB (A)*
L _{dn}		71.1			-
L _{max}		100.2			115 dB (A)*
L ₉₀		48.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญากรีน กาญจนพันธุ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)
1/3

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนม่วง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0461675E 1921524N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2503031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	68.3	72.4	66.0	37.0	
12:00-13:00 น.	45.9	69.5	66.4	36.3	
13:00-14:00 น.	44.7	71.4	42.1	34.2	
14:00-15:00 น.	49.1	65.1	66.9	38.5	
15:00-16:00 น.	54.9	87.3	49.4	37.5	
16:00-17:00 น.	45.4	66.2	43.0	36.1	
17:00-18:00 น.	44.8	66.2	45.8	36.5	
18:00-19:00 น.	57.4	65.3	52.9	40.4	
19:00-20:00 น.	53.6	81.9	47.4	39.9	
20:00-21:00 น.	47.8	79.8	41.6	39.0	
21:00-22:00 น.	57.8	82.4	40.0	37.4	
22:00-23:00 น.	56.6	66.5	47.2	40.8	
23:00-24:00 น.	42.8	72.9	42.8	40.1	
00:00-01:00 น.	39.9	56.2	40.3	38.7	
01:00-02:00 น.	39.5	57.1	40.0	38.5	
02:00-03:00 น.	37.2	57.2	37.7	34.6	
03:00-04:00 น.	58.7	86.2	37.2	34.0	
04:00-05:00 น.	47.0	80.3	39.4	32.7	
05:00-06:00 น.	58.8	78.7	46.5	35.9	
06:00-07:00 น.	53.4	74.7	56.4	41.7	
07:00-08:00 น.	48.9	78.3	50.5	39.3	
08:00-09:00 น.	47.2	66.5	46.3	38.6	
09:00-10:00 น.	45.7	68.2	47.3	39.1	
10:00-11:00 น.	46.7	75.1	43.3	35.5	
L _{eq} 24 hr			52.8	70 dB (A)*	
L ₁₀			60.2	-	
L _{max}			87.3	115 dB (A)*	
L ₉₀			41.7	-	




หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองสุโขทัย)
2/3
* ห้ามมิให้ทิ้ง ข่าส้ว หรือคัดลอกงานรับรองเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พัสดุโดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

26-27/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
11:00-11:05 น.	55.2				
11:05-11:10 น.	55.4				
11:10-11:15 น.	59.2				
11:15-11:20 น.	62.9				
11:20-11:25 น.	53.6				
11:25-11:30 น.	51.8	56.1	84.7	61.6	54.6
11:30-11:35 น.	52.2				
11:35-11:40 น.	52.1				
11:40-11:45 น.	50.6				
11:45-11:50 น.	51.5				
11:50-11:55 น.	51.8				
11:55-12:00 น.	54.5				
12:00-12:05 น.	53.7				
12:05-12:10 น.	53.1				
12:10-12:15 น.	54.1				
12:15-12:20 น.	53.4				
12:20-12:25 น.	54.5				
12:25-12:30 น.	52.4	53.3	68.9	56.8	50.6
12:30-12:35 น.	52.0				
12:35-12:40 น.	53.9				
12:40-12:45 น.	52.4				
12:45-12:50 น.	52.8				
12:50-12:55 น.	52.2				
12:55-13:00 น.	53.8				
13:00-13:05 น.	52.1				
13:05-13:10 น.	53.4				
13:10-13:15 น.	52.7				
13:15-13:20 น.	51.1				
13:20-13:25 น.	52.9				
13:25-13:30 น.	53.6	55.9	93.3	59.2	55.0
13:30-13:35 น.	53.0				
13:35-13:40 น.	51.9				
13:40-13:45 น.	52.6				
13:45-13:50 น.	56.5				
13:50-13:55 น.	63.2				
13:55-14:00 น.	57.2				




ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองสุโขทัย)
1/27

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนม่วง
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0461675E 1921524N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503031
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222130 เลขที่รายงาน : RPS2503031
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

28-29/03/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	42.4	66.6	42.7	35.4	
12:00-13:00 น.	41.9	63.5	43.6	34.6	
13:00-14:00 น.	51.2	62.5	44.2	37.4	
14:00-15:00 น.	49.1	61.0	45.6	37.0	
15:00-16:00 น.	40.8	63.5	43.1	34.2	
16:00-17:00 น.	43.0	64.9	43.9	35.8	
17:00-18:00 น.	49.1	75.9	45.4	36.9	
18:00-19:00 น.	56.4	65.5	49.7	41.0	
19:00-20:00 น.	46.9	70.7	45.5	41.0	
20:00-21:00 น.	47.3	79.3	43.4	39.5	
21:00-22:00 น.	52.0	75.6	50.7	43.2	
22:00-23:00 น.	47.8	58.5	45.8	42.2	
23:00-24:00 น.	57.4	87.6	41.4	37.8	
00:00-01:00 น.	41.0	64.0	40.9	39.5	
01:00-02:00 น.	39.7	62.4	40.3	35.1	
02:00-03:00 น.	38.8	54.7	40.1	38.8	
03:00-04:00 น.	34.7	56.1	34.7	31.4	
04:00-05:00 น.	37.1	54.3	38.7	32.9	
05:00-06:00 น.	56.9	74.4	42.9	37.8	
06:00-07:00 น.	73.4	99.6	46.9	38.9	
07:00-08:00 น.	47.0	73.5	47.5	38.9	
08:00-09:00 น.	54.3	90.7	49.7	39.5	
09:00-10:00 น.	51.8	73.6	48.1	41.5	
10:00-11:00 น.	45.8	72.3	46.0	37.7	
L _{eq} 24 hr			60.1	70 dB (A)*	
L ₁₀			69.9	-	
L _{max}			99.6	115 dB (A)*	
L ₉₀			43.2	-	

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองสุโขทัย)
3/3
* ห้ามมิให้ทิ้ง ข่าส้ว หรือคัดลอกงานรับรองเอกสารนี้ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พัสดุโดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

26-27/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
14:00-14:05 น.	59.4				
14:05-14:10 น.	59.6				
14:10-14:15 น.	56.5				
14:15-14:20 น.	59.9				
14:20-14:25 น.	58.4				
14:25-14:30 น.	58.9				
14:30-14:35 น.	58.6	60.2	78.5	64.1	59.0
14:35-14:40 น.	61.4				
14:40-14:45 น.	60.7				
14:45-14:50 น.	62.0				
14:50-14:55 น.	61.9				
14:55-15:00 น.	61.4				
15:00-15:05 น.	61.7				
15:05-15:10 น.	62.1				
15:10-15:15 น.	62.5				
15:15-15:20 น.	61.0				
15:20-15:25 น.	61.3				
15:25-15:30 น.	64.6	63.6	80.0	69.2	63.5
15:30-15:35 น.	62.0				
15:35-15:40 น.	64.2				
15:40-15:45 น.	63.0				
15:45-15:50 น.	62.0				
15:50-15:55 น.	66.6				
15:55-16:00 น.	66.6				
16:00-16:05 น.	64.7				
16:05-16:10 น.	66.3				
16:10-16:15 น.	65.2				
16:15-16:20 น.	65.0				
16:20-16:25 น.	63.6				
16:25-16:30 น.	61.2	64.6	80.6	71.3	61.7
16:30-16:35 น.	62.8				
16:35-16:40 น.	68.0				
16:40-16:45 น.	62.5				
16:45-16:50 น.	65.1				
16:50-16:55 น.	64.7				
16:55-17:00 น.	59.1				

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)
ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)
ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองสุโขทัย)
2/27

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

26-27/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
17:00-17:05 น.	58.1	59.4	74.7	63.4	57.7
17:05-17:10 น.	58.7				
17:10-17:15 น.	58.1				
17:15-17:20 น.	58.3				
17:20-17:25 น.	58.2				
17:25-17:30 น.	58.4				
17:30-17:35 น.	60.1				
17:35-17:40 น.	61.2				
17:40-17:45 น.	60.2				
17:45-17:50 น.	59.7				
17:50-17:55 น.	59.9	62.3	77.9	66.4	60.8
17:55-18:00 น.	59.9				
18:00-18:05 น.	59.4				
18:05-18:10 น.	59.1				
18:10-18:15 น.	59.4				
18:15-18:20 น.	60.3				
18:20-18:25 น.	61.6				
18:25-18:30 น.	62.1				
18:30-18:35 น.	63.8				
18:35-18:40 น.	63.6				
18:40-18:45 น.	60.8	64.1	77.5	71.4	63.1
18:45-18:50 น.	64.5				
18:50-18:55 น.	63.6				
18:55-19:00 น.	64.1				
19:00-19:05 น.	66.6				
19:05-19:10 น.	66.6				
19:10-19:15 น.	62.0				
19:15-19:20 น.	62.3				
19:20-19:25 น.	66.8				
19:25-19:30 น.	64.9				
19:30-19:35 น.	64.2	64.9	77.5	71.4	63.1
19:35-19:40 น.	62.6				
19:40-19:45 น.	61.4				
19:45-19:50 น.	59.8				
19:50-19:55 น.	62.6				
19:55-20:00 น.	62.7				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายโครภ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญชารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองพุดพิศา)

3/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

26-27/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
23:00-23:05 น.	43.8	43.2	47.8	45.4	44.3
23:05-23:10 น.	44.8				
23:10-23:15 น.	44.8				
23:15-23:20 น.	44.5				
23:20-23:25 น.	43.6				
23:25-23:30 น.	42.9				
23:30-23:35 น.	42.4				
23:35-23:40 น.	43.0				
23:40-23:45 น.	42.3				
23:45-23:50 น.	41.7				
23:50-23:55 น.	41.2	45.4	60.5	51.6	47.5
23:55-00:00 น.	41.9				
00:00-00:05 น.	43.5				
00:05-00:10 น.	42.9				
00:10-00:15 น.	43.1				
00:15-00:20 น.	42.2				
00:20-00:25 น.	42.7				
00:25-00:30 น.	46.5				
00:30-00:35 น.	47.2				
00:35-00:40 น.	43.9				
00:40-00:45 น.	42.2	45.4	59.1	48.0	47.3
00:45-00:50 น.	47.5				
00:50-00:55 น.	48.1				
00:55-01:00 น.	47.8				
01:00-01:05 น.	47.7				
01:05-01:10 น.	47.6				
01:10-01:15 น.	47.5				
01:15-01:20 น.	46.6				
01:20-01:25 น.	42.9				
01:25-01:30 น.	42.5				
01:30-01:35 น.	43.4	48.0	73.7	52.8	47.7
01:35-01:40 น.	47.0				
01:40-01:45 น.	44.1				
01:45-01:50 น.	42.5				
01:50-01:55 น.	44.0				
01:55-02:00 น.	43.6				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายโครภ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญชารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองพุดพิศา)

5/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

26-27/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
20:00-20:05 น.	69.0	61.4	76.0	71.9	61.6
20:05-20:10 น.	64.5				
20:10-20:15 น.	64.5				
20:15-20:20 น.	56.0				
20:20-20:25 น.	60.5				
20:25-20:30 น.	55.2				
20:30-20:35 น.	57.5				
20:35-20:40 น.	55.3				
20:40-20:45 น.	44.2				
20:45-20:50 น.	43.2	46.9	69.9	47.9	46.8
20:50-20:55 น.	43.9				
20:55-21:00 น.	46.7				
21:00-21:05 น.	42.7				
21:05-21:10 น.	44.9				
21:10-21:15 น.	47.9				
21:15-21:20 น.	42.9				
21:20-21:25 น.	45.6				
21:25-21:30 น.	48.0				
21:30-21:35 น.	47.6				
21:35-21:40 น.	47.7	46.9	63.6	47.7	46.9
21:40-21:45 น.	47.4				
21:45-21:50 น.	48.9				
21:50-21:55 น.	47.4				
21:55-22:00 น.	47.5				
22:00-22:05 น.	48.5				
22:05-22:10 น.	46.8				
22:10-22:15 น.	47.1				
22:15-22:20 น.	47.4				
22:20-22:25 น.	47.0				
22:25-22:30 น.	46.7	46.9	63.6	47.7	46.9
22:30-22:35 น.	46.0				
22:35-22:40 น.	46.4				
22:40-22:45 น.	46.6				
22:45-22:50 น.	46.7				
22:50-22:55 น.	46.8				
22:55-23:00 น.	46.4				

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายโครภ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญชารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เหลืองพุดพิศา)

4/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

26-27/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
02:00-02:05 u.	41.9	42.3	51.1	43.8	42.8
02:05-02:10 u.	42.9				
02:10-02:15 u.	42.3				
02:15-02:20 u.	41.9				
02:20-02:25 u.	42.0				
02:25-02:30 u.	41.9				
02:30-02:35 u.	43.4				
02:35-02:40 u.	42.7				
02:40-02:45 u.	41.0				
02:45-02:50 u.	41.7	44.0	52.7	46.7	45.5
02:50-02:55 u.	41.9				
02:55-03:00 u.	43.0				
03:00-03:05 u.	43.2				
03:05-03:10 u.	42.3				
03:10-03:15 u.	43.5				
03:15-03:20 u.	46.8				
03:20-03:25 u.	44.9				
03:25-03:30 u.	43.7				
03:30-03:35 u.	42.1	48.0	73.7	52.8	47.7
03:35-03:40 u.	42.0				
03:40-03:45 u.	42.6				
03:45-03:50 u.	44.7				
03:50-03:55 u.	45.7				
03:55-04:00 u.	46.2				
04:00-04:05 u.	50.0				
04:05-04:10 u.	47.6				
04:10-04:15 u.	48.3				
04:15-04:20 u.	48.6	48.0	73.7	52.8	47.7
04:20-04:25 u.	48.4				
04:25-04:30 u.	48.1				
04:30-04:35 u.	48.2				
04:35-04:40 u.	48.6				
04:40-04:45 u.	50.2				
04:45-04:50 u.	45.0				
04:50-04:55 u.	43.4				
04:55-05:00 u.	44.0				


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

26-27/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
05:00-05:05 น.	44.7	45.3	64.6	46.4	45.3
05:05-05:10 น.	45.4				
05:10-05:15 น.	45.9				
05:15-05:20 น.	44.9				
05:20-05:25 น.	44.6				
05:25-05:30 น.	45.5				
05:30-05:35 น.	44.8				
05:35-05:40 น.	45.8				
05:40-05:45 น.	45.8				
05:45-05:50 น.	45.3				
05:50-05:55 น.	44.8				
05:55-06:00 น.	45.7				
06:00-06:05 น.	45.9	49.0	71.7	55.8	48.1
06:05-06:10 น.	45.7				
06:10-06:15 น.	45.2				
06:15-06:20 น.	45.0				
06:20-06:25 น.	45.9				
06:25-06:30 น.	46.6				
06:30-06:35 น.	47.0				
06:35-06:40 น.	46.2				
06:40-06:45 น.	50.7				
06:45-06:50 น.	52.9				
06:50-06:55 น.	51.2				
06:55-07:00 น.	53.0	60.7	76.9	67.8	61.1
07:00-07:05 น.	57.3				
07:05-07:10 น.	55.8				
07:10-07:15 น.	57.1				
07:15-07:20 น.	59.3				
07:20-07:25 น.	61.2				
07:25-07:30 น.	60.7				
07:30-07:35 น.	58.7				
07:35-07:40 น.	59.4				
07:40-07:45 น.	61.0				
07:45-07:50 น.	60.4				
07:50-07:55 น.	65.1				
07:55-08:00 น.	63.5				

ผู้ตรวจวัด :  (นายโดกรพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

7/27


* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับอ้างอิง หรือคัดลอกมาสำหรับเอกสารอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

26-27/03/2568			
L _{eq} 24 hr	59.1	70 dB (A)*	
L _{dn}	59.8	-	
L _{max}	93.3	115 dB (A)*	
L ₁₀	71.9	-	
L ₉₀	63.5	-	

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :  (นายโดกรพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธ์)


ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)


9/27


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

26-27/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
08:00-08:05 น.	61.2	64.7	83.0	70.6	62.5
08:05-08:10 น.	64.8				
08:10-08:15 น.	60.8				
08:15-08:20 น.	62.5				
08:20-08:25 น.	66.2				
08:25-08:30 น.	64.5				
08:30-08:35 น.	66.3				
08:35-08:40 น.	64.0				
08:40-08:45 น.	64.4				
08:45-08:50 น.	64.8				
08:50-08:55 น.	65.5				
08:55-09:00 น.	66.9				
09:00-09:05 น.	63.6	60.2	76.8	67.1	59.3
09:05-09:10 น.	64.0				
09:10-09:15 น.	60.1				
09:15-09:20 น.	62.7				
09:20-09:25 น.	61.4				
09:25-09:30 น.	58.7				
09:30-09:35 น.	57.8				
09:35-09:40 น.	55.6				
09:40-09:45 น.	55.0				
09:45-09:50 น.	56.1				
09:50-09:55 น.	57.2				
09:55-10:00 น.	57.8	54.1	72.8	60.4	53.6
10:00-10:05 น.	55.0				
10:05-10:10 น.	53.9				
10:10-10:15 น.	53.5				
10:15-10:20 น.	50.4				
10:20-10:25 น.	57.8				
10:25-10:30 น.	53.8				
10:30-10:35 น.	55.6				
10:35-10:40 น.	52.8				
10:40-10:45 น.	49.4				
10:45-10:50 น.	55.0				
10:50-10:55 น.	53.7				
10:55-11:00 น.	52.2				

ผู้ตรวจวัด :  (นายโดกรพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)


8/27


* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับอ้างอิง หรือคัดลอกมาสำหรับเอกสารอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

27-28/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
11:00-11:05 น.	53.0	54.9	72.5	61.6	54.6
11:05-11:10 น.	51.7				
11:10-11:15 น.	54.2				
11:15-11:20 น.	52.5				
11:20-11:25 น.	55.0				
11:25-11:30 น.	55.2				
11:30-11:35 น.	54.2				
11:35-11:40 น.	54.3				
11:40-11:45 น.	59.2				
11:45-11:50 น.	56.4				
11:50-11:55 น.	53.6				
11:55-12:00 น.	53.8				
12:00-12:05 น.	54.6	53.9	67.1	59.7	52.6
12:05-12:10 น.	52.9				
12:10-12:15 น.	53.0				
12:15-12:20 น.	53.0				
12:20-12:25 น.	53.0				
12:25-12:30 น.	52.5				
12:30-12:35 น.	54.5				
12:35-12:40 น.	54.1				
12:40-12:45 น.	52.9				
12:45-12:50 น.	53.5				
12:50-12:55 น.	53.8				
12:55-13:00 น.	56.8	55.5	74.8	60.3	54.7
13:00-13:05 น.	54.5				
13:05-13:10 น.	53.7				
13:10-13:15 น.	54.8				
13:15-13:20 น.	56.0				
13:20-13:25 น.	57.7				
13:25-13:30 น.	55.9				
13:30-13:35 น.	53.5				
13:35-13:40 น.	56.4				
13:40-13:45 น.	54.6				
13:45-13:50 น.	54.2				
13:50-13:55 น.	56.0				
13:55-14:00 น.	56.7				

ผู้ตรวจวัด :  (นายโดกรพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

10/27

* ค่าเฉลี่ยนี้ใช้สำหรับอ้างอิง หรือคัดลอกมาสำหรับเอกสารอื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ :	ท่าอากาศยานนครพนม	
สถานที่เก็บตัวอย่าง :	อาคารที่พักผู้โดยสาร	
ตำแหน่งพิกัด UTM :	48Q 046227Y 1922608N	วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ :	30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568	วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ :	Sound Level Meter	เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง :	ACO TYPE6236 S/N 222144	เลขที่รายงาน : RPS2503032

27-28/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
17:00-17:05 u.	59.7	59.5	71.9	63.1	57.3
17:05-17:10 u.	59.7				
17:10-17:15 u.	58.2				
17:15-17:20 u.	57.5				
17:20-17:25 u.	58.8				
17:25-17:30 u.	59.7				
17:30-17:35 u.	60.9				
17:35-17:40 u.	60.4				
17:40-17:45 u.	59.2				
17:45-17:50 u.	59.5				
17:50-17:55 u.	59.8				
17:55-18:00 u.	59.7				
18:00-18:05 u.	61.2				
18:05-18:10 u.	60.7				
18:10-18:15 u.	60.4				
18:15-18:20 u.	63.7				
18:20-18:25 u.	64.8				
18:25-18:30 u.	61.2				
18:30-18:35 u.	64.2				
18:35-18:40 u.	60.9				
18:40-18:45 u.	62.5	62.7	78.4	67.3	61.4
18:45-18:50 u.	64.6				
18:50-18:55 u.	63.2				
18:55-19:00 u.	61.0				
19:00-19:05 u.	61.6				
19:05-19:10 u.	63.4				
19:10-19:15 u.	61.5				
19:15-19:20 u.	61.9				
19:20-19:25 u.	58.7				
19:25-19:30 u.	66.0				
19:30-19:35 u.	62.4				
19:35-19:40 u.	64.5				
19:40-19:45 u.	59.1				
19:45-19:50 u.	60.6				
19:50-19:55 u.	61.5				
19:55-20:00 u.	59.1				

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

12/27

* ห้ามมิให้เขียนตัว หรือชื่อของหน่วยงานราชการ โดยไม่ได้ยินอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากศยานนครพนม
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : อากาศที่พายุใต้เสาร
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 046277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2566
 วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงานผล : RPS2503032

27-28/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₅ 1 hour
23:00-23:05 u.	47.1	47.5	51.5	48.6	47.5
23:05-23:10 u.	47.4				
23:10-23:15 u.	47.4				
23:15-23:20 u.	47.5				
23:20-23:25 u.	47.3				
23:25-23:30 u.	47.3				
23:30-23:35 u.	47.8				
23:35-23:40 u.	47.8				
23:40-23:45 u.	47.7				
23:45-23:50 u.	47.4				
23:50-23:55 u.	47.4	47.6	49.6	49.0	48.3
23:55-00:00 u.	48.1				
00:00-00:05 u.	48.7				
00:05-00:10 u.	48.4				
00:10-00:15 u.	47.7				
00:15-00:20 u.	47.6				
00:20-00:25 u.	47.4				
00:25-00:30 u.	47.4				
00:30-00:35 u.	47.1				
00:35-00:40 u.	47.0				
00:40-00:45 u.	47.1	47.7	49.9	49.1	48.3
00:45-00:50 u.	47.2				
00:50-00:55 u.	47.7				
00:55-01:00 u.	47.6				
01:00-01:05 u.	47.4				
01:05-01:10 u.	47.3				
01:10-01:15 u.	47.0				
01:15-01:20 u.	47.5				
01:20-01:25 u.	47.3				
01:25-01:30 u.	47.2				
01:30-01:35 u.	47.4	48.3	49.1	49.1	48.3
01:35-01:40 u.	47.3				
01:40-01:45 u.	48.0				
01:45-01:50 u.	48.0				
01:50-01:55 u.	48.3				
01:55-02:00 u.	48.8				

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศสมร เจริญทองคำ)

14/27

[illegible]

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

27-28/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
02:00-02:05 น.	48.7				
02:05-02:10 น.	48.9				
02:10-02:15 น.	48.9				
02:15-02:20 น.	48.9				
02:20-02:25 น.	48.2				
02:25-02:30 น.	48.0				
02:30-02:35 น.	48.2	48.3	50.0	49.3	48.5
02:35-02:40 น.	48.1				
02:40-02:45 น.	48.3				
02:45-02:50 น.	47.7				
02:50-02:55 น.	47.5				
02:55-03:00 น.	48.0				
03:00-03:05 น.	48.2				
03:05-03:10 น.	48.1				
03:10-03:15 น.	47.5				
03:15-03:20 น.	47.3				
03:20-03:25 น.	48.0				
03:25-03:30 น.	48.9	48.0	58.5	49.2	48.5
03:30-03:35 น.	48.9				
03:35-03:40 น.	48.5				
03:40-03:45 น.	47.8				
03:45-03:50 น.	47.4				
03:50-03:55 น.	47.8				
03:55-04:00 น.	47.8				
04:00-04:05 น.	47.7				
04:05-04:10 น.	47.5				
04:10-04:15 น.	47.4				
04:15-04:20 น.	47.6				
04:20-04:25 น.	48.1				
04:25-04:30 น.	47.8				
04:30-04:35 น.	47.4	47.8	49.9	49.2	48.5
04:35-04:40 น.	47.3				
04:40-04:45 น.	47.2				
04:45-04:50 น.	47.9				
04:50-04:55 น.	48.9				
04:55-05:00 น.	48.5				

ผู้ตรวจวัด : โสภภรณ์ ผู้จัดทำ : กิ่งกมลโพธิ์ ผู้รับรองผล : ทวีศักดิ์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

15/27
* ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนข้อมูลการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

27-28/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
08:00-08:05 น.	62.3				
08:05-08:10 น.	67.5				
08:10-08:15 น.	67.0				
08:15-08:20 น.	66.5				
08:20-08:25 น.	65.6				
08:25-08:30 น.	65.0				
08:30-08:35 น.	68.5	66.3	79.9	71.3	64.3
08:35-08:40 น.	67.8				
08:40-08:45 น.	65.8				
08:45-08:50 น.	64.6				
08:50-08:55 น.	66.3				
08:55-09:00 น.	65.0				
09:00-09:05 น.	64.0				
09:05-09:10 น.	60.2				
09:10-09:15 น.	60.5				
09:15-09:20 น.	58.0				
09:20-09:25 น.	57.8				
09:25-09:30 น.	60.9	58.8	75.2	67.6	56.8
09:30-09:35 น.	56.7				
09:35-09:40 น.	55.8				
09:40-09:45 น.	55.4				
09:45-09:50 น.	53.2				
09:50-09:55 น.	54.0				
09:55-10:00 น.	55.0				
10:00-10:05 น.	53.6				
10:05-10:10 น.	54.6				
10:10-10:15 น.	53.8				
10:15-10:20 น.	54.2				
10:20-10:25 น.	54.9				
10:25-10:30 น.	54.9	55.4	72.0	62.1	54.8
10:30-10:35 น.	55.4				
10:35-10:40 น.	54.6				
10:40-10:45 น.	55.5				
10:45-10:50 น.	54.8				
10:50-10:55 น.	54.8				
10:55-11:00 น.	59.6				

ผู้ตรวจวัด : โสภภรณ์ ผู้จัดทำ : กิ่งกมลโพธิ์ ผู้รับรองผล : ทวีศักดิ์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

17/27
* ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนข้อมูลการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

27-28/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
05:00-05:05 น.	48.5				
05:05-05:10 น.	48.4				
05:10-05:15 น.	48.3				
05:15-05:20 น.	48.5				
05:20-05:25 น.	47.9				
05:25-05:30 น.	47.3				
05:30-05:35 น.	47.4	47.9	53.5	48.9	48.0
05:35-05:40 น.	47.0				
05:40-05:45 น.	47.7				
05:45-05:50 น.	47.7				
05:50-05:55 น.	47.9				
05:55-06:00 น.	48.3				
06:00-06:05 น.	48.4				
06:05-06:10 น.	47.7				
06:10-06:15 น.	48.4				
06:15-06:20 น.	49.0				
06:20-06:25 น.	47.7				
06:25-06:30 น.	47.7	53.9	72.8	61.2	54.8
06:30-06:35 น.	51.8				
06:35-06:40 น.	54.2				
06:40-06:45 น.	55.9				
06:45-06:50 น.	57.0				
06:50-06:55 น.	56.8				
06:55-07:00 น.	58.8				
07:00-07:05 น.	61.4				
07:05-07:10 น.	61.3				
07:10-07:15 น.	59.9				
07:15-07:20 น.	59.4				
07:20-07:25 น.	61.7				
07:25-07:30 น.	60.6	62.8	79.1	70.8	60.1
07:30-07:35 น.	61.8				
07:35-07:40 น.	65.3				
07:40-07:45 น.	65.1				
07:45-07:50 น.	65.8				
07:50-07:55 น.	61.6				
07:55-08:00 น.	63.6				

ผู้ตรวจวัด : โสภภรณ์ ผู้จัดทำ : กิ่งกมลโพธิ์ ผู้รับรองผล : ทวีศักดิ์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

16/27
* ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนข้อมูลการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

27-28/03/2568		
L _{eq} 24 hr	59.1	70 dB (A)*
L _{dn}	60.4	-
L _{max}	79.9	115 dB (A)*
L ₁₀	71.3	-
L ₉₀	64.3	-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป




ผู้ตรวจวัด : โสภภรณ์ ผู้จัดทำ : กิ่งกมลโพธิ์ ผู้รับรองผล : ทวีศักดิ์
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

18/27
* ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกส่วนข้อมูลการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาภาคารที่พัสดุโดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032




28-29/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
11:00-11:05 น.	54.4				
11:05-11:10 น.	55.2				
11:10-11:15 น.	55.4				
11:15-11:20 น.	55.1				
11:20-11:25 น.	51.3				
11:25-11:30 น.	51.3				
11:30-11:35 น.	51.5	55.9	75.3	65.1	53.0
11:35-11:40 น.	56.1				
11:40-11:45 น.	59.4				
11:45-11:50 น.	60.9				
11:50-11:55 น.	54.4				
11:55-12:00 น.	53.8				
12:00-12:05 น.	53.4				
12:05-12:10 น.	53.1				
12:10-12:15 น.	55.2				
12:15-12:20 น.	54.1				
12:20-12:25 น.	52.9				
12:25-12:30 น.	54.3	54.9	71.5	60.2	52.8
12:30-12:35 น.	53.2				
12:35-12:40 น.	54.3				
12:40-12:45 น.	56.7				
12:45-12:50 น.	55.8				
12:50-12:55 น.	55.2				
12:55-13:00 น.	57.4				
13:00-13:05 น.	55.9				
13:05-13:10 น.	56.0				
13:10-13:15 น.	57.5				
13:15-13:20 น.	57.3				
13:20-13:25 น.	56.8				
13:25-13:30 น.	56.8	58.1	71.4	64.0	58.5
13:30-13:35 น.	57.0				
13:35-13:40 น.	58.1				
13:40-13:45 น.	57.3				
13:45-13:50 น.	58.5				
13:50-13:55 น.	61.5				
13:55-14:00 น.	60.7				

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เวชชาภรณ์)
19/27
ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาภาคารที่พัสดุโดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032




28-29/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
17:00-17:05 น.	62.2				
17:05-17:10 น.	62.2				
17:10-17:15 น.	60.4				
17:15-17:20 น.	62.0				
17:20-17:25 น.	66.4				
17:25-17:30 น.	61.5	64.6	79.0	72.2	62.4
17:30-17:35 น.	63.8				
17:35-17:40 น.	65.9				
17:40-17:45 น.	65.1				
17:45-17:50 น.	64.6				
17:50-17:55 น.	65.5				
17:55-18:00 น.	68.5				
18:00-18:05 น.	66.4				
18:05-18:10 น.	69.1				
18:10-18:15 น.	71.2				
18:15-18:20 น.	68.1				
18:20-18:25 น.	67.3				
18:25-18:30 น.	68.2				
18:30-18:35 น.	66.6	67.8	79.5	74.0	66.9
18:35-18:40 น.	65.6				
18:40-18:45 น.	66.1				
18:45-18:50 น.	68.6				
18:50-18:55 น.	67.1				
18:55-19:00 น.	65.5				
19:00-19:05 น.	69.4				
19:05-19:10 น.	66.9				
19:10-19:15 น.	67.0				
19:15-19:20 น.	66.2				
19:20-19:25 น.	65.8				
19:25-19:30 น.	63.3	65.3	76.9	72.7	64.2
19:30-19:35 น.	64.0				
19:35-19:40 น.	65.5				
19:40-19:45 น.	60.9				
19:45-19:50 น.	63.3				
19:50-19:55 น.	61.7				
19:55-20:00 น.	60.5				

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เวชชาภรณ์)
21/27
ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาภาคารที่พัสดุโดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032




28-29/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
14:00-14:05 น.	60.3				
14:05-14:10 น.	61.8				
14:10-14:15 น.	58.4				
14:15-14:20 น.	60.8				
14:20-14:25 น.	60.2				
14:25-14:30 น.	62.0				
14:30-14:35 น.	60.2	61.5	77.0	64.6	59.9
14:35-14:40 น.	61.6				
14:40-14:45 น.	62.4				
14:45-14:50 น.	62.3				
14:50-14:55 น.	61.9				
14:55-15:00 น.	63.5				
15:00-15:05 น.	66.0				
15:05-15:10 น.	65.7				
15:10-15:15 น.	63.8				
15:15-15:20 น.	62.6				
15:20-15:25 น.	63.9				
15:25-15:30 น.	63.4	64.4	76.7	68.5	62.7
15:30-15:35 น.	63.1				
15:35-15:40 น.	64.3				
15:40-15:45 น.	65.1				
15:45-15:50 น.	63.7				
15:50-15:55 น.	65.1				
15:55-16:00 น.	65.0				
16:00-16:05 น.	63.2				
16:05-16:10 น.	63.6				
16:10-16:15 น.	64.6				
16:15-16:20 น.	63.4				
16:20-16:25 น.	66.2				
16:25-16:30 น.	64.3	64.0	75.1	71.3	62.8
16:30-16:35 น.	65.5				
16:35-16:40 น.	64.1				
16:40-16:45 น.	65.9				
16:45-16:50 น.	62.0				
16:50-16:55 น.	60.4				
16:55-17:00 น.	59.9				

ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เวชชาภรณ์)
20/27
ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาภาคารที่พัสดุโดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032


28-29/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
20:00-20:05 น.	62.5				
20:05-20:10 น.	61.5				
20:10-20:15 น.	61.7				
20:15-20:20 น.	66.0				
20:20-20:25 น.	62.3				
20:25-20:30 น.	61.1	63.3	76.7	71.9	61.1
20:30-20:35 น.	59.0				
20:35-20:40 น.	66.1				
20:40-20:45 น.	65.7				
20:45-20:50 น.	61.3				
20:50-20:55 น.	61.3				
20:55-21:00 น.	64.2				
21:00-21:05 น.	61.4				
21:05-21:10 น.	61.6				
21:10-21:15 น.	66.8				
21:15-21:20 น.	65.8				
21:20-21:25 น.	66.3				
21:25-21:30 น.	68.2	63.5	76.4	72.4	61.2
21:30-21:35 น.	62.2				
21:35-21:40 น.	59.5				
21:40-21:45 น.	60.1				
21:45-21:50 น.	59.9				
21:50-21:55 น.	51.7				
21:55-22:00 น.	49.6				
22:00-22:05 น.	44.9				
22:05-22:10 น.	48.3				
22:10-22:15 น.	47.5				
22:15-22:20 น.	47.3				
22:20-22:25 น.	47.1	47.2	62.7	89.2	47.0
22:25-22:30 น.	46.9				
22:30-22:35 น.	46.8				
22:35-22:40 น.	47.0				
22:40-22:45 น.	47.8				
22:45-22:50 น.	47.5				
22:50-22:55 น.	47.6				
22:55-23:00 น.	47.0				


ผู้ตรวจวัด :  ผู้จัดทำ :  ผู้รับรองผล : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) (นางสาวพิศมร เวชชาภรณ์)
22/27
ห้ามมิให้ใคร ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนหรือเอกสารนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนาคนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

28-29/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
23:00-23:05 น.	47.9				
23:05-23:10 น.	47.3				
23:10-23:15 น.	52.4				
23:15-23:20 น.	47.9				
23:20-23:25 น.	47.6				
23:25-23:30 น.	47.3				
23:30-23:35 น.	47.6	48.4	76.9	48.5	47.5
23:35-23:40 น.	47.9				
23:40-23:45 น.	48.1				
23:45-23:50 น.	47.8				
23:50-23:55 น.	47.7				
23:55-00:00 น.	47.8				
00:00-00:05 น.	47.7				
00:05-00:10 น.	48.2				
00:10-00:15 น.	47.8				
00:15-00:20 น.	47.4				
00:20-00:25 น.	47.3				
00:25-00:30 น.	47.2	47.6	50.7	48.6	47.5
00:30-00:35 น.	47.6				
00:35-00:40 น.	47.8				
00:40-00:45 น.	47.4				
00:45-00:50 น.	47.4				
00:50-00:55 น.	47.5				
00:55-01:00 น.	47.4				
01:00-01:05 น.	47.9				
01:05-01:10 น.	47.8				
01:10-01:15 น.	47.4				
01:15-01:20 น.	47.7				
01:20-01:25 น.	47.5				
01:25-01:30 น.	47.8	47.4	50.7	48.3	47.5
01:30-01:35 น.	47.9				
01:35-01:40 น.	47.7				
01:40-01:45 น.	47.4				
01:45-01:50 น.	46.0				
01:50-01:55 น.	46.3				
01:55-02:00 น.	46.6				

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย สุขใจ)


23/27


* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกจากรายงาน โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนาคนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

28-29/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
02:00-02:05 น.	46.4				
02:05-02:10 น.	46.0				
02:10-02:15 น.	46.2				
02:15-02:20 น.	46.2				
02:20-02:25 น.	46.8				
02:25-02:30 น.	45.6				
02:30-02:35 น.	45.9	46.3	50.0	47.2	46.3
02:35-02:40 น.	45.7				
02:40-02:45 น.	46.1				
02:45-02:50 น.	46.8				
02:50-02:55 น.	46.8				
02:55-03:00 น.	46.4				
03:00-03:05 น.	46.4				
03:05-03:10 น.	46.7				
03:10-03:15 น.	46.6				
03:15-03:20 น.	46.9				
03:20-03:25 น.	46.6				
03:25-03:30 น.	46.3	46.6	60.3	47.4	46.5
03:30-03:35 น.	46.3				
03:35-03:40 น.	46.5				
03:40-03:45 น.	47.0				
03:45-03:50 น.	47.0				
03:50-03:55 น.	46.7				
03:55-04:00 น.	46.6				
04:00-04:05 น.	46.2				
04:05-04:10 น.	46.8				
04:10-04:15 น.	47.0				
04:15-04:20 น.	46.8				
04:20-04:25 น.	46.7				
04:25-04:30 น.	46.4	46.8	50.8	47.7	46.6
04:30-04:35 น.	46.5				
04:35-04:40 น.	47.1				
04:40-04:45 น.	47.2				
04:45-04:50 น.	46.6				
04:50-04:55 น.	46.9				
04:55-05:00 น.	46.7				

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย สุขใจ)


24/27


* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกจากรายงาน โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนาคนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

28-29/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
05:00-05:05 น.	47.2				
05:05-05:10 น.	47.4				
05:10-05:15 น.	46.8				
05:15-05:20 น.	46.6				
05:20-05:25 น.	46.6				
05:25-05:30 น.	47.0	47.4	57.0	49.5	47.4
05:30-05:35 น.	47.1				
05:35-05:40 น.	47.4				
05:40-05:45 น.	47.6				
05:45-05:50 น.	47.6				
05:50-05:55 น.	48.2				
05:55-06:00 น.	48.5				
06:00-06:05 น.	49.5				
06:05-06:10 น.	51.0				
06:10-06:15 น.	46.3				
06:15-06:20 น.	44.2				
06:20-06:25 น.	44.4				
06:25-06:30 น.	44.7	51.9	72.5	61.5	52.2
06:30-06:35 น.	47.1				
06:35-06:40 น.	43.7				
06:40-06:45 น.	48.5				
06:45-06:50 น.	53.9				
06:50-06:55 น.	58.0				
06:55-07:00 น.	57.1				
07:00-07:05 น.	59.1				
07:05-07:10 น.	59.9				
07:10-07:15 น.	55.2				
07:15-07:20 น.	59.1				
07:20-07:25 น.	58.4				
07:25-07:30 น.	60.3	59.5	80.3	63.3	58.4
07:30-07:35 น.	61.2				
07:35-07:40 น.	59.9				
07:40-07:45 น.	59.6				
07:45-07:50 น.	59.0				
07:50-07:55 น.	59.8				
07:55-08:00 น.	60.5				

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย สุขใจ)


25/27


* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกจากรายงาน โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนาคนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

28-29/03/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
08:00-08:05 น.	60.0				
08:05-08:10 น.	63.3				
08:10-08:15 น.	61.8				
08:15-08:20 น.	62.6				
08:20-08:25 น.	64.0				
08:25-08:30 น.	63.1	64.6	82.3	73.0	62.6
08:30-08:35 น.	64.0				
08:35-08:40 น.	69.2				
08:40-08:45 น.	65.4				
08:45-08:50 น.	63.8				
08:50-08:55 น.	64.5				
08:55-09:00 น.	66.3				
09:00-09:05 น.	66.8				
09:05-09:10 น.	67.6				
09:10-09:15 น.	67.0				
09:15-09:20 น.	65.0				
09:20-09:25 น.	64.5				
09:25-09:30 น.	63.4	63.8	81.0	70.7	62.8
09:30-09:35 น.	62.3				
09:35-09:40 น.	59.7				
09:40-09:45 น.	57.7				
09:45-09:50 น.	58.8				
09:50-09:55 น.	56.3				
09:55-10:00 น.	57.8				
10:00-10:05 น.	56.7				
10:05-10:10 น.	59.4				
10:10-10:15 น.	60.9				
10:15-10:20 น.	58.7				
10:20-10:25 น.	55.6	57.8	73.5	65.1	56.0
10:25-10:30 น.	54.9				
10:30-10:35 น.	59.6				
10:35-10:40 น.	60.5				
10:40-10:45 น.	54.6				
10:45-10:50 น.	54.2				
10:50-10:55 น.	55.5				
10:55-11:00 น.	54.8				

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมัย สุขใจ)

26/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกจากรายงาน โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 26-29 มีนาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 30 มีนาคม - 18 เมษายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2503032
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222144 เลขที่รายงาน : RPS2503032

28-29/03/2568			
L _{eq} 24 hr	61.3	70 dB (A)*	
L _{dn}	61.9	-	
L _{max}	82.3	115 dB (A)*	
L _{rs}	74.0	-	
L _{rp}	66.9	-	

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ นุ่มหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศมร เทพธำรงกิจ)



27/27

* ข้อมูลนี้เป็นทำซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนจากรายงานนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 2



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160
184 Soi Phuthamonthon sai 2 Soi 12, Bangphai, Bangkok, Bangkok 10160
TEL: 0-2805-6660-2 FAX: EXT.17
E-mail: asiablabconsultant@gmail.com

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านหน้าฐานบิน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0463856E 1920496N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

15-16/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
09:00-10:00 น.	65.2	85.0	68.7	50.5	
10:00-11:00 น.	64.4	84.7	68.0	48.2	
11:00-12:00 น.	64.0	81.5	68.4	47.8	
12:00-13:00 น.	63.7	83.0	67.9	48.1	
13:00-14:00 น.	63.1	84.0	67.1	47.4	
14:00-15:00 น.	63.4	83.9	67.2	47.4	
15:00-16:00 น.	63.9	82.9	67.6	51.5	
16:00-17:00 น.	65.7	91.6	69.1	52.1	
17:00-18:00 น.	66.3	85.7	70.0	53.5	
18:00-19:00 น.	64.1	82.8	67.9	50.7	
19:00-20:00 น.	64.1	84.1	67.7	51.6	
20:00-21:00 น.	61.9	79.0	65.7	48.8	
21:00-22:00 น.	60.3	77.3	63.8	48.0	
22:00-23:00 น.	62.5	83.4	64.4	46.8	
23:00-24:00 น.	59.0	79.2	60.5	47.7	
00:00-01:00 น.	63.4	81.4	61.6	57.4	
01:00-02:00 น.	62.0	79.3	62.4	60.5	
02:00-03:00 น.	60.0	78.8	60.7	58.3	
03:00-04:00 น.	59.9	87.9	58.0	54.8	
04:00-05:00 น.	57.0	79.7	56.5	50.8	
05:00-06:00 น.	58.5	77.3	60.5	46.1	
06:00-07:00 น.	61.0	78.5	64.4	45.7	
07:00-08:00 น.	64.8	85.3	67.2	51.5	
08:00-09:00 น.	64.3	83.7	68.2	51.5	
L _{eq} 24 hr		63.2			70 dB (A)*
L ₁₀		67.9			-
L _{max}		91.6			115 dB (A)*
L ₉₀		60.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหนอง)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอู๋)



1/3

* ห้ามมิให้แจ้ง ค่าเฉลี่ย หรือข้อมูลบางส่วนของการสำรวจ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160
184 Soi Phuthamonthon sai 2 Soi 12, Bangphai, Bangkok, Bangkok 10160
TEL: 0-2805-6660-2 FAX: EXT.17
E-mail: asiablabconsultant@gmail.com

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านหน้าฐานบิน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0463856E 1920496N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

16-17/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
09:00-10:00 น.	64.6	84.0	67.8	51.5	
10:00-11:00 น.	63.8	79.6	68.1	49.3	
11:00-12:00 น.	63.5	85.6	67.5	46.8	
12:00-13:00 น.	62.9	81.0	66.8	47.1	
13:00-14:00 น.	63.9	88.0	66.5	46.4	
14:00-15:00 น.	63.7	89.1	66.8	47.5	
15:00-16:00 น.	64.7	90.0	67.8	50.0	
16:00-17:00 น.	65.1	83.8	69.0	53.8	
17:00-18:00 น.	66.4	83.6	70.2	56.0	
18:00-19:00 น.	64.6	78.6	68.1	58.2	
19:00-20:00 น.	65.5	88.7	68.0	59.0	
20:00-21:00 น.	65.4	79.4	67.7	62.9	
21:00-22:00 น.	65.5	81.9	66.5	63.2	
22:00-23:00 น.	63.9	83.0	64.6	61.2	
23:00-24:00 น.	61.3	77.8	61.5	57.9	
00:00-01:00 น.	58.9	76.6	58.6	54.3	
01:00-02:00 น.	56.0	76.9	55.2	49.8	
02:00-03:00 น.	55.1	80.4	53.7	46.8	
03:00-04:00 น.	54.8	76.8	51.8	45.3	
04:00-05:00 น.	56.2	82.7	54.2	45.9	
05:00-06:00 น.	56.7	77.9	57.2	45.8	
06:00-07:00 น.	60.1	80.9	62.8	45.4	
07:00-08:00 น.	64.4	88.5	67.8	50.2	
08:00-09:00 น.	63.2	82.6	67.6	48.7	
L _{eq} 24 hr		63.2			70 dB (A)*
L ₁₀		66.9			-
L _{max}		90.0			115 dB (A)*
L ₉₀		63.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหนอง)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอู๋)



2/3

* ห้ามมิให้แจ้ง ค่าเฉลี่ย หรือข้อมูลบางส่วนของการสำรวจ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160
184 Soi Phuthamonthon sai 2 Soi 12, Bangphai, Bangkok, Bangkok 10160
TEL: 0-2805-6660-2 FAX: EXT.17
E-mail: asiablabconsultant@gmail.com

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านหน้าฐานบิน
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0463856E 1920496N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

17-18/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
09:00-10:00 น.	63.6	80.7	67.8	49.8	
10:00-11:00 น.	64.4	78.4	69.0	49.7	
11:00-12:00 น.	66.3	90.6	68.6	48.5	
12:00-13:00 น.	64.3	81.6	68.7	48.8	
13:00-14:00 น.	64.2	88.0	68.4	47.5	
14:00-15:00 น.	64.0	80.5	68.0	49.1	
15:00-16:00 น.	64.4	93.2	67.9	50.3	
16:00-17:00 น.	65.2	83.7	69.3	51.6	
17:00-18:00 น.	65.1	80.9	68.8	52.3	
18:00-19:00 น.	65.3	86.3	68.4	56.4	
19:00-20:00 น.	64.3	85.9	67.0	56.2	
20:00-21:00 น.	63.6	86.6	66.1	53.7	
21:00-22:00 น.	60.9	77.4	64.8	52.8	
22:00-23:00 น.	59.7	78.1	62.0	51.7	
23:00-24:00 น.	58.4	79.7	57.2	49.3	
00:00-01:00 น.	54.7	76.6	53.9	46.9	
01:00-02:00 น.	53.1	74.9	50.3	44.8	
02:00-03:00 น.	52.8	77.0	49.7	44.1	
03:00-04:00 น.	54.4	76.9	51.3	42.4	
04:00-05:00 น.	55.1	78.1	55.7	44.8	
05:00-06:00 น.	58.7	78.0	62.9	43.9	
06:00-07:00 น.	63.0	80.0	67.2	51.6	
07:00-08:00 น.	66.4	83.8	70.0	55.9	
08:00-09:00 น.	66.4	86.7	70.5	56.7	
L _{eq} 24 hr		63.2			70 dB (A)*
L ₁₀		66.3			-
L _{max}		93.2			115 dB (A)*
L ₉₀		56.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหนอง)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอู๋)



3/3

* ห้ามมิให้แจ้ง ค่าเฉลี่ย หรือข้อมูลบางส่วนของการสำรวจ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *



บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160
184 Soi Phuthamonthon sai 2 Soi 12, Bangphai, Bangkok, Bangkok 10160
TEL: 0-2805-6660-2 FAX: EXT.17
E-mail: asiablabconsultant@gmail.com

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดดอนม่วง (บ้านดอนม่วง)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0461675E 1921524N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2420
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

15-16/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	49.5	65.2	52.2	36.6	
11:00-12:00 น.	42.6	68.2	43.8	33.9	
12:00-13:00 น.	52.1	72.1	44.6	34.0	
13:00-14:00 น.	53.5	85.2	45.9	34.2	
14:00-15:00 น.	42.9	79.4	43.8	34.4	
15:00-16:00 น.	51.7	78.1	47.9	37.4	
16:00-17:00 น.	45.5	66.9	46.5	36.9	
17:00-18:00 น.	54.8	79.5	47.6	39.0	
18:00-19:00 น.	46.7	70.4	46.4	38.4	
19:00-20:00 น.	51.1	70.1	51.7	49.4	
20:00-21:00 น.	50.7	69.2	51.3	48.8	
21:00-22:00 น.	46.5	55.8	47.6	44.6	
22:00-23:00 น.	58.1	72.0	56.7	46.5	
23:00-24:00 น.	45.7	60.9	47.1	43.6	
00:00-01:00 น.	61.8	78.4	57.9	46.8	
01:00-02:00 น.	49.5	67.9	50.8	46.8	
02:00-03:00 น.	45.9	54.4	47.3	42.9	
03:00-04:00 น.	45.4	60.4	46.9	44.1	
04:00-05:00 น.	48.9	60.3	50.8	45.9	
05:00-06:00 น.	68.5	95.8	50.4	45.9	
06:00-07:00 น.	69.7	95.1	47.9	41.2	
07:00-08:00 น.	46.1	63.6	48.7	40.5	
08:00-09:00 น.	47.2	74.5	47.8	39.6	
09:00-10:00 น.	46.0	68.5	48.1	38.8	
L _{eq} 24 hr		59.3			70 dB (A)*
L ₁₀		69.0			-
L _{max}		95.8			115 dB (A)*
L ₉₀		49.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหนอง)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศมร เหลืองอึ้งอู๋)



1/3

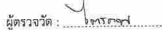
* ห้ามมิให้แจ้ง ค่าเฉลี่ย หรือข้อมูลบางส่วนของการสำรวจ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์

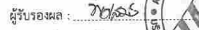
ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดดอนม่วง (บ้านดอนม่วง)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0461675E 1921524N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2420
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

16-17/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
10:00-11:00 น.	41.0	62.7	43.5	34.6	
11:00-12:00 น.	43.5	67.1	45.2	33.3	
12:00-13:00 น.	39.4	57.2	41.9	32.4	
13:00-14:00 น.	39.8	66.4	41.6	31.6	
14:00-15:00 น.	40.6	66.9	42.7	32.3	
15:00-16:00 น.	39.0	57.2	42.3	33.5	
16:00-17:00 น.	43.6	67.0	46.1	36.2	
17:00-18:00 น.	49.1	79.4	47.4	38.9	
18:00-19:00 น.	49.6	70.9	49.6	42.8	
19:00-20:00 น.	44.9	63.5	46.1	42.8	
20:00-21:00 น.	47.0	66.1	47.3	44.9	
21:00-22:00 น.	48.0	57.9	49.0	46.6	
22:00-23:00 น.	47.9	51.6	48.8	46.7	
23:00-24:00 น.	46.1	55.2	47.2	45.0	
00:00-01:00 น.	46.2	54.6	47.2	44.4	
01:00-02:00 น.	45.4	52.3	46.7	43.4	
02:00-03:00 น.	45.5	52.5	46.8	43.5	
03:00-04:00 น.	45.5	54.1	46.9	42.9	
04:00-05:00 น.	46.3	52.1	48.3	43.9	
05:00-06:00 น.	46.9	60.4	48.5	44.7	
06:00-07:00 น.	46.4	61.6	48.2	41.4	
07:00-08:00 น.	45.3	63.7	47.4	39.7	
08:00-09:00 น.	43.8	61.7	46.9	38.3	
09:00-10:00 น.	46.1	66.2	49.2	37.7	
L _{eq} 24 hr		45.7			70 dB (A)*
L _{dn}		52.6			-
L _{max}		79.4			115 dB (A)*
L ₉₀		46.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุทธิรักษ์)


2/3

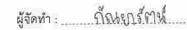
* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423
เลขที่รายงาน : RPS2508008

15-16/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
11:00-11:05 น.	54.7				
11:05-11:10 น.	53.8				
11:10-11:15 น.	50.1				
11:15-11:20 น.	50.7				
11:20-11:25 น.	51.4				
11:25-11:30 น.	49.2	54.3	74.4	62.5	51.5
11:30-11:35 น.	54.8				
11:35-11:40 น.	59.6				
11:40-11:45 น.	55.0				
11:45-11:50 น.	54.6				
11:50-11:55 น.	50.8				
11:55-12:00 น.	54.7				
12:00-12:05 น.	55.9				
12:05-12:10 น.	54.0				
12:10-12:15 น.	53.7				
12:15-12:20 น.	52.6				
12:20-12:25 น.	52.5				
12:25-12:30 น.	52.6	56.4	78.8	61.6	56.7
12:30-12:35 น.	55.0				
12:35-12:40 น.	55.4				
12:40-12:45 น.	56.5				
12:45-12:50 น.	59.3				
12:50-12:55 น.	59.6				
12:55-13:00 น.	59.5				
13:00-13:05 น.	59.1				
13:05-13:10 น.	60.1				
13:10-13:15 น.	61.5				
13:15-13:20 น.	60.0				
13:20-13:25 น.	60.5				
13:25-13:30 น.	60.4	60.8	73.0	65.7	61.4
13:30-13:35 น.	59.2				
13:35-13:40 น.	60.7				
13:40-13:45 น.	60.8				
13:45-13:50 น.	60.5				
13:50-13:55 น.	64.0				
13:55-14:00 น.	60.8				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุทธิรักษ์)

1/27


* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

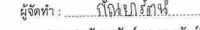
รายงานผลการวิเคราะห์

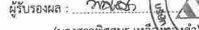
ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดดอนม่วง (บ้านดอนม่วง)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0461675E 1921524N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2420
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

17-18/08/2568					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₉₀	Standard*
10:00-11:00 น.	45.0	71.7	46.3	35.8	
11:00-12:00 น.	48.5	65.9	52.0	38.2	
12:00-13:00 น.	44.0	64.9	45.3	34.9	
13:00-14:00 น.	42.9	60.6	43.6	35.4	
14:00-15:00 น.	41.2	65.2	43.0	33.6	
15:00-16:00 น.	43.2	64.1	46.1	35.5	
16:00-17:00 น.	45.3	70.4	46.9	38.1	
17:00-18:00 น.	45.3	67.8	46.9	37.2	
18:00-19:00 น.	50.7	73.2	51.7	43.4	
19:00-20:00 น.	50.8	62.6	52.6	47.7	
20:00-21:00 น.	50.7	57.3	51.4	48.9	
21:00-22:00 น.	50.4	62.9	51.2	49.0	
22:00-23:00 น.	49.8	53.5	50.8	47.6	
23:00-24:00 น.	49.0	53.3	50.0	46.9	
00:00-01:00 น.	46.1	52.5	47.5	43.6	
01:00-02:00 น.	47.3	54.3	47.0	43.4	
02:00-03:00 น.	43.9	63.0	44.0	41.3	
03:00-04:00 น.	46.3	53.8	46.9	40.7	
04:00-05:00 น.	51.2	71.5	51.4	46.8	
05:00-06:00 น.	48.0	63.1	49.5	44.6	
06:00-07:00 น.	69.8	94.1	56.5	46.8	
07:00-08:00 น.	50.5	70.2	51.3	45.1	
08:00-09:00 น.	50.6	72.1	52.0	44.1	
09:00-10:00 น.	59.3	77.4	53.5	42.0	
L _{eq} 24 hr		57.0			70 dB (A)*
L _{dn}		66.3			-
L _{max}		94.1			115 dB (A)*
L ₉₀		49.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุทธิรักษ์)


3/3

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423
เลขที่รายงาน : RPS2508008

15-16/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
14:00-14:05 น.	61.6				
14:05-14:10 น.	63.9				
14:10-14:15 น.	64.7				
14:15-14:20 น.	61.0				
14:20-14:25 น.	63.8				
14:25-14:30 น.	62.2	62.8	80.2	69.0	61.4
14:30-14:35 น.	61.3				
14:35-14:40 น.	64.7				
14:40-14:45 น.	64.0				
14:45-14:50 น.	59.6				
14:50-14:55 น.	60.8				
14:55-15:00 น.	62.0				
15:00-15:05 น.	64.7				
15:05-15:10 น.	65.1				
15:10-15:15 น.	66.1				
15:15-15:20 น.	65.1				
15:20-15:25 น.	62.2				
15:25-15:30 น.	63.1				
15:30-15:35 น.	62.7	63.6	74.9	69.1	62.5
15:35-15:40 น.	60.3				
15:40-15:45 น.	64.6				
15:45-15:50 น.	62.5				
15:50-15:55 น.	63.3				
15:55-16:00 น.	62.1				
16:00-16:05 น.	62.2				
16:05-16:10 น.	59.1				
16:10-16:15 น.	58.2				
16:15-16:20 น.	58.0				
16:20-16:25 น.	63.0				
16:25-16:30 น.	60.8	61.8	73.5	69.2	60.9
16:30-16:35 น.	65.4				
16:35-16:40 น.	63.6				
16:40-16:45 น.	64.3				
16:45-16:50 น.	60.0				
16:50-16:55 น.	61.0				
16:55-17:00 น.	58.2				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองสุทธิรักษ์)

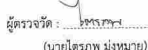
2/27


* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

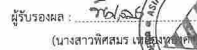
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

15-16/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
17:00-17:05 น.	58.0	59.8	75.0	67.1	59.1
17:05-17:10 น.	59.0				
17:10-17:15 น.	57.0				
17:15-17:20 น.	58.2				
17:20-17:25 น.	57.2				
17:25-17:30 น.	58.0				
17:30-17:35 น.	59.6				
17:35-17:40 น.	60.9				
17:40-17:45 น.	59.6				
17:45-17:50 น.	60.6				
17:50-17:55 น.	61.0				
17:55-18:00 น.	63.3	65.2	79.7	70.0	63.3
18:00-18:05 น.	66.2				
18:05-18:10 น.	64.5				
18:10-18:15 น.	64.6				
18:15-18:20 น.	65.8				
18:20-18:25 น.	64.0				
18:25-18:30 น.	62.5				
18:30-18:35 น.	66.4				
18:35-18:40 น.	65.4				
18:40-18:45 น.	64.6				
18:45-18:50 น.	63.3	63.1	76.8	69.6	59.8
18:50-18:55 น.	66.2				
18:55-19:00 น.	67.1				
19:00-19:05 น.	64.1				
19:05-19:10 น.	65.0				
19:10-19:15 น.	63.3				
19:15-19:20 น.	63.1				
19:20-19:25 น.	62.4				
19:25-19:30 น.	64.0				
19:30-19:35 น.	64.4				
19:35-19:40 น.	61.8				
19:40-19:45 น.	58.8				
19:45-19:50 น.	61.3				
19:50-19:55 น.	64.1				
19:55-20:00 น.	60.5				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เจริญสุข)

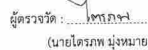
3/27

* ห้ามมิให้ใช้ซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

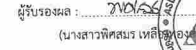
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

15-16/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
20:00-20:05 น.	64.5	62.2	74.4	69.4	61.1
20:05-20:10 น.	62.1				
20:10-20:15 น.	62.3				
20:15-20:20 น.	60.5				
20:20-20:25 น.	65.0				
20:25-20:30 น.	65.5				
20:30-20:35 น.	62.4				
20:35-20:40 น.	64.3				
20:40-20:45 น.	53.1				
20:45-20:50 น.	55.0				
20:50-20:55 น.	57.5	47.4	76.1	59.6	42.5
20:55-21:00 น.	56.6				
21:00-21:05 น.	55.8				
21:05-21:10 น.	42.3				
21:10-21:15 น.	43.7				
21:15-21:20 น.	47.4				
21:20-21:25 น.	44.0				
21:25-21:30 น.	46.8				
21:30-21:35 น.	43.0				
21:35-21:40 น.	44.6				
21:40-21:45 น.	42.4	52.6	67.5	65.5	50.5
21:45-21:50 น.	41.3				
21:50-21:55 น.	41.4				
21:55-22:00 น.	42.1				
22:00-22:05 น.	43.8				
22:05-22:10 น.	41.9				
22:10-22:15 น.	61.6				
22:15-22:20 น.	53.9				
22:20-22:25 น.	52.8				
22:25-22:30 น.	45.4				
22:30-22:35 น.	45.8	45.1	56.1	47.3	45.6
22:35-22:40 น.	46.5				
22:40-22:45 น.	46.6				
22:45-22:50 น.	45.6				
22:50-22:55 น.	45.8				
22:55-23:00 น.	45.7				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เจริญสุข)

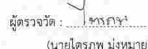
4/27


* ห้ามมิให้ใช้ซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

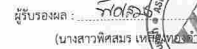
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

15-16/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
23:00-23:05 น.	45.4	45.6	53.2	47.5	45.4
23:05-23:10 น.	45.3				
23:10-23:15 น.	45.2				
23:15-23:20 น.	45.4				
23:20-23:25 น.	45.5				
23:25-23:30 น.	45.5				
23:30-23:35 น.	45.5				
23:35-23:40 น.	45.4				
23:40-23:45 น.	45.6				
23:45-23:50 น.	46.2				
23:50-23:55 น.	46.8	55.4	68.7	65.9	58.7
23:55-00:00 น.	45.5				
00:00-00:05 น.	45.5				
00:05-00:10 น.	60.2				
00:10-00:15 น.	62.7				
00:15-00:20 น.	58.6				
00:20-00:25 น.	50.2				
00:25-00:30 น.	50.5				
00:30-00:35 น.	48.1				
00:35-00:40 น.	46.2				
00:40-00:45 น.	46.2	46.0	48.6	47.5	45.9
00:45-00:50 น.	46.0				
00:50-00:55 น.	45.3				
00:55-01:00 น.	46.1				
01:00-01:05 น.	46.5				
01:05-01:10 น.	46.3				
01:10-01:15 น.	45.9				
01:15-01:20 น.	45.6				
01:20-01:25 น.	46.1				
01:25-01:30 น.	45.9				
01:30-01:35 น.	46.3	44.2	56.1	47.8	44.8
01:35-01:40 น.	46.1				
01:40-01:45 น.	45.5				
01:45-01:50 น.	45.8				
01:50-01:55 น.	46.0				
01:55-02:00 น.	46.3				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เจริญสุข)

5/27

* ห้ามมิให้ใช้ซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008


15-16/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
02:00-02:05 น.	46.0	45.1	56.1	47.3	45.6
02:05-02:10 น.	46.6				
02:10-02:15 น.	46.4				
02:15-02:20 น.	45.6				
02:20-02:25 น.	45.6				
02:25-02:30 น.	45.8				
02:30-02:35 น.	45.5				
02:35-02:40 น.	45.2				
02:40-02:45 น.	44.9				
02:45-02:50 น.	42.2				
02:50-02:55 น.	42.5	45.0	55.6	47.4	45.4
02:55-03:00 น.	42.2				
03:00-03:05 น.	42.4				
03:05-03:10 น.	41.0				
03:10-03:15 น.	41.3				
03:15-03:20 น.	45.5				
03:20-03:25 น.	46.5				
03:25-03:30 น.	45.3				
03:30-03:35 น.	45.3				
03:35-03:40 น.	46.3				
03:40-03:45 น.	46.3	44.2	56.1	47.8	44.8
03:45-03:50 น.	45.5				
03:50-03:55 น.	45.1				
03:55-04:00 น.	45.0				
04:00-04:05 น.	45.1				
04:05-04:10 น.	45.4				
04:10-04:15 น.	45.2				
04:15-04:20 น.	43.5				
04:20-04:25 น.	43.5				
04:25-04:30 น.	46.2				
04:30-04:35 น.	45.0	44.2	56.1	47.8	44.8
04:35-04:40 น.	44.7				
04:40-04:45 น.	44.4				
04:45-04:50 น.	41.0				
04:50-04:55 น.	41.3				
04:55-05:00 น.	41.9				


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

15-16/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
05:00-05:05 น.	43.2				
05:05-05:10 น.	41.8				
05:10-05:15 น.	41.5				
05:15-05:20 น.	41.6				
05:20-05:25 น.	42.5				
05:25-05:30 น.	42.1				
05:30-05:35 น.	43.6	42.1	59.3	44.9	41.5
05:35-05:40 น.	42.5				
05:40-05:45 น.	40.4				
05:45-05:50 น.	41.2				
05:50-05:55 น.	41.7				
05:55-06:00 น.	41.6				
06:00-06:05 น.	42.5				
06:05-06:10 น.	43.0				
06:10-06:15 น.	42.2				
06:15-06:20 น.	41.9				
06:20-06:25 น.	42.0				
06:25-06:30 น.	41.5				
06:30-06:35 น.	42.0	43.2	59.6	46.6	44.0
06:35-06:40 น.	43.4				
06:40-06:45 น.	45.3				
06:45-06:50 น.	44.3				
06:50-06:55 น.	43.8				
06:55-07:00 น.	44.7				
07:00-07:05 น.	55.2				
07:05-07:10 น.	56.1				
07:10-07:15 น.	56.4				
07:15-07:20 น.	56.1				
07:20-07:25 น.	57.1				
07:25-07:30 น.	58.9				
07:30-07:35 น.	59.2				
07:35-07:40 น.	60.1				
07:40-07:45 น.	62.0				
07:45-07:50 น.	62.5				
07:50-07:55 น.	60.5				
07:55-08:00 น.	63.1	59.7	75.1	65.2	58.9

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองพุดตา)

7/27


* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการสำรวจ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *





รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

15-16/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
08:00-08:05 น.	64.5				
08:05-08:10 น.	62.1				
08:10-08:15 น.	63.8				
08:15-08:20 น.	64.2				
08:20-08:25 น.	62.7				
08:25-08:30 น.	63.9				
08:30-08:35 น.	65.2	64.9	78.3	70.5	62.8
08:35-08:40 น.	65.1				
08:40-08:45 น.	66.7				
08:45-08:50 น.	63.4				
08:50-08:55 น.	66.9				
08:55-09:00 น.	66.6				
09:00-09:05 น.	67.9				
09:05-09:10 น.	66.2				
09:10-09:15 น.	68.1				
09:15-09:20 น.	65.6				
09:20-09:25 น.	64.9				
09:25-09:30 น.	59.9				
09:30-09:35 น.	58.8	64.0	81.1	71.3	63.3
09:35-09:40 น.	59.2				
09:40-09:45 น.	62.3				
09:45-09:50 น.	59.2				
09:50-09:55 น.	58.8				
09:55-10:00 น.	58.6				
10:00-10:05 น.	52.9				
10:05-10:10 น.	57.3				
10:10-10:15 น.	54.1				
10:15-10:20 น.	53.5				
10:20-10:25 น.	51.7				
10:25-10:30 น.	53.5				
10:30-10:35 น.	54.0	54.2	70.8	60.0	52.1
10:35-10:40 น.	53.7				
10:40-10:45 น.	55.4				
10:45-10:50 น.	53.4				
10:50-10:55 น.	52.3				
10:55-11:00 น.	55.8				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองพุดตา)

8/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการสำรวจ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *





รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

15-16/08/2568		
L _{eq} 24 hr	59.8	70 dB (A)*
L _{dn}	60.9	-
L _{max}	81.1	115 dB (A)*
L ₁₀	71.3	-
L ₅₀	63.3	-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองพุดตา)

9/27


* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการสำรวจ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *





รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

16-17/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
11:00-11:05 น.	56.4				
11:05-11:10 น.	53.9				
11:10-11:15 น.	51.7				
11:15-11:20 น.	49.2				
11:20-11:25 น.	51.2				
11:25-11:30 น.	50.3				
11:30-11:35 น.	50.5				
11:35-11:40 น.	51.3				
11:40-11:45 น.	51.4				
11:45-11:50 น.	51.5				
11:50-11:55 น.	51.3				
11:55-12:00 น.	50.5				
12:00-12:05 น.	54.3				
12:05-12:10 น.	50.5				
12:10-12:15 น.	51.2				
12:15-12:20 น.	49.0				
12:20-12:25 น.	50.3				
12:25-12:30 น.	48.8				
12:30-12:35 น.	53.6				
12:35-12:40 น.	54.2				
12:40-12:45 น.	52.6				
12:45-12:50 น.	50.8				
12:50-12:55 น.	53.3				
12:55-13:00 น.	50.3				
13:00-13:05 น.	51.8				
13:05-13:10 น.	49.4				
13:10-13:15 น.	52.5				
13:15-13:20 น.	53.8				
13:20-13:25 น.	52.1				
13:25-13:30 น.	52.7				
13:30-13:35 น.	51.2				
13:35-13:40 น.	52.9				
13:40-13:45 น.	52.3				
13:45-13:50 น.	54.6				
13:50-13:55 น.	54.6				
13:55-14:00 น.	57.0	53.3	70.3	59.0	54.3

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เหลืองพุดตา)

10/27


* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการสำรวจ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *





รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423
วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เลขที่รายงาน : RPS2508008

16-17/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
14:00-14:05 น.	57.0				
14:05-14:10 น.	56.6				
14:10-14:15 น.	55.4				
14:15-14:20 น.	57.2				
14:20-14:25 น.	56.0				
14:25-14:30 น.	55.2				
14:30-14:35 น.	58.5	57.8	74.4	61.7	57.0
14:35-14:40 น.	57.2				
14:40-14:45 น.	59.8				
14:45-14:50 น.	59.4				
14:50-14:55 น.	59.5				
14:55-15:00 น.	58.9				
15:00-15:05 น.	57.6				
15:05-15:10 น.	59.2				
15:10-15:15 น.	59.4				
15:15-15:20 น.	59.6				
15:20-15:25 น.	60.8				
15:25-15:30 น.	62.8				
15:30-15:35 น.	64.4	62.5	75.7	68.3	62.4
15:35-15:40 น.	63.1				
15:40-15:45 น.	64.2				
15:45-15:50 น.	65.9				
15:50-15:55 น.	62.7				
15:55-16:00 น.	63.1				
16:00-16:05 น.	65.2				
16:05-16:10 น.	65.1				
16:10-16:15 น.	67.3				
16:15-16:20 น.	64.2				
16:20-16:25 น.	63.5				
16:25-16:30 น.	60.0				
16:30-16:35 น.	60.5	63.7	75.8	70.6	62.1
16:35-16:40 น.	64.4				
16:40-16:45 น.	63.2				
16:45-16:50 น.	60.0				
16:50-16:55 น.	62.4				
16:55-17:00 น.	62.4				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริก พงษ์ทอง)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เสงี่ยมพงษ์)

11/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423
วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เลขที่รายงาน : RPS2508008

16-17/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
20:00-20:05 น.	57.5				
20:05-20:10 น.	55.7				
20:10-20:15 น.	60.6				
20:15-20:20 น.	58.5				
20:20-20:25 น.	54.0				
20:25-20:30 น.	50.8				
20:30-20:35 น.	49.7				
20:35-20:40 น.	48.4				
20:40-20:45 น.	48.2				
20:45-20:50 น.	47.6				
20:50-20:55 น.	48.2				
20:55-21:00 น.	45.4				
21:00-21:05 น.	49.6				
21:05-21:10 น.	48.5				
21:10-21:15 น.	46.8				
21:15-21:20 น.	49.8				
21:20-21:25 น.	51.5				
21:25-21:30 น.	50.6				
21:30-21:35 น.	50.5	52.9	78.7	54.0	48.7
21:35-21:40 น.	52.9				
21:40-21:45 น.	54.8				
21:45-21:50 น.	49.1				
21:50-21:55 น.	59.9				
21:55-22:00 น.	50.2				
22:00-22:05 น.	49.7				
22:05-22:10 น.	54.0				
22:10-22:15 น.	50.3				
22:15-22:20 น.	48.4				
22:20-22:25 น.	53.1				
22:25-22:30 น.	48.2				
22:30-22:35 น.	55.0	53.0	79.7	52.4	49.3
22:35-22:40 น.	50.2				
22:40-22:45 น.	48.6				
22:45-22:50 น.	47.1				
22:50-22:55 น.	59.8				
22:55-23:00 น.	49.7				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริก พงษ์ทอง)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เสงี่ยมพงษ์)


13/27


* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423
วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เลขที่รายงาน : RPS2508008

16-17/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
17:00-17:05 น.	58.5				
17:05-17:10 น.	62.7				
17:10-17:15 น.	65.8				
17:15-17:20 น.	59.6				
17:20-17:25 น.	61.7				
17:25-17:30 น.	61.5				
17:30-17:35 น.	58.5	61.0	78.6	69.3	60.7
17:35-17:40 น.	57.7				
17:40-17:45 น.	59.2				
17:45-17:50 น.	59.2				
17:50-17:55 น.	59.0				
17:55-18:00 น.	60.1				
18:00-18:05 น.	61.8				
18:05-18:10 น.	62.8				
18:10-18:15 น.	64.0				
18:15-18:20 น.	62.0				
18:20-18:25 น.	64.8				
18:25-18:30 น.	64.3				
18:30-18:35 น.	61.5	62.7	80.6	68.0	61.1
18:35-18:40 น.	61.6				
18:40-18:45 น.	63.5				
18:45-18:50 น.	61.4				
18:50-18:55 น.	60.4				
18:55-19:00 น.	61.6				
19:00-19:05 น.	62.8				
19:05-19:10 น.	60.3				
19:10-19:15 น.	59.5				
19:15-19:20 น.	61.6				
19:20-19:25 น.	61.8				
19:25-19:30 น.	60.8				
19:30-19:35 น.	64.9	61.3	75.2	68.5	59.8
19:35-19:40 น.	63.0				
19:40-19:45 น.	60.5				
19:45-19:50 น.	59.8				
19:50-19:55 น.	55.9				
19:55-20:00 น.	56.8				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริก พงษ์ทอง)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เสงี่ยมพงษ์)


12/27


* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423
วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เลขที่รายงาน : RPS2508008

16-17/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₅₀ 1 hour
23:00-23:05 น.	49.0				
23:05-23:10 น.	55.5				
23:10-23:15 น.	50.2				
23:15-23:20 น.	49.2				
23:20-23:25 น.	50.7				
23:25-23:30 น.	51.2				
23:30-23:35 น.	46.6				
23:35-23:40 น.	50.2				
23:40-23:45 น.	52.9				
23:45-23:50 น.	54.9				
23:50-23:55 น.	55.4				
23:55-00:00 น.	61.0				
00:00-00:05 น.	48.1				
00:05-00:10 น.	60.5				
00:10-00:15 น.	52.0				
00:15-00:20 น.	48.4				
00:20-00:25 น.	47.4				
00:25-00:30 น.	45.1				
00:30-00:35 น.	44.0	51.5	77.3	57.6	46.3
00:35-00:40 น.	42.3				
00:40-00:45 น.	44.3				
00:45-00:50 น.	47.5				
00:50-00:55 น.	45.7				
00:55-01:00 น.	46.1				
01:00-01:05 น.	44.9				
01:05-01:10 น.	46.1				
01:10-01:15 น.	44.8				
01:15-01:20 น.	45.1				
01:20-01:25 น.	45.1				
01:25-01:30 น.	43.1				
01:30-01:35 น.	40.9	43.8	49.7	46.7	44.8
01:35-01:40 น.	40.9				
01:40-01:45 น.	41.8				
01:45-01:50 น.	42.8				
01:50-01:55 น.	43.0				
01:55-02:00 น.	43.1				

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไพฑูริก พงษ์ทอง)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศมร เสงี่ยมพงษ์)

14/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

16-17/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
02:00-02:05 น.	42.9				
02:05-02:10 น.	43.4				
02:10-02:15 น.	45.9				
02:15-02:20 น.	42.9				
02:20-02:25 น.	41.9				
02:25-02:30 น.	41.1				
02:30-02:35 น.	41.7				
02:35-02:40 น.	42.2				
02:40-02:45 น.	41.7				
02:45-02:50 น.	41.4				
02:50-02:55 น.	42.7				
02:55-03:00 น.	44.6				
03:00-03:05 น.	45.2				
03:05-03:10 น.	45.1				
03:10-03:15 น.	45.0				
03:15-03:20 น.	45.9				
03:20-03:25 น.	45.6				
03:25-03:30 น.	44.7				
03:30-03:35 น.	46.0				
03:35-03:40 น.	44.2				
03:40-03:45 น.	41.5				
03:45-03:50 น.	41.7				
03:50-03:55 น.	42.1				
03:55-04:00 น.	42.2				
04:00-04:05 น.	42.1				
04:05-04:10 น.	41.3				
04:10-04:15 น.	42.3				
04:15-04:20 น.	43.8				
04:20-04:25 น.	41.9				
04:25-04:30 น.	41.9				
04:30-04:35 น.	41.6				
04:35-04:40 น.	41.6				
04:40-04:45 น.	41.3				
04:45-04:50 น.	42.9				
04:50-04:55 น.	44.4				
04:55-05:00 น.	44.7				

ผู้ตรวจวัด : นายวิชาญ ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ (นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ)
(นายวิชาญ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ) (นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ)
15/27
*ห้ามมิให้แก้ไข ค่าฯ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

16-17/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
05:00-05:05 น.	44.1				
05:05-05:10 น.	44.4				
05:10-05:15 น.	44.4				
05:15-05:20 น.	44.7				
05:20-05:25 น.	44.7				
05:25-05:30 น.	42.0				
05:30-05:35 น.	41.9				
05:35-05:40 น.	42.2				
05:40-05:45 น.	41.3				
05:45-05:50 น.	41.4				
05:50-05:55 น.	40.6				
05:55-06:00 น.	42.1				
06:00-06:05 น.	40.9				
06:05-06:10 น.	41.9				
06:10-06:15 น.	43.9				
06:15-06:20 น.	43.2				
06:20-06:25 น.	41.4				
06:25-06:30 น.	50.2				
06:30-06:35 น.	43.8				
06:35-06:40 น.	42.0				
06:40-06:45 น.	43.0				
06:45-06:50 น.	44.2				
06:50-06:55 น.	44.3				
06:55-07:00 น.	51.3				
07:00-07:05 น.	49.7				
07:05-07:10 น.	55.8				
07:10-07:15 น.	55.7				
07:15-07:20 น.	55.8				
07:20-07:25 น.	56.1				
07:25-07:30 น.	57.3				
07:30-07:35 น.	57.1				
07:35-07:40 น.	58.9				
07:40-07:45 น.	60.5				
07:45-07:50 น.	60.0				
07:50-07:55 น.	60.0				
07:55-08:00 น.	64.1				

ผู้ตรวจวัด : นายวิชาญ ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ (นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ)
(นายวิชาญ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ) (นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ)
16/27
*ห้ามมิให้แก้ไข ค่าฯ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

16-17/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
08:00-08:05 น.	63.6				
08:05-08:10 น.	68.7				
08:10-08:15 น.	65.9				
08:15-08:20 น.	65.0				
08:20-08:25 น.	65.9				
08:25-08:30 น.	67.5				
08:30-08:35 น.	65.2				
08:35-08:40 น.	65.2				
08:40-08:45 น.	67.2				
08:45-08:50 น.	68.2				
08:50-08:55 น.	66.1				
08:55-09:00 น.	65.7				
09:00-09:05 น.	66.8				
09:05-09:10 น.	64.8				
09:10-09:15 น.	65.6				
09:15-09:20 น.	62.3				
09:20-09:25 น.	61.3				
09:25-09:30 น.	56.2				
09:30-09:35 น.	58.6				
09:35-09:40 น.	60.0				
09:40-09:45 น.	52.9				
09:45-09:50 น.	55.2				
09:50-09:55 น.	53.2				
09:55-10:00 น.	50.7				
10:00-10:05 น.	52.6				
10:05-10:10 น.	51.6				
10:10-10:15 น.	53.6				
10:15-10:20 น.	53.6				
10:20-10:25 น.	52.9				
10:25-10:30 น.	53.5				
10:30-10:35 น.	52.0				
10:35-10:40 น.	55.8				
10:40-10:45 น.	60.3				
10:45-10:50 น.	53.9				
10:50-10:55 น.	53.5				
10:55-11:00 น.	54.9				

ผู้ตรวจวัด : นายวิชาญ ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ (นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ)
(นายวิชาญ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ) (นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ)
17/27
*ห้ามมิให้แก้ไข ค่าฯ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

16-17/08/2568			
L _{eq} 24 hr	58.7	70 dB (A)*	
L _{dn}	60.1	-	
L _{max}	80.6	115 dB (A)*	
L ₁₀	72.3	-	
L ₉₀	64.8	-	


หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในท้องถิ่น


ผู้ตรวจวัด : นายวิชาญ ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ (นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ)
(นายวิชาญ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ) (นางสาวกัญญาณัฐ กัญญาณัฐ)
18/27
*ห้ามมิให้แก้ไข ค่าฯ หรือคัดลอกบางส่วนของการนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

17-18/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
11:00-11:05 น.	54.3				
11:05-11:10 น.	54.5				
11:10-11:15 น.	52.7				
11:15-11:20 น.	52.3				
11:20-11:25 น.	49.1				
11:25-11:30 น.	62.9				
11:30-11:35 น.	51.4	54.5	89.9	56.4	47.6
11:35-11:40 น.	49.8				
11:40-11:45 น.	47.5				
11:45-11:50 น.	45.6				
11:50-11:55 น.	47.4				
11:55-12:00 น.	50.0				
12:00-12:05 น.	48.3				
12:05-12:10 น.	46.9				
12:10-12:15 น.	48.7				
12:15-12:20 น.	50.5				
12:20-12:25 น.	51.1				
12:25-12:30 น.	50.8				
12:30-12:35 น.	52.3	53.0	69.6	58.8	54.2
12:35-12:40 น.	53.7				
12:40-12:45 น.	54.3				
12:45-12:50 น.	54.1				
12:50-12:55 น.	55.8				
12:55-13:00 น.	57.3				
13:00-13:05 น.	57.4				
13:05-13:10 น.	56.7				
13:10-13:15 น.	58.3				
13:15-13:20 น.	59.5				
13:20-13:25 น.	59.2				
13:25-13:30 น.	61.1				
13:30-13:35 น.	61.7	61.2	75.4	70.1	58.7
13:35-13:40 น.	61.2				
13:40-13:45 น.	65.5				
13:45-13:50 น.	62.7				
13:50-13:55 น.	62.9				
13:55-14:00 น.	60.0				

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เพ็ญศิริ)


19/27


* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

17-18/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
14:00-14:05 น.	63.2				
14:05-14:10 น.	61.7				
14:10-14:15 น.	62.5				
14:15-14:20 น.	64.8				
14:20-14:25 น.	66.3				
14:25-14:30 น.	61.7				
14:30-14:35 น.	62.1	63.4	76.0	70.4	61.3
14:35-14:40 น.	65.8				
14:40-14:45 น.	62.2				
14:45-14:50 น.	62.2				
14:50-14:55 น.	64.1				
14:55-15:00 น.	58.8				
15:00-15:05 น.	58.9				
15:05-15:10 น.	57.3				
15:10-15:15 น.	59.5				
15:15-15:20 น.	63.0				
15:20-15:25 น.	65.8				
15:25-15:30 น.	63.1	64.0	82.5	70.0	64.8
15:30-15:35 น.	62.3				
15:35-15:40 น.	63.6				
15:40-15:45 น.	65.2				
15:45-15:50 น.	67.8				
15:50-15:55 น.	65.9				
15:55-16:00 น.	64.3				
16:00-16:05 น.	67.6				
16:05-16:10 น.	62.8				
16:10-16:15 น.	62.8				
16:15-16:20 น.	65.6				
16:20-16:25 น.	61.2				
16:25-16:30 น.	60.0	63.8	76.7	71.0	63.2
16:30-16:35 น.	62.1				
16:35-16:40 น.	63.3				
16:40-16:45 น.	62.9				
16:45-16:50 น.	65.0				
16:50-16:55 น.	64.0				
16:55-17:00 น.	63.1				

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เพ็ญศิริ)


20/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

17-18/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
17:00-17:05 น.	61.5				
17:05-17:10 น.	59.8				
17:10-17:15 น.	58.7				
17:15-17:20 น.	59.7				
17:20-17:25 น.	59.0				
17:25-17:30 น.	59.5				
17:30-17:35 น.	60.4	61.6	74.5	67.4	62.4
17:35-17:40 น.	60.2				
17:40-17:45 น.	64.4				
17:45-17:50 น.	61.4				
17:50-17:55 น.	62.7				
17:55-18:00 น.	65.5				
18:00-18:05 น.	62.7				
18:05-18:10 น.	63.6				
18:10-18:15 น.	67.4				
18:15-18:20 น.	64.2				
18:20-18:25 น.	63.6				
18:25-18:30 น.	63.5				
18:30-18:35 น.	66.2	64.5	79.2	70.3	64.4
18:35-18:40 น.	63.3				
18:40-18:45 น.	61.0				
18:45-18:50 น.	63.5				
18:50-18:55 น.	67.2				
18:55-19:00 น.	63.4				
19:00-19:05 น.	59.1				
19:05-19:10 น.	56.3				
19:10-19:15 น.	60.3				
19:15-19:20 น.	59.4				
19:20-19:25 น.	58.7				
19:25-19:30 น.	59.6				
19:30-19:35 น.	58.0	59.5	76.7	67.7	56.5
19:35-19:40 น.	60.3				
19:40-19:45 น.	59.8				
19:45-19:50 น.	62.8				
19:50-19:55 น.	59.6				
19:55-20:00 น.	55.5				

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เพ็ญศิริ)


21/27


* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *


รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

17-18/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
20:00-20:05 น.	52.6				
20:05-20:10 น.	56.3				
20:10-20:15 น.	57.9				
20:15-20:20 น.	59.2				
20:20-20:25 น.	57.8				
20:25-20:30 น.	44.2				
20:30-20:35 น.	43.9	53.7	76.1	62.4	49.2
20:35-20:40 น.	63.0				
20:40-20:45 น.	41.7				
20:45-20:50 น.	43.4				
20:50-20:55 น.	45.3				
20:55-21:00 น.	45.4				
21:00-21:05 น.	45.4				
21:05-21:10 น.	48.5				
21:10-21:15 น.	45.4				
21:15-21:20 น.	46.0				
21:20-21:25 น.	45.6				
21:25-21:30 น.	44.9				
21:30-21:35 น.	43.7	44.9	64.9	50.9	44.1
21:35-21:40 น.	44.4				
21:40-21:45 น.	44.2				
21:45-21:50 น.	42.3				
21:50-21:55 น.	42.1				
21:55-22:00 น.	41.3				
22:00-22:05 น.	41.7				
22:05-22:10 น.	42.4				
22:10-22:15 น.	42.2				
22:15-22:20 น.	41.9				
22:20-22:25 น.	41.2				
22:25-22:30 น.	41.2				
22:30-22:35 น.	41.8	42.2	53.7	45.0	41.8
22:35-22:40 น.	42.4				
22:40-22:45 น.	41.9				
22:45-22:50 น.	43.1				
22:50-22:55 น.	43.7				
22:55-23:00 น.	42.2				

ผู้ตรวจวัด :  (นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :  (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :  (นางสาวพิศมร เพ็ญศิริ)

22/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าๆ หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

17-18/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
23:00-23:05 น.	42.1				
23:05-23:10 น.	41.7				
23:10-23:15 น.	42.0				
23:15-23:20 น.	41.4				
23:20-23:25 น.	42.1				
23:25-23:30 น.	42.5				
23:30-23:35 น.	47.1				
23:35-23:40 น.	47.9				
23:40-23:45 น.	48.0				
23:45-23:50 น.	46.8				
23:50-23:55 น.	46.7				
23:55-00:00 น.	47.7				
00:00-00:05 น.	46.5				
00:05-00:10 น.	46.4				
00:10-00:15 น.	47.6				
00:15-00:20 น.	47.4				
00:20-00:25 น.	46.6				
00:25-00:30 น.	46.8				
00:30-00:35 น.	46.8				
00:35-00:40 น.	47.0				
00:40-00:45 น.	48.0				
00:45-00:50 น.	46.6				
00:50-00:55 น.	46.5				
00:55-01:00 น.	46.6				
01:00-01:05 น.	46.9				
01:05-01:10 น.	46.8				
01:10-01:15 น.	46.7				
01:15-01:20 น.	46.8				
01:20-01:25 น.	46.7				
01:25-01:30 น.	46.9				
01:30-01:35 น.	46.9				
01:35-01:40 น.	47.0				
01:40-01:45 น.	47.9				
01:45-01:50 น.	44.5				
01:50-01:55 น.	44.1				
01:55-02:00 น.	42.6				

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์
(นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ
(นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ไพโรจน์
(นางสาวพิศมณ เหลืองทอง)

23/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

17-18/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
05:00-05:05 น.	41.1				
05:05-05:10 น.	40.8				
05:10-05:15 น.	41.8				
05:15-05:20 น.	42.3				
05:20-05:25 น.	41.6				
05:25-05:30 น.	41.3				
05:30-05:35 น.	41.0				
05:35-05:40 น.	41.9				
05:40-05:45 น.	41.8				
05:45-05:50 น.	41.0				
05:50-05:55 น.	43.9				
05:55-06:00 น.	41.4				
06:00-06:05 น.	43.2				
06:05-06:10 น.	44.2				
06:10-06:15 น.	41.7				
06:15-06:20 น.	41.6				
06:20-06:25 น.	43.0				
06:25-06:30 น.	45.1				
06:30-06:35 น.	47.2				
06:35-06:40 น.	52.8				
06:40-06:45 น.	49.9				
06:45-06:50 น.	47.6				
06:50-06:55 น.	51.7				
06:55-07:00 น.	53.2				
07:00-07:05 น.	55.9				
07:05-07:10 น.	55.5				
07:10-07:15 น.	57.3				
07:15-07:20 น.	56.2				
07:20-07:25 น.	54.4				
07:25-07:30 น.	56.0				
07:30-07:35 น.	59.0				
07:35-07:40 น.	58.8				
07:40-07:45 น.	58.8				
07:45-07:50 น.	58.7				
07:50-07:55 น.	58.5				
07:55-08:00 น.	58.3				

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์
(นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ
(นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ไพโรจน์
(นางสาวพิศมณ เหลืองทอง)

25/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

17-18/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
02:00-02:05 น.	41.7				
02:05-02:10 น.	41.6				
02:10-02:15 น.	41.5				
02:15-02:20 น.	42.0				
02:20-02:25 น.	42.5				
02:25-02:30 น.	41.5				
02:30-02:35 น.	41.1				
02:35-02:40 น.	40.8				
02:40-02:45 น.	42.1				
02:45-02:50 น.	42.2				
02:50-02:55 น.	44.0				
02:55-03:00 น.	42.9				
03:00-03:05 น.	41.6				
03:05-03:10 น.	42.1				
03:10-03:15 น.	43.5				
03:15-03:20 น.	42.4				
03:20-03:25 น.	40.9				
03:25-03:30 น.	41.4				
03:30-03:35 น.	42.1				
03:35-03:40 น.	42.3				
03:40-03:45 น.	43.6				
03:45-03:50 น.	42.9				
03:50-03:55 น.	41.5				
03:55-04:00 น.	41.9				
04:00-04:05 น.	42.1				
04:05-04:10 น.	40.9				
04:10-04:15 น.	40.5				
04:15-04:20 น.	40.4				
04:20-04:25 น.	42.2				
04:25-04:30 น.	42.6				
04:30-04:35 น.	42.0				
04:35-04:40 น.	41.5				
04:40-04:45 น.	41.5				
04:45-04:50 น.	43.0				
04:50-04:55 น.	44.8				
04:55-05:00 น.	41.5				

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์
(นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ
(นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ไพโรจน์
(นางสาวพิศมณ เหลืองทอง)

24/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

17-18/08/2568					
Time	L _{eq} 5 min	L _{eq} 1 hour	L _{max} 1 hour	L ₁₀ 1 hour	L ₉₀ 1 hour
08:00-08:05 น.	61.6				
08:05-08:10 น.	62.7				
08:10-08:15 น.	60.5				
08:15-08:20 น.	64.3				
08:20-08:25 น.	63.0				
08:25-08:30 น.	62.5				
08:30-08:35 น.	63.2				
08:35-08:40 น.	63.3				
08:40-08:45 น.	66.8				
08:45-08:50 น.	69.1				
08:50-08:55 น.	67.9				
08:55-09:00 น.	67.0				
09:00-09:05 น.	66.2				
09:05-09:10 น.	64.8				
09:10-09:15 น.	63.1				
09:15-09:20 น.	65.3				
09:20-09:25 น.	64.2				
09:25-09:30 น.	57.8				
09:30-09:35 น.	59.7				
09:35-09:40 น.	58.2				
09:40-09:45 น.	55.8				
09:45-09:50 น.	56.8				
09:50-09:55 น.	56.9				
09:55-10:00 น.	56.4				
10:00-10:05 น.	55.5				
10:05-10:10 น.	54.3				
10:10-10:15 น.	51.7				
10:15-10:20 น.	48.5				
10:20-10:25 น.	47.8				
10:25-10:30 น.	52.0				
10:30-10:35 น.	54.8				
10:35-10:40 น.	52.3				
10:40-10:45 น.	51.5				
10:45-10:50 น.	48.7				
10:50-10:55 น.	49.5				
10:55-11:00 น.	49.5				

ผู้ตรวจวัด : ไพโรจน์
(นายไพโรจน์ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ก้องเกียรติ
(นางสาวก้องเกียรติ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล : ไพโรจน์
(นางสาวพิศมณ เหลืองทอง)

26/27

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าเฉลี่ย หรือคัดลอกบางส่วนของการวิเคราะห์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *




บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธามรินทร์ 2 ซอย 12 แขวงบางโพง 10150
184 Soi Phuthamonthon soi 2 Soi 12, Bangphai, Bangkok, Bangkok 10150
TEL: 0-2805-6660-2 FAX: EXT.17
E-mail: asiabcoconsult@gmail.com


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานนครพนม
สถานที่เก็บตัวอย่าง : อาคารที่พักผู้โดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0462277E 1922608N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15 - 18 สิงหาคม พ.ศ.2568
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 5 กันยายน พ.ศ.2568 วันที่รายงานผล : 6 กันยายน พ.ศ.2568
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2508008
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 (Class 1) S/N PN2423 เลขที่รายงาน : RPS2508008

17-18/08/2568		
$L_{eq} 24 \text{ hr}$	59.3	70 dB (A)*
L_{dn}	59.8	-
L_{max}	89.9	115 dB (A)*
L_{10}	71.9	-
L_{90}	64.8	-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : 
(นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ)



27/27

* ห้ามมิให้ใช้ซ้ำ หรือคัดลอกบางส่วนออกจากรายงานโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร *

ภาคผนวก ง

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ครั้งที่ 1

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานนครพนม ถนนนิตโย ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 48000

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

TeL/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม Sampling Date : 26/03/68 Report No. : RP6803154

Sample Type : น้ำผิวดิน Sampling Time : 16.20 น. Analysis No. : W6803268

Sampling Method : Grab Received Date : 28/03/68 Request No. : 7.1-01-167/68

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ Analytical Date : 28/03-28/04/68 Analyst By : ภาณุมาศ ชัยปลื้ม

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹			St.1/W6803268
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4	
Temperature ²	°C	Field Analysis	ธ ¹	ธ ¹	ธ ¹	29.2
pH ²	-	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	8.2
DO ²	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	7.5
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	-	-	-	12.6
Conductivity	µS/cm	SM 2023 (2510 B)	-	-	-	168
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	0.84
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	-	<LOQ*
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	2.10
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO ₃ ⁻ -N	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤5.0	≤5.0	≤5.0	0.137
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	≤5,000	≤20,000	-	1.2×10 ²
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	-	20
Sample Condition		Observation				เหลือใส ตะกอนน้ำตาล

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

* รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนพิเศษ 16 ง ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

² ตรวจวัดภาคสนาม

ธ¹ = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติ เกิน 3 องศาเซลเซียส

St.1 = ห้วยแก่งน้อย

<LOQ = ผลการทดสอบมีค่าระหว่าง ≥1 mg/L แต่ <5 mg/L

.....
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
28/04/68

.....
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
28/04/68

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ครั้งที่ 2

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทำอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานนครพนม ถนนนิตโย ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 48000

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม **Sampling Date** : 16/08/68 **Report No.** : RP6808132

Sample Type : น้ำผิวดิน **Sampling Time** : # **Analysis No.** : W6808293-W6808294

Sampling Method : Grab **Received Date** : 18/08/68 **Request No.** : 7.1-01-441/68

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ **Analytical Date** : 18/08-08/09/68 **Analyst By** : ภาณุมาศ ชัยปลั่ง

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹			St.1/W6808293 11.10 น.#	St.2/W6808294 10.20 น.#
			ประเภท ที่ 2	ประเภท ที่ 3	ประเภท ที่ 4		
Temperature ²	°C	Field Analysis	๕ ¹	๕ ¹	๕ ¹	30.1	26.8
pH ²	-	Field Analysis	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	6.99	7.79
DO ²	mg/L	Field Analysis	≥6.0	≥4.0	≥2.0	2.9	5.1
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	-	-	-	14.0	38.6
Conductivity	µS/cm	SM 2023 (2510 B)	-	-	-	154	139
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤1.5	≤2.0	≤4.0	1.21	1.22
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	-	-	-	6*	17*
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	-	-	-	1.20	1.90
Nitrate-Nitrogen	mg/L as NO ₃ ⁻ -N	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤5.0	≤5.0	≤5.0	0.179	0.051
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	≤5,000	≤20,000	-	2.8×10 ²	3.5×10 ²
Fecal Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 E, C)	≤1,000	≤4,000	-	2.8×10 ²	3.5×10 ²
Sample Condition		Observation				เหลือสูง ตะกอนน้ำตาล	เหลือสูง ตะกอนเหลือง

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนพิเศษ 16 ง ลงวันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2537

: ² ตรวจวัดภาคสนาม


: ๕¹ = อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติ เกิน 3 องศาเซลเซียส

: St.1 = ห้วยแล้งน้อย

: St.2 = ห้วยคำ


(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
09/09/68




(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
09/09/68

ภาคผนวก จ

ผลสำรวจทางนิเวศวิทยา

ผลการสำรวจทางนิเวศวิทยา ครั้งที่ 1

ตารางที่ 1		
ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนในพื้นที่โครงการ จากการสำรวจ ครั้งที่ 1 (27 มีนาคม พ.ศ.2568)		
ไฟล์ล์ / ชนิดของแพลงก์ตอน	สถานี	
	ห้วยแล้งน้อย	ห้วยคำ
Phytoplankton		
Cyanophyta (blue green algae)		
<i>Oscillatoria</i> sp.		16,880
<i>Spirulina laxissima</i>		2,110
Chlorophyta (green algae)		
<i>Closterium kuetzingii</i>		
<i>Dictyosphaerium pulchellum</i>		
<i>Eudorina elegans</i>		10,550
<i>Mougeotia scalaris</i>		33,760
<i>Pandorina morum</i>		2,110
<i>Spirogyra weberi</i>		101,280
<i>Spirotaenia condensata</i>		25,320
Euglenophyta (euglenoids)		
<i>Lepocinclis ovum</i>		12,660
Bacillariophyta (diatom)		
<i>Bacillaria paxillifer</i>		8,440
Pyrrophyta (dinoflagellate)		
<i>Ceratium hirundinella</i>		42,200
<i>Peridinium</i> sp.		4,220
Zooplankton		
Protozoa		
<i>Arcella vulgaris</i>		2,110
<i>Aspidiscus</i> sp.		4,220
<i>Vorticella</i> sp.		16,880
Rotifera		
<i>Brachionus angularis</i>		4,220
<i>Brachionus quadridentatus</i>		8,440
<i>Colurella obtusa</i>		2,110
Arthropoda		
*Cyclopoid copepod		2,110
*Nauplius		50,640
รวมแพลงก์ตอนพืช		259,530
รวมแพลงก์ตอนสัตว์		90,730
รวมทั้งหมด		350,260
รวมชนิดแพลงก์ตอนพืช		11
รวมชนิดแพลงก์ตอนสัตว์		8
ค่าดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนพืช		1.87
ค่าดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนสัตว์		1.41

หมายเหตุ * = ไม่สามารถแยกชนิดได้

- = ไม่สามารถวิเคราะห์ได้

ตารางที่ 2		
ชนิดและปริมาณของสัตว์หน้าดินในพื้นที่โครงการ จากการสำรวจครั้งที่ 1 (27 มีนาคม พ.ศ.2568)		
กลุ่ม / ชนิดของสัตว์หน้าดิน	สถานี	
	ห้วยแล้งน้อย	ห้วยคำ
PHYLUM ARTHROPODA		
Class Malacostraca		
Order Decapoda		
Family Atyidae		
<i>Caridina</i> sp. (กุ้งแคระ)		30
Family Palaemonidae		
<i>Macrobrachium</i> sp. (กุ้งฝอยน้ำจืด)		15
Class Insecta		
Order Ephemeroptera (ตัวอ่อนชีปะขาว)		
Family Baetidae		15
Order Diptera		
Family Chironomidae (ตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด)		105
PHYLUM MOLLUSCA		
Class Gastropoda (หอยฝาเดียว)		
Order Mesogastropoda		
Family Viviparidae		
<i>Filopaludina</i> sp. (หอยขม)		30
Family Bithyniidae		
<i>Bithynia</i> sp. (หอยขมจิ๋ว)		15
Order Neogastropoda		
Family Buccinidae		
<i>Clea</i> sp. (หอยลายจิ๋ว)		15
Order Basommatophora		
Family Lymnaeidae		
<i>Lymnaea</i> sp. (หอยคัน)		30
Family Planorbidae		
<i>Gyraulus</i> sp. (หอยคัน)		15
รวม (ตัวต่อตารางเมตร)		270
รวมชนิด		9
ค่าดัชนีความหลากหลาย		1.90

ผลการสำรวจทางนิเวศวิทยา ครั้งที่ 2

ภาคผนวก ฉ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 1



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asialabconsulting@gmail.com



TESTING
No. 0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามภารกิจกำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
ชอแนบ สุทธราชานัน นครพนม เขย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานนครพนม ถนนมิตรภาพ ตำบลบ้านดง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 48000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยรามคำแหง แขวงท่าอากาศยาน เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม Sampling Date : 26/03/68 Report No. : RP6803155 rev.1
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : # Analysis No. : W6803269-W6803270
Sampling Method : Grab Received Date : 28/03/68 Request No. : 7.1-01-167/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 28/03-28/04/68 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องแผ้ว

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.2/W6803269 15.08 น.พ	St.3/W6803270 15.00 น.พ
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	29.4	32.7
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	6.09	8.6
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	<100	275	41.9
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	<60	273*	115*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	-	417	410
Settleable Solids	mg/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	<0.20
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	<50	63.1	10.1
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	<40	20.2	122
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2-C, F)	<1.0	<1.00	<1.00
Sample Condition	Observation		เหลือรูป ตะกอนน้ำขาว		

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

- * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025
- * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท 2 ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- * ตรวจวัดภาคสนาม
- * SL2 = ก่อนการระบายน้ำทิ้งเสียของอาคารที่ติดตั้งโดยสาร ชุดที่ 1
- * SL3 = หลังการระบายน้ำทิ้งเสียของอาคารที่ติดตั้งโดยสาร ชุดที่ 1

LAB-FM-QP-7-B-01
14/01/68-68

ใบรายงานผลการทดสอบเบื้องต้นซึ่งได้รับการตรวจสอบแล้ว
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบเบื้องต้นซึ่งได้รับการตรวจสอบแล้วไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1



TESTING
No. 0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามภารกิจกำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
ชอแนบ สุทธราชานัน นครพนม เขย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานนครพนม ถนนมิตรภาพ ตำบลบ้านดง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 48000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยรามคำแหง แขวงท่าอากาศยาน เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม Sampling Date : 26/03/68 Report No. : RP6803156 rev.1
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : # Analysis No. : W6803272, W6803271
Sampling Method : Grab Received Date : 28/03/68 Request No. : 7.1-01-167/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 28/03-28/04/68 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องแผ้ว

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.4/W6803272 15.28 น.พ	St.5/W6803271 15.21 น.พ
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	32.7	31.9
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.1	6.9
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	<100	77.4	12.4
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	<60	226*	11*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	-	387	323
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	<50	11.7	4.12
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	<40	47.2	17.4
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2-C, F)	<1.0	<1.00	<1.00
Sample Condition	Observation		เหลือรูป ตะกอนน้ำขาว		

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

- * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025
- * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท 2 ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- * ตรวจวัดภาคสนาม
- * SL4 = ก่อนการระบายน้ำทิ้งเสียของอาคารที่ติดตั้งโดยสาร ชุดที่ 2
- * SL5 = หลังการระบายน้ำทิ้งเสียของอาคารที่ติดตั้งโดยสาร ชุดที่ 2

LAB-FM-QP-7-B-01
14/01/68-68

ใบรายงานผลการทดสอบเบื้องต้นซึ่งได้รับการตรวจสอบแล้ว
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบเบื้องต้นซึ่งได้รับการตรวจสอบแล้วไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17
E-mail : asialabconsulting@gmail.com



TESTING
No. 0200

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามภารกิจกำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
ชอแนบ สุทธราชานัน นครพนม เขย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568
Address : ท่าอากาศยานนครพนม ถนนมิตรภาพ ตำบลบ้านดง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 48000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยรามคำแหง แขวงท่าอากาศยาน เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม Sampling Date : 26/03/68 Report No. : RP6803157 rev.1
Sample Type : น้ำเสีย Sampling Time : 14:18 น. Analysis No. : W6803273
Sampling Method : Grab Received Date : 28/03/68 Request No. : 7.1-01-167/68
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 28/03-28/04/68 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องแผ้ว

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	SL6/W6803273
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	31.7
pH ²	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	5.5-9.0	7.3
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	<100	3.98
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	<60	12*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	-	277
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	<50	<1.00
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	<40	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2-C, F)	<1.0	<1.00
Sample Condition	Observation		เหลือรูป ตะกอนเหลือ	

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

- * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025
- * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท 2 ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภทและขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 233 ง วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- * ตรวจวัดภาคสนาม
- * SL6 = ก่อนการระบายน้ำทิ้งเสียของอาคารที่ติดตั้งโดยสาร

LAB-FM-QP-7-B-01
14/01/68-68

ใบรายงานผลการทดสอบเบื้องต้นซึ่งได้รับการตรวจสอบแล้ว
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบเบื้องต้นซึ่งได้รับการตรวจสอบแล้วไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 2

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
Address : ท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ ถนนมิตรภาพ ตำบลบึงนาราง อำเภอสว่างวีรกรรม จังหวัดนครพนม 48000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม
Sample Type : น้ำเสีย
Sampling Method : Grab
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ

Sampling Date : 15/08/68
Report No. : RP6808133
Analysis No. : W6808295-W6808296
Request No. : 7.1-01-441/68
Analytical Date : 18/08-08/09/68
Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องแผ้ว

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.3/W6808295 12.44 น.ม	St.4/W6808296 12.49 น.ม
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	29.8	30.9
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	6.35	8.46
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤100	116	187
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤60	118*	154*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	-	323*	463*
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	6.50
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤50	13.4	15.5
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	21.3	129
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤1.0	<1.00	<1.00
Sample Condition		Observation		เหลืองขุ่น ตะกอนเทา	เหลืองขุ่น ตะกอนน้ำตาล

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

* รายการทดสอบที่ได้รับรอง ISO/IEC 17025

¹ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนที่พิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

² : ตรวจวัดภาคสนาม

St.3 = ก่อนชำระระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1

St.4 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1

ศศิธร
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
09/09/68

อุษณีย์
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
09/09/68

LAB-FM-QP-7.8-01
1/4/01-04-68

รายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น
ห้ามคัดลอกในรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
Address : ท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ ถนนมิตรภาพ ตำบลบึงนาราง อำเภอสว่างวีรกรรม จังหวัดนครพนม 48000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม
Sample Type : น้ำเสีย
Sampling Method : Grab
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ

Sampling Date : 15/08/68
Report No. : RP6808134
Analysis No. : W6808297-W6808298
Request No. : 7.1-01-441/68
Analytical Date : 18/08-08/09/68
Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องแผ้ว

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.5/W6808297 13.05 น.ม	St.6/W6808298 12.58 น.ม
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	32.2	32.9
pH ²	-	Field Analysis	5.5-9.0	7.17	8.36
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤100	61.7	201
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤60	55*	176*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	-	200*	580*
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	-	-	4.50
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤50	43.3	14.2
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	11.2	131
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤1.0	<1.00	1.33
Sample Condition		Observation		เหลืองขุ่น ตะกอนเทา	เหลืองขุ่น ตะกอนน้ำตาล

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

* รายการทดสอบที่ได้รับรอง ISO/IEC 17025

¹ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนที่พิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

² : ตรวจวัดภาคสนาม

St.5 = ก่อนชำระระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2

St.6 = หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2

ศศิธร
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
09/09/68

อุษณีย์
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
09/09/68

LAB-FM-QP-7.8-01
1/4/01-04-68

รายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น
ห้ามคัดลอกในรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
Address : ท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ ถนนมิตรภาพ ตำบลบึงนาราง อำเภอสว่างวีรกรรม จังหวัดนครพนม 48000
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม
Sample Type : น้ำเสีย
Sampling Method : Grab
Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ

Sampling Date : 15/08/68
Report No. : RP6808135
Analysis No. : W6808299
Request No. : 7.1-01-441/68
Analytical Date : 18/08-08/09/68
Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องแผ้ว

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.7/W6808299
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	28.7
pH	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	5.5-9.0	7.67
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤100	0.96
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤60	11*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	-	90*
Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤50	<1.00
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S2- C, F)	≤1.0	<1.00
Sample Condition		Observation		เหลืองขุ่น ตะกอนเทา

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

* รายการทดสอบที่ได้รับรอง ISO/IEC 17025

¹ : มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนที่พิเศษ 233 ง ลงวันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2567)

² : ตรวจวัดภาคสนาม

St.7 = ก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ

ศศิธร
(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
09/09/68

อุษณีย์
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
09/09/68

LAB-FM-QP-7.8-01
1/4/01-04-68

รายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น
ห้ามคัดลอกในรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1

ภาคผนวก ข

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 1



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-2 โทรสาร : 0-2805-6660 ต่อ 17

E-mail : asialabconsult@gmail.com

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานนครพนม ถนนนิตโย ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 48000

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม Sampling Date : 26/03/68 Report No. : RP6803158

Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : # Analysis No. : W6803274-W6803275

Sampling Method : Grab Received Date : 28/03/68 Request No. : 7.1-01-167/68

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 28/03-28/04/68 Analyst By : ภาณุมาศ ชัยปลื้ม

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.7/W6803274 14.44 น. #	St.8/W6803275 14.00 น. #
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	32.3	29.9
pH ²	-	Field Analysis	6.5-8.5	7.7	7.8
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤5	1.56	0.94
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	126	129
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,000	253	234
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-CL ⁻ B)	≤250	5.12	5.35
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	4.42	4.65
Nitrate	mg/L as NO ₃ ⁻	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	0.093	ND
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	ND	0.0097
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.1	ND	ND
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
Escherichia coli	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
Sample Condition		Observation		ใส	ใส

หมายเหตุ : SM 2017 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23rd edition, 2017

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.7 = ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ

: St.8 = บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

: ND = Non detectable (Nitrate <0.089 mg/L as NO₃⁻, Iron <0.0050 mg/L, Manganese <0.0050 mg/L)

.....
(Miss Sasitorn Limprasat)

Technical Manager

28/04/68

.....
(Miss Usaheer Lertapiradee)

Laboratory Manager

28/04/68

LAB-FM-QP-7.8-01

1/4/01-04-68

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 2

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2568

Address : ท่าอากาศยานนครพนม ถนนนิตโย ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 48000

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานนครพนม **Sampling Date** : 15/08/68 **Report No.** : RP6808136

Sample Type : น้ำประปา **Sampling Time** : # **Analysis No.** : W6808300-W6808301

Sampling Method : Grab **Received Date** : 18/08/68 **Request No.** : 7.1-01-441/68

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ **Analytical Date** : 18/08-08/09/68 **Analyst By** : ภาณุมาศ ชัยปลื้ม

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.8/W6808300 13.30 น. #	St.9/W6808301 10.50 น. #
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	29.4	30.1
pH ²	-	Field Analysis	6.5-8.5	7.84	7.64
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤5	1.06	1.08
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	104	123
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤1,000	244	234
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	5.99	7.17
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	9.38	4.45
Nitrate	mg/L as NO ₃ ⁻	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	0.128	0.399
Iron	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.3	ND	ND
Manganese	mg/L	SM 2023 (3030 F and 3120 B)	≤0.1	ND	ND
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
Escherichia coli	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	Not Detected	Not Detected	Not Detected
Sample Condition	Observation		ใส ตะกอนเหลือง	ใส ตะกอนเหลือง	

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก (WHO) ฉบับที่ 4 ปี ค.ศ. 2011 ภาคผนวกที่ 1 ปี ค.ศ. 2017

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

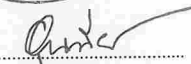
: St.8 = ก่อนผ่านการปรับปรุงคุณภาพ

: St.9 = บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

: ND = Non detectable (Iron <0.0050 mg/L, Manganese <0.0050 mg/L)




(Miss Sasitorn Limprasat)
Technical Manager
09/09/68


(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
09/09/68

ภาคผนวก ซ

แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชน

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้

ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2568

ทำอากาศยาน.....

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง..... ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง.....

สถานที่สัมภาษณ์..... หมายเลขโทรศัพท์.....

วันสัมภาษณ์..... เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2568 ทำอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของทำอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของทำอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของทำอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว
4. ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)

เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12

แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23

โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17

อีเมล : mon07.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1.1 ☐ ศาสนสถาน :

1.1.1 จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน

1.1.2 จำนวนผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน

1.1.3 ช่วงเวลาที่ประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.

1.1.4 วันที่มีศาสนชนเข้ามาประกอบศาสนกิจมากที่สุด

1.1.5 รื้อล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รื้อลดทอน () รื้อไม้ () รื้อคอนกรีต

1.1.6 ลักษณะของสถานที่จำวัด
() อาคารไม้ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

1.1.7 ลักษณะพื้นที่ประกอบศาสนกิจ
() อาคารไม้ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() กลางแจ้ง

1.1.2 ☐ สถานพยาบาล :

1.2.1 จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล

1.2.2 จำนวนผู้ที่มารับบริการเฉลี่ยรายวัน

1.2.3 วันที่เปิดให้บริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่ ถึงวัน น.

1.2.4 ช่วงเวลาที่เปิดให้บริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.

1.2.5 รื้อล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รื้อลดทอน () รื้อไม้ () รื้อคอนกรีต

1.2.6 จำนวนอาคารพักผู้ป่วย

1.2.7 ลักษณะของอาคารพักผู้ป่วย
() อาคารไม้ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

1.1.3 ☐ สถานศึกษา :

1.3.1 ปีที่ก่อตั้ง

1.3.2 เปิดทำการเรียนการสอน ตั้งแต่ระดับชั้น ถึงระดับชั้น

1.3.3 วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่ ถึงวัน น.

1.3.4 ช่วงเวลาที่เปิดทำการเรียน-การสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่ น. ถึง น.

1.3.5 ช่วงเวลาที่เปิดให้ผู้ปกครองมารับ-ส่งนักเรียนในแต่ละวัน
ช่วงเช้า ตั้งแต่ น. ช่วงเย็น ตั้งแต่ น.

1.3.6 จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา จำนวนนักเรียน

1.3.7 รื้อล้อมรอบพื้นที่ () มี () ไม่มี
() รื้อลดทอน () รื้อไม้ () รื้อคอนกรีต

1.3.8 จำนวนอาคารเรียน หลัง

1.3.9 ลักษณะของอาคาร

- () อาคารไม้ ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () อาคารไม้ มีการติดเครื่องปรับอากาศ
() ตึก ไม่มีการติดเครื่องปรับอากาศ () ตึก มีการติดเครื่องปรับอากาศ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

- 2.1 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร
() 1. เสียงดังมากขึ้น () 2. เสียงดังลดลง () 3. ไม่เปลี่ยนแปลง () อื่นๆ (ระบุ).....

- 2.2 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่าน มากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

2.2.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่นๆ

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

- 2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่
() 1. ไม่วิตกกังวล () 2. มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

- 2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่
() 1. พอใจ เนื่องจาก
() 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

2.5 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาถนนไม่แห้งจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากการยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือไม่

() 1. ไม่ต้องการ

() 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ระบุ).....

3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยานเพื่อให้ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

() 1. จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

() 2. แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

() 3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

() 4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

() 5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line

() 6. อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในภาพรวม

() 1. พอใจ เนื่องจาก.....

() 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2568

ทำอากาศยาน.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์.....หมายเลขโทรศัพท์.....

วันสัมภาษณ์.....เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี
งบประมาณ 2568 ทำอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม
ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อ
การดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข
เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
 - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
 - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูล
ดังกล่าว
- ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : mon07.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อชุมชน.....
- 1.2 ตำแหน่ง
[] 1. นายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น [] 2. กำนัน
[] 3. ผู้ใหญ่บ้าน [] 4. ประธานชุมชน
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.3 ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่..... ปี
- 1.4 เพศ
[] 1. ชาย [] 2. หญิง
- 1.5 อายุ
[] 1. ต่ำกว่า 30 ปี [] 2. 30-39 ปี [] 3. 40-49 ปี
[] 4. 50-59 ปี [] 5. 60 ปีขึ้นไป
- 1.6 ระดับการศึกษาสูงสุด
[] 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ [] 2. ประถมศึกษา
[] 3. มัธยมศึกษาตอนต้น [] 4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
[] 5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา [] 6.ปริญญาตรี
[] 7.สูงกว่าปริญญาตรี [] 8. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.7 การนับถือศาสนา
[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์ [] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.8 การประกอบอาชีพ
[] 1. ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ [] 2. ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว (ระบุ).....
[] 3. พนักงานบริษัท / โรงงาน [] 4. รับจ้าง (ระบุ).
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....
- 1.9 ภูมิลำเนาเดิม
[] 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด / มีครอบครัว -บรรพบุรุษอาศัยอยู่ที่นี่ (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)
[] 2. ย้ายมาจากที่อื่น
- 1.10 กรณีที่โยกย้ายมาจากที่อื่น
1) พื้นที่ที่ย้ายมา
[] 1. หมู่บ้านอื่นในตำบลนี้ [] 2. ตำบลอื่น ในอำเภอ
[] 3. อำเภออื่นในจังหวัดนี้ [] 4. จังหวัดอื่น ระบุ.....
2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการ.....เดือน / ปี
3) สาเหตุที่ต้องโยกย้ายมาอยู่ในพื้นที่โครงการ
[] 1. มาทำงาน [] 2. แต่งงานกับคนที่นี่
[] 3. ย้ายตามพ่อแม่ / ผู้ปกครอง [] 4. ย้ายครอบครัวมาอยู่ที่นี่
[] 5. อื่นๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

- 2.1 จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน / ชุมชน.....ครัวเรือน
- 2.2 จำนวนประชากรในหมู่บ้าน / ชุมชน.....คน
แยกเป็น เพศชาย.....คน เพศหญิง.....คน
- 2.3 ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของหมู่บ้าน / ชุมชนนี้.....ปี
- 2.4 อาชีพพื้นฐานของชุมชน
[] 1. ทำการเกษตร [] 2. อุตสาหกรรม
[] 3. ค้าขาย [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.5 การนับถือศาสนาของประชาชนในชุมชน
[] 1. พุทธ [] 2. คริสต์ [] 3. อิสลาม [] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.6 การประกอบอาชีพส่วนใหญ่ของคนในหมู่บ้าน / ชุมชน
[] 1. ลำดับที่ 1 ระบุ.....
[] 2. ลำดับที่ 2 ระบุ.....
[] 3. ลำดับที่ 3 ระบุ.....
- 2.7 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในหมู่บ้าน / ชุมชน
[] 1. ส่วนใหญ่ฐานะดี [] 2. ส่วนใหญ่ฐานะปานกลาง [] 3. ส่วนใหญ่ฐานะยากจน
พิจารณาจาก.....
[] 4. อื่นๆ ระบุ.....
- 2.8 ในระยะเวลา 5 ปี ที่ผ่านมา ท่านคิดว่าลักษณะชุมชนของท่าน มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่
- 1) ด้านที่อยู่อาศัย (ความหนาแน่นของการตั้งถิ่นฐาน)
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 2) ด้านจำนวนประชากร (การเพิ่มขึ้น / ลดลงของจำนวนประชากร)
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงลดลง พิจารณาจาก.....
- 3) การขยายตัวของชุมชน
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. ขยายตัวเพิ่มขึ้น
[] 3. ขยายตัวลดลง พิจารณาจาก.....
- 4) ระบบสาธารณูปโภค
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 5) สภาพเศรษฐกิจ
[] 1. ไม่เปลี่ยนแปลง [] 2. เปลี่ยนแปลงดีขึ้น
[] 3. เปลี่ยนแปลงแย่ลง พิจารณาจาก.....
- 2.9 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนใกล้เคียง
[] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ [] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร
[] 3. ต่างคนต่างอยู่ [] 4. อื่นๆ ระบุ.....

2.10 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนในชุมชนส่วนใหญ่

[] 1. มีความสัมพันธ์เหมือนเครือญาติ

[] 2. ให้ความช่วยเหลือกันพอสมควร

[] 3. ต่างคนต่างอยู่

[] 4. อื่นๆ ระบุ.....

2.11 กลุ่ม / องค์กรในชุมชน

[] 1. ไม่มี

[] 2. มี ระบุ.....

2.12 ปัญหาในชุมชน

ลักษณะปัญหา	ปัญหา		ระดับความรุนแรงของปัญหา		
	มี	ไม่มี	มาก	ปานกลาง	น้อย
1. ความแออัด					
2. ความขัดแย้ง					
3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน					
4. สุขภาพอนามัย					
5. ยาเสพติด					
6. การศึกษา					
7. อื่นๆ ระบุ.....					
8. อื่นๆ ระบุ.....					

2.13 การร่วมกันทำกิจกรรมที่สำคัญในโอกาสต่างๆ ของชุมชน

ประเด็นพิจารณา	กิจกรรม		สถานที่จัดกิจกรรม			
	มี	ไม่มี	ศาสนสถาน	โรงเรียน	อบต.	ศาลาประชาคม/ ศาลาเนกประสงค์
1) กิจกรรมในวันปีใหม่ของชุมชน						
2) กิจกรรมวันเด็กของชุมชน						
3) กิจกรรมวันสงกรานต์ของชุมชน						
4) การทำบุญประจำปีของชุมชน						
5) อื่นๆ ระบุ.....						
6) อื่นๆ ระบุ.....						

2.14 ระดับการเข้าร่วมกิจกรรมความสัมพันธ์ของคนในชุมชน

[] 1. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ (มาก)

[] 2. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้านเป็นบางครั้ง (ตามความสนใจ)

[] 3. ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้าน น้อย

[] 4. ไม่ค่อยเข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน / หมู่บ้าน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจ ของท่าน หรือในชุมชนของท่าน หรือไม่
☐ 1. ส่งผล เนื่องจาก

☐ 2. ไม่ส่งผล เนื่องจาก.....

3.2 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ ในปัจจุบัน เป็นอย่างไร
☐ 1. เสียงดังมากขึ้น ☐ 2. เสียงดังลดลง ☐ 3. ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่า ความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่าน มากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

3.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่นๆ

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะร่อนลง					

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่าน มีความรู้สึกหงุดหงิดเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่
☐ 1. ไม่วิตกกังวล ☐ 2. มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่าน หรือชุมชนของท่าน มีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่
☐ 1. พอใจ เนื่องจาก
☐ 2. ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

3.6 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาถนนไม่แห้งจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				
.....				

ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือไม่

[] 1. ไม่ต้องการ

[] 2. ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ระบุ).....

.....

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยานเพื่อให้ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด

(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

[] 1.จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

[] 2. แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

[] 3.จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

[] 4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

[] 5. โซเชียลมีเดีย เช่น Facebook, Line

[] 6. อื่นๆ (ระบุ).....

.....

ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในภาพรวม

[] 1.พอใจ เนื่องจาก.....

.....

.....

[] 2.ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

.....

.....

ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ